



6

28-C

50



EVERARDI OTTONIS,
ANTEC. DUISB.

PAPINIANUS,

SIVE

DE VITA, STUDIIS,
SCRIPTIS, MORIBUS
ET MORTE

ÆMILII PAPINIANI,
JURISCONSULTORUM
CORYPHÆI,
DIATRIBA.



LUGDUNI BATAVORUM,
Apud SAMUELEM LUCHTMANS,
M DCC XVIII.

Seneca Epistola XI.

*Aliquis vir bonus nobis eligendus
est, ac semper ante oculos ha-
bendus, ut sic tanquam illo
spectante vivamus, & omnia,
tanquam illo vidente, facia-
mus.*



Celeberrimis atque Consultissimis
VIRIS,

GERARDO NOODT,

ET

CORNELIO VAN ECK,

*Jureconsultis, Antecessoribus
& Belgicæ suæ Papinianis,*

S. P. D.

EVERARDUS OTTO.



Memoriæ Virorum
Illustrium scriptis
celebrari, interest
generis humani, &
omni ævo laudabile
visum fuit *Viri Clarissimi*. Ve-

* 2

teres



DEDICATIO.

teres Lælii, vel Catonis, vel alijus ducis optimi laudes canebant, ut alteri sæculo prodes-
sent. Plinius eos, qui talem operam suscipiunt, defunctorum *Amicos* vocat. Nec aliud profecto laborum & virtutis præmium magis debetur armis togave claris, quam ut pie eorum recordetur posteritas, & in Memorix fano statuat iis cum elogio ponat. Multos olim eo honore defraudatos queritur Flaccus, qui longa nocte ignoti sacro vate carent, & illacrimabiles urgentur. Idem fatum ne Jurisconsultos maneret, jam Adriani tempore cavit Pomponius. Ipse Justinianus Veterum Prudentium nomina, & singu-

DEDICATIO.

singulos libros, singulis legum capitibus, anxia diligentia, inscribi jussit; ut inde constaret, ex quibus Legislatoribus, quibusve libris, & quot millibus Justitiæ illud templum esset ædificatum. Nec sane jucundius quicquam aut utilius videri potest, quam vitas eorum nosse, à quibus jus illud, quod indies evolvimus & enarramus, profectum est. Sive enim ad rationem studiorum, sive ad prudentiæ existimationem, sive ad vitæ integritatem, sive ad mentis erectæ altitudinem animum attendimus, laudatissimi fuerunt, qui symbolam ad Pandectas contulerunt, omnes sola virtute ad amplissimas quasque dignita-

DEDICATIO.

tes evecti. Horum imagines
quisquis intuetur, Jurisconsultorum munus majus quippiam
esse intelligit, quam quod in degeneres animos cadere queat.
Satis etiam superque res ipsa
nunc testatur, nisi sciamus, quā
quisque Jurisconsultorum vixerit ætate, cui familiæ adhæserit,
quod cuique fuerit ingenium,
quam Philosophiam didicerit,
qua Latinitate fuerit usus, semper
in luto nos hære, & inexplicabilibus cruciari nodis. Hinc
patrum memoria alii eorum Historiam composuerunt, cum gloria
& laude: alii Pomponium
notis ornarunt eruditis, & spes
est brevi novam ei lucem beneficio
& eruditione Amplissimi
apud

DEDICATIO.

apud Vos Senatoris accessuram.
Alii denique singulos sibi Scæ-
volas, Labeones, Capitones, Sa-
binos, Trebatios, Pomponios
figendos & curatius describen-
dos sumere: quorum gloriosis
exemplis concitatus, Papiniani,
Jurisconsultorum Antesignani,
Vitam, Studia, Scripta, Mores &
Mortem, pro mea virili adum-
brare tentavi. Enimvero quum
diu multumque mecum aliquan-
do meditarer, quinam pauci &
rari illi essent Jurisconsulti, quos
plena juris civilis scientia dita-
tos, perfectæ doctrinæ solidita-
tem recepisse, scribit Theodo-
sius Imperator: commodum in-
cidi in Emundi Merillii obser-
vationem; Servium Sulpitium,

DEDICATIO.

Salvium Julianum & Æmiliunt
Papinianum ceteris maxime
palmam præripuisse. Quos
Triumviros attentius deinde ob-
servans, ex nummis, inscriptioni-
bus ceterisque veterum monu-
mentis nonnulla, aliud etiam
agens, annotavi, quibus eorum
Historia illustrari possit. Nec
metus erat, inanem operam his
infusum iri: nam quemadmo-
dum tres Principes Magni, Con-
stantinus, Theodosius & Justi-
nianus totidem quasi epochas in
Codice constituunt; sic in Pan-
dectarum fragmentis ad singu-
las ætates, quæ singulos illos
Jurisconsultos tulerunt, atten-
dendum puto. Accedit, quod
Ciceronis cavillationibus pro
Mu-

DEDICATIO.

Muræna, necdum ab aliquo, neque ab Aonio Paleario, ut artis nostræ Majestas postulabat, est satisfactum; ad quarum refutationem, publico nuper sermone inchoatam, Sulpitii laudes pertinent omnino. Historia autem Edicti Perpetui dudum affecta, nonum vero in annum premeda, Juliani vitam capite singulari complectetur. Sic igitur Papi-
nians ætate posterior primus in lucem prodit: & princeps merito locus illi debebatur, qui à Theodosio omnibus Jureconsultis prælatus; quemque Zosimus tam cognitione, quam expositione legum, omnes ante pariter & post se Romanos superasse scribit. Aliquoties in-

DEDICATIO.

lumina, vires hic sunt periclitati, eoque ad summam gloriam & immortalitatem contenderunt. Itali etiam, Bartholomæus Socinus, Jureconsultus Senensis, & Josephus de Rusticis, Patricius Aquilanus, aliquid hoc in genere susceperunt; uterque in commentario ad divinum Papiniani Responsum in l. 102. D. de Conditionibus & demonstrationibus. At ille nec ab elegantia sermonis fuit instructus, nec ubique laudem integritatis servavit: hic in evehendis Samnitibus, & prædicatione civitatum Beventi & Aquilæ maximam partem occupatur. Wessenbergii, Heigii & Besoldi, Germanorum, de Papiniano orationes

DEDICATIO.

tiones ad manus nostras non pervenerunt, nec forte sunt tanti. Ipse quid præstiterim, Vestro judicio, quam ex me intelligi malim. Bartolo & Baldo muneris & professionis ratio quotidie me devinxit; inter quos id genus amœnitates frigent. Jus illud, quo Principes & privati in civitate nostra utuntur, quove salvis moribus cujusque patriis uti queamus, tractandum est studio principali. Verum si alia defunt, methodus saltem & via, nullius ante pedibus trita, novitatis mihi gratia blanditur; & erit forte, ubi majore cura Papinianum exornabo, cujus hæc duxi lineamenta. Ceterum quicquid hujus est,
Viri

DEDICATIO.

Vobis etiam aliisve rectiora monstrantibus, corrigendi laborem non defugiam: quis enim in his talibus omnia videt? nedum homullus ego. Denique haud disjungendi videbamini, quos non Patriæ tantum & Amicitiae, sed Artis insuper, & Muneris, & Morum pulcherrimorum necessitudo conjunxit. Valet, *Viri Celeberrimi*, & ad Academiarum Vestrarum splendorem, æternumque litterariæ rei decus, feri in cœlum redite. Dabam Duisburgi ad Rhenum, Pridie Kalend. Novembr. clō Icccxvii.

CAPUT



CAPUT I.
DE
PATRIA PAPINIANI.

§. I. *Itali Beneventanum faciunt, ex male intellecta l. 57. pr. D. ad SCt. Trebell. II. Potius SyroPhœnix videtur. Spartianus & Dio explicati. L. 1. & ult. D. de Censibus illustrantur. III. Syri jam inde à Domitiano frequentes Romæ & accepti; quæ ejus causa. Juvenali lux. IV. Phœnices Papiniani æquales in Urbe clari. De Ulpiani & Paulli patria quædam non vulgaria.*

§. I.



Il certi hoc capite spondere ausim, quia de ortu Papiniani silent omnes, qui ejus meminerunt, veteres Scriptores; nec est, cur anxie in externa hujusmodi inquiramus, cum suis defixa radicibus gloria ejus & virtus nitatur. Nuspiam



piam sane in fragmentis, quæ Justiniani beneficio reliqua habemus, ipse solum suum genitale indicavit: Marii vero Maximi pleniorē Severi, & virorum in aula ejus illustrium Historiam, invidiosa dies abstulit; ut, præter pauca Spartiani & Victoris excerpta, nihil ejus, quam desiderium, nobis supersit. Quod igitur priscis Annalibus deest, id recentiores hariolando consequi al-laborarunt; & dignus profecto est noster, de quo Gentes non minus ambitiose, quam olim de Homero, contendant. Itali in primis hoc curandum existimarunt, ne decus hoc à Laribus suis divelleretur: ideoque Josephus de Rusticis in vita Papiniani, eum Benevento, Samnitium civitate, & splendidissima colonia, originem duxisse tradit: at ejus rei argumenta si requiras, sibi ab aliis ita relatum fuisse, respondet. Quinam illi sint, Rosfredus an Socinus, scire non attinet; quandoquidem commentum hoc ex nimio patriæ suæ studio, & prave intellecta l. 57. pr. D. Ad SCtum Trebellianum fluxisse mihi est persuasissimum. Verba legis, ex Papiniani lib. VIII. Responsorum, sunt ista: *Heredes mei, quidquid ad eos ex hereditate bonisve meis pervenerit, id omne post mortem suam restituant patriæ meæ, Colonia Beneventanorum.* Nihil de fructibus
pendente

pendente conditione perceptis petitum videri, constitit. Quis autem nunc vel ita tiro est, qui non videat, fideicommissi verba priora, à posterioribus Jurisconsulti, abrupte, ut solet, respondentis distinguenda esse? Voce enim Prudentum propria, ait, inter omnes constituisse, juris certi visum fuisse: pariter ac Cicero pro Flacco: *Retulit ad Jurisconsultos, constabat inter omnes.* Si aliter intelligas, eodem negotio Pamphilium aut Lycium efficies, ex l. 77. §. 20. *De Legatis lib. 2.* & Firmium Heliodorum fratrem ejus habebis, ex l. 26. *D. Quando dies legatorum cedat.* Quo nihil fingi potest ineptius.

§. II. Quod si omnino conjecturis hic indulgendum, ponam & meam, ea tamen lege, ut per illam ingeniosi non desinant esse diligentes, si quid melius excogitare poterunt. Probabilius enim Syrum, vel saltem, respectu parentum aut majorum, ex Syria oriundum fuisse, hoc pacto forsitan colligere licebit. Scribit Spartianus in Caracallo cap. VIII. memoriae tradi: *Papinianum amicissimum fuisse Imperatori Severo, & ut alii loquuntur, affinem etiam, per secundam uxorem.* Juliam, nisi fallor, sapientem illam Orientis mulierem intelligit, quam Severus, amissa Martia, adhuc privatus, nec magni satis in Republica loci, è Syria

petiit, & accepit interventu *amicorum*, auctore eodem Spartiano in vita Severi, cap. III. Inter hos nuptiarum conciliatores Casaubonus in notis primas tribuit Faustinae, uxori Marci; quod illa die nuptiarum letum genialem, in aede Veneris Palatinae, adornarat: at, nisi alia intercedunt, ego lubentius pro Papiniano starem; tum quia amici nomen ei magis quam feminae competit, & diserte *amicissimus* Severo dicitur: tum etiam, quod Juliae agnatus erat, & proxenetæ munere fungi poterat efficacius apud eam, quæ id geniturae habebat, ut regi jungeretur. Quoto autem gradu noster Augustæ fuerit conjunctus, haud facile dixerim. Si patrum vel fratrem credamus, non absurde idem utrique natale solum, quod Moesæ sorori fuit, attribuemus: hanc vero Apamenam facit Dio Coccejanus libro LXXVIII. Emisenam Capitolinus in Macrino cap. IX. Nullo dissensu: teste enim Ptolemæo, in parva provincia Apamene, præter metropolin, Emisa (sive Emiffa, Emesa, Emessa) urbs, studiis & templo, quod Soli consecratum celebris, ad Orientem sita fuit, quæ & honorem coloniae Romanæ, & beneficium juris Italici à Bassiano accepit. Ita Ulpianus in l. 1. §. 4. D. de Censibus: *Emisene civitati Phœnices Imperator*

perator noster jus coloniae dedit, jurisque Italici eam fecit. Nomen Imperatoris exprimit Paullus σύγχερος in l. ult. §. 6. Titule eodem: Imperator noster Antoninus civitatem Emisenorum coloniam & juris Italici fecit. Nec difficile dictu est, quid impulerit Caracallam, ita ut Emisam ornaret: sine dubio enim Papiniani pietas, paulo ante obitum, id promovit, & ipse Princeps ex Emisena matre erat natus; unde in ejus & Juliae Domnae nummo ΕΜΙCΩΝ ΚΟΛΩΝΙΑC legitur. Urbis antiquitatem celebrat Ammianus lib. XIV. Phœnice regio acclinis Libano monti, plena gratiarum & venustatis, urbibus decorata magnis & pulcris: in quibus amœnitate celebritateque nominum Tyrus excellit, Sidon & Berytus, iisdemque pares, Emissa & Damascus, sæculis condita priscis. De Regibus ejus multa Josephus.

§. III. Ut vero Papinianum eandem patriam habuisse, aut gente tantum & origine alienigenam fuisse credamus, facit præterea, quod Roma, omnium virtutum quondam mater, vitiis luxuque hoc tempore adeo diffinuebat, ut vix unus Remi nepotum in studiis litterarum severa lege proficeret, & per virtutis tramites ad tantum fastigium adspiraret. Quamobrem provinciales primos quosvis honores, quin & ipsam

rerum summam occupabant, ac dein spre-
tis Romanis gentilium affiniumque suorum
ministerio domi & militiæ magis utebantur.
Opportune Victor Schotti in Domitiano
cap. XXIV. *Hactenus Romæ seu per Italiam
orti imperium rexere: hinc advenæ. Unde
compertum est urbem Romam externorum vir-
tute crevisse.* Sub eodem autem Imperatore
Syrorum præcipue multitudo, velut agmi-
ne facto, in urbem jam penetrarat, ut Ju-
venalis inde, sub Umbritii persona, largam
conquerendi materiam sumserit, Sat. III.
v. 58.

*Quæ nunc divitibus gens acceptissima nostris;
Et quos præcipue fugiam, properabo fateri;
Nec pudor obstat: Non possum ferre,
Quirites!*

*Græcam urbem, quamvis quota portio fæ-
cis Achæi?*

*Jam pridem Syrus in Tiberim defluxit O-
rontes,*

*Et linguam, & mores, & cum tibicine
chordas*

*Obliquas, nec non gentilia tympana secum
Vexit.*

Ratio, cur Phœnices, præ civibus honora-
tiores, purpurati discumberent, atque in
Procerum amicitiam & familiaritatem reci-
perentur, fuit, quia ex coeli sui clementia,
&

& conversatione cum vicinis Judæis, ingenio facili, & ad quævis apto erant, ut scribit Julianus in libro contra Galilæos apud Cyrillum, & confirmat Mela lib. I. cap. 12. *Phœnices, inquit, solers hominum genus, & ad belli pacisque munia eximium. Litteras & litterarum operas, aliasque etiam artes, maria navibus adire, classe conflagrare, imperitare gentibus, regnum præliumque committi. Idque ipse Juvenalis satyricè quidem, sed tamen vel invitus, fatetur vers. 74. & sequentibus:*

*Ingenium velox, audacia perditæ, sermo
Promptus, & Iseo torrentior. Ede, quid
illum*

Esse putes? quemvis hominem, secum attulit ad nos:

*Grammaticus, rhetor, geometres, pictor,
alipites,*

*Augur, schœnobates, medicus, magus,
omnia novit.*

*Græculus esuriens in cælum, jusseris, ibit,
Advectus Romam, quo pruna & cottana,
vento.*

§. IV. Quum ergo omnium artium professores Græculi, id est Syri, iisdem navibus, quibus parvæ ficus è Phœnicia advehantur, Romam convolarunt, quis dubitet plerosque sedes ibi fixisse perpetuas,

multos etiam illis & sequutis temporibus
 juri discendo, vel honoribus consequendis
 operam dedisse? Huc sane referri debet
 Claudius Pompejanus, M. Antonini Impe-
 ratoris gener, qui patre licet cive & Equite
 Romano esset natus, non tamen origine Ro-
 manus, sed *genere, nec satis nobili, Antio-
 chensis*, id est, Syrus erat, teste Capitolino
 in Marco cap. XX. Similiter Heliogaba-
 lus Imperator fuit genere ac natura Phœ-
 nix: & Alexandrum Severum, patre quam-
 vis Senatore genitum, *hominem Syrum &
 alienigenam* vocat Lampridius cap. LXV.
 Adde Frontonem Rhetorem, eodem, quo
 Papinianus, tempore Romæ degentem, qui
 & Emisenus, id est, ejus popularis erat.
 Suidas: Φρόντων Εμισσηνός, Ρήτωρ γεγονώς ὑπὲρ
 Σεβήρου τῆ βασιλείας ἐν Ρώμῃ. *Fronto Emise-
 nus, orator sub Severo Imperatore Romæ fuit.*
 Idem vero de Jurisconsultorum patria judi-
 cium esto. Quum enim Principes genere
 Hispani, Galli, Afri, Syri, Mauri, Thra-
 ces imperarent, quisque suæ gentis viros re-
 bus gerundis præfecerunt; ut fortassis non
 inconcinne Pegasus, Arrianum, Julianum,
 Africanum, Tertullianum, Tryphoninum,
 Modestinum, & horum æquales alios, in
 peregrinorum numerum referamus, qui Ju-
 risprudentiam magna diligentia olim excul-
 tam,

tam, tunc vero inertia civium Romanorum nutantem reddiderint perfectam; sicut plantæ alieno solo cultæ atque insitæ, suaviores sæpe & uberiores fructus producant. Uti- que de Papiniani assessore & studiorum æ- mulo, Ulpiano confidentius affirmare licet, Syrum fuisse. Ipse cujas sit, prodit in l. 1. D. de Censibus: *Syria Phænice, inquit, splendidiſſima Tyriorum colonia, unde mihi origo est.* Prudentior hæcenus Principe, cujus tutor & amicus erat, Alexandro Severo, qui Syrus dici noluit, & ob id reprehensus est, auctore Lampridio cap. XXVIII. & LXIV. Noverat quippe Domitius nullam esse civitatem, quæ non & improbos cives aliquando, & servilem multitudinem, æque, ut generosos viros habeat: idcirco magis est, ut hac patria sua, gloriatur; quemadmodum Apulejus in Apologia: *Veteranorum militum novo conditu, splendidiſſima colonia sumus.* Alter Papiniani assessor & Ulpiani socius, Julius Paullus, unde originem trahat, in diversa abeunt. Hotmanus per contentum hominem Græcum appellavit: Bartachinus, Cujacius, Eberlinus, Patavinum faciunt: Bertrandus Syrum itidem fuisse multis argumentis demonstrare annisus est; quæ, qui volet, libro ejus primo de Jurisperitis legat. Singula autem erudite confu-

tavit Laurentius Pignorius, Symbol. Epistol. XLI. qui & scripto singulari Paullum Romæ patriæ asserere tentavit. Non licuit mihi esse tam felici, ut hujus copiam nanciscerer; puto tamen fundum ejus sententiæ esse in Aurelio Victore, qui cap. XXIV. de Cæsaribus, Paullum Juris auctorem ab Alexandro Severo *patriæ redditum* testatur.

CAPUT II.

PARENTES, GENUS
ET NOMINA.

§. I. *Parentes incerti. Grotius & Boldonius notati. II. Cur Æmelius in Pandectis Florentinis vocetur: quare Splendidissimus, & pulcherrimus. Tiraquelli error. Non ex gente Æmilia, sed plebejus. III. Tertium nomen ambiguum. Justinianus, Zonaras, Harmenopulus, Spartianus, & alii Papianum vocarunt. Lectio Novellarum contra Haloandrum defensa.*

§. I.

DE parentibus Papiniani minus laborandum videtur, si antiquus est titulus, qui Romæ in palatio Cardinalis Genuensis fuit, & descriptus exstat apud Gruterum pag. CCCXLVIII.

8. In

8. In eo enim HOSTILIVS. PAPINIANVS. ET. EVGENIA. GRACILIS. PARENTES. INFELICISSIMI pii filii sui manibus parentant. At totum illud monumentum recentiore ævo effictum, & in cerebro Itali alicujus impostoris natum esse, capite finali plus uno argumento ostendam. Hic loci ille in antecessum scrupulus injici posset, minus curate patrem & filium diversis familiis, illum Hostiliæ, hunc Æmiliæ, adscriptos legi; cum usitatissimum fuerit patrum nomina ad filios transferri; nisi hi vel adoptione in alienam essent delati, vel matrum familiam sequerentur; neutrius autem indicia hic adesse. Verum quia religiosa illa Romanorum circa nomina observatio, hoc tempore jam exoleverat, & frustra eam ab hominibus Syris expectemus, vereor ut hoc momento fides tituli infringi queat. *Ἀμάρτημα* etiam *μνημονικόν* Guilielmi Grotii est, cum cap. IX. lib. II. de vitis Jurisconsultorum, matrem Papiniani *Æmyliam Gracilem* appellat: nil minus, ut apparet, agens, quam huic dubitationi ut subveniret; & vel sic quoque inscriptio emendanda aut supplenda foret. Turpiter autem se dedit Octavius Boldonius, in Præfatione suæ Epigraphicæ, & lib. V. cap. 3. membro 19. fol. 593. ubi matrem Papiniani,

ni, quæ apud Gruterum, è Mazochio & Metelli schedis, *Eugenia Gracilis* appellatur, *Eugeniam Gracilii* uxorem interpretatur. Qui enim, ut rectè observavit Thomas Reinesius, quæ Hostilii Papiniani erat, simul fuisset Gracilii? Nec vir tantus, qui ad barbariem in hoc studiorum genere profligandam, omnes artificis nervos intendisse sibi videbatur, ignorare debebat, quod *Gracilis* inter cognomina à corporis habitu desumpta fuisset: ut *Macer* Liciniorum, *Gracchus* Semproniorum, quos à gracilitate corporis ita dictos, scribit Charisius, & confirmat lapis apud Gruterum pag. MLXXV. 6. SEMPRONIVS GRACILIS. item pag. MLVIII. 1. PROBINA GRACILIS. Ceterum Gracilis illa cum suo Hostilio, vel quicumque demum alii fuerint parentes, gracili an splendido lare vixerint, non vehementer ad filium pertinet; qui omni licet subsidio destitutus, ut magnæ plerumque mentes, ad scopum suum pervenire poterat, & pervenit.

§. II. Ad gentem Papiniani venimus, quæ ex nominibus cognoscitur. Unicum autem horum, & postremum quidem, ex consuetudine illorum temporum, compendii gratia, veteres usurpant communiter: at Paulus alterum nobis conservavit, in l. 40. D.

de

de Rebus creditis, ubi: Lecta est in auditorio Æmilii Papiniani, Præfecti prætorio, Juris-consulti, cautio hujusmodi. Idem suggerit Justinianus, sed paulisper mutatum, in Constitutione de conceptione Digestorum §. 4. *Et ideo ea, quæ antea in notis ÆmELii Papiniani &c.* Ita Florentiæ, non vitio, sed antiqua scriptura; quam propediem, ut spero, fusius ostendet Henricus Brenkman, patriæ suæ & rei litterariæ decus. Interim obiter hic observo, librariis & marmorariis nil olim fuisse familiarius, quam E pro I ponere. Sic in vetustissimæ Duilianæ columnæ inscriptione NAVEBOS pro navibus habetur. Quintilianus lib. I. Institutio- num Oratoriarum cap. 4. *Quid? non E quo- que I loco fuit? ut Menerva, leber, Mage- ster.* Atque ab hac vocalium *εναλλαξ* est, quod Fufecii, Fuficii: Opelii, Opilii: Antestii, Antistii: Methræ, Mithræ in faxis litteratis promiscue appellantur. Sed ad rem. Si à vanis & incertis gloriam Papinia- no conciliare animus esset, tibiis inflatis eum referrem ad Æmiliam gentem, Patri- tiarum spectatissimam; quæque jam inde ab initio Reipublicæ multis insignibus viris decorata, originem suam ab Aimilio Tro- jano, & à Mamercio Numæ filio deducebat. Juvare hanc conjecturam videtur, quod in
eadem

eadem hac gente Paporum familia fuit, ex qua *Lucius* ille *Aimilius Papus*, qui de Gal-
lis Cisalpinis speciosissimum triumphum e-
git: Papi autem cognomen, per adoptionem
aliosve modos, in Papianus vel Papinianus
potuit inflecti. Accedit, quod Imperator
in Constitutione prima de Vetere jure enu-
cleando eum *splendidissimum* vocat: quæ
vox ad splendide natos, & spem Senatoriæ
dignitatis habentes referebatur, ut Manu-
tius lib. 1. fam. epist. 3. & Lipsius ad XI.
Annalium cap. 4. observarunt. Sic Albia
Terentia *splendida femina* apud Suetonium,
& Accia Variola *femina splendide nata*, apud
Plinium in Epistolis, minimum splendido
Equite natæ intelliguntur. Ipsam denique
Juliam, nostri, ut conjecimus, consanguini-
eam, *nobilem Orientis mulierem* vocat Lam-
pridius in Alexandro cap. V. Verum ego
non adhæream tam infirmis rationibus, qui
didici ab ipso Papiniano in l. 1. D. de Proba-
tionibus: *Quoties quæreretur genus vel gen-
tem quis haberet, nec ne, id probari oportere.*
Neque vero ex nomine, quod cum tot ple-
beis ei commune fuit, agnatio probari po-
test; quia frequens hoc ævo virorum ma-
gnorum erat vanitas, ut si humili loco ef-
sent nati, vel ex provinciis venissent, illu-
stris cujusdam familiæ nomen adsciscerent,
quam-

quamvis nulla ejus cognatione tangerentur. Sic Macrinus in nomen Severi se infulsit; Alexander Metellorum gentem jactabat; Diocles, Imperator factus, Diocletianum se appellavit. Pariter ex *Splendidiſſimi* epitheto, haud felicius colligemus gentem, quam Tiraquellus ad leges connubiales, nostrum eximia & liberali forma fuisse statuit, quod ab eodem Justiniano in Epistola Pandectis præfixa §. 4. *Pulcherrimus* nominatur. Enimvero utrumque ad ingenii, dignitatis & virtutis splendorem ac pulchritudinem, ut optimi quique auctores, Latini & Græci, loquuntur, commodius referri potest. Julia autem, ob studium Philosophiæ, cui totam se dederat, animo, quam gente, nobilior fuit, testaturque Dio Cassius in fragmentis vitæ Macrini: *è genere plebejo in altum eventam esse*. Quocum egregie conspirat Spartianus, cum Papinianum *per se & per scientiam suam magnum* evasisse tradit in Severo cap. XXI. Et certe magis ad gloriam ejus facit, si virtute sua majoribus præluxit, & natalium obscuritatem meritis illustravit. Levis est, quæ à novis honoribus conflatur invidia: animi enim bona mancipii jure tantum possidemus, ceterorum proprietas & arbitrium est penes fortunam. Restat Papiniani cujusdam æditui sepulcrorum Sergiæ familiæ

familiæ monumentum addamus, quod Romæ, extra portam Port. in vinea Atii Ar-
cionis visum: quanquam enim is forte ad
nostrum nihil, tamen non prætereundus fuit.
Exstat apud Reinesium classe V. n. 53.

DIIS. MANIBVS

L. POLITICIENO. P. FIL.

PAPINIANO

AEDITVO. SEPVL. SERG.

FAMILIAE. AEDITVAVIT

ANN. XII. VIXIT. ANN. XVII

M. VI. POLITICE

NVS. L. F. PHILIPPICVS

SACERDOS. SERG. FAM.

FRATRI. PISSIMO

FECIT. ET. SIBI

§. III. Vidimus nomen & cognomen,
mirum, ni & prænomen, more nobilium
Romanorum, habuit. Notus est Juvenalis
locus Sat. V. v. 128. *Tanquam habeas tria
nomina*, & Aufonii de ternario numero:
Tria nomina nobiliorum. Cujacius, Hotma-
nus & Bertrandus duobus contenti, præno-
minis sunt securi; id quod tamen proprium
nomen fuit, unde Veteres cognoscebantur.
Inscriptio Gruteriana *Æmilium Paullum
Papinianum* vocat: Lectius *Paullum Æmi-
lium*: Antonius Augustinus *Lucium Æmi-
lium Papinianum*; quem recentiorum pleri-
que,

que, sola auctoritate ducti, sequuntur. Salus Græciæ hac in re sita non est, nihilque refert Paulli, Lucii, an Æmilii nomen præponas, quia tota illa vetus ratio hac tempestate erat immutata, & quæ prænomina fuerant in nomina, ut contra, nomina in prænomina sæpius migrabant. Illud elegantiore inspectionem, cur Græci & Latini nonnunquam Papianum appellarint, cum Pandectæ Florentini, uterque Codex, Zosimus & Hieronymus constanter Papinianus habeant. Justinianus Novella constitutione IV. cap. 1. Παπανὸς ὁ μέγας, & CVIII. principio: Παπανῶ τῷ σφωταίτῳ: sic enim in exemplari Scrimgeriano se reperisse tradit Haloander; sed tanquam vitiosum damnat. Est autem metaplasmi species, qua dictionibus longioribus, decoris causa, media subducitur; Syncompam vocant. Eodem fere modo Zonaras tomo II. Annalium eum Παπανὸν appellat: ubi Hieronymus Wolfius in margine recte monuit, plene Papinianum esse. Harmenopulus etiam, Nomophylax & Judex Thessalonicensis, lib. II. Προχ. tit. 4. qui de montium prospectu est, editionis Suallebergi pag. 133. ὁ Παπανὸς scripsit. Atque multa hoc genus alia passim occurrunt; v. gr. Zosimus lib. I. c. 17. Σαβιανὸν nominat, quem,

observante id Stephano & Sylburgio, Capitolinus rectius *Sabinianum* nuncupavit. Nec Græculi tantum, sed & ipse Spartianus in manuscriptis codicibus, syllabam illam mediam in Papiniani nomine, velut molestam, abjecit semper, teste Salmasio in notis ad vitam Caracalli cap. III. Nisi, quod verisimilius, *PapIaNus* scripsit; ut sæpe geminatas litteras, siue continuas siue de proximo, non iterarunt veteres; unde tot errorum portenta irrepererunt. Monachus quoque Cassiodori coævus, in Collatione legum Mosaicarum, constanti lectione vetustissimi exemplaris, *Papianus libro definitionum*, habet plus semel, ut Petrus Pithœus, vir summus, testatur ad titulum II. Et auctor denique Breviarii Codicis Theodosiani, quod vulgo Aniani dicitur, vel potius ejus librarius, ad l. i. C. *Tb. de Responsis Prudentum* ter Papinianum cum Papiano, recentiore illo Responsorum auctore confudit; forte quod homini summa isthæc elogia convenire arbitrabatur, cujus scripta cum Paulli sententiis, Codice Gregoriano & Hermogeniano uno corpore ambulabant. Tryphonini aliisque exemplis adhuc ostendere possem, quam facilis in mediis syllabis omitendis librariorum fuerit lapsus; sed id jam observarunt alii, & nominum restituendorum

rum inanis forsitan est labor, inquit Cujacius lib. XII. Obs. 18. Lampridius etiam in Heliogabalo cap. XVIII. observavit, jam suo tempore, Antonii & Antonini nomen à multis confusum esse.

CAPUT III.

DE

ÆTATE PAPINIANI.

§. I. *Lapis, ad quem offenderunt Alciatus & Lectius, examinatur. Spartiani duplex peccatum. Papinianus natus sub Antonino Pio. II. Floruit sub Severo, Antonino & Geta Imppp. Gutherius refellitur. III. Non inchoavit Mediam Jurisprudentiam: Zasius notatur. Bartoli, Castrensis & Accursii nugæ.*

§. I.

ORdo postulat, ut de ætate Herois nostri agamus, antequam ad studia ejus & honores decurrat oratio. Levare autem nos omni molestia hic rursus videtur, præclara illa Papiniane inscriptio apud Gruterum, in qua VIXISSE legitur ANNOS XXXVI,

B 2

Menses

Menses IV. Dies X. Quod tempus, si ab anno ejus fatali, qui est Urbis conditæ 964. retro computemus, res facile est confecta. Imposuit hæc egregie omnibus, qui vitam Papiniani attigerunt; & post Alciatum pro-cæmio lib. VI. Paradoxorum, Lectius in primis speciosum inde mutuatus est campum, velut rem inauditam evehendi, virum publicis curis occupatissimum, tenentem regimen imperii, adde difficillimis fere temporibus, tantum operum doctissimorum, tam exiguo vitæ spatio, scribere potuisse. Verum quod omnium fugit imprudentiam, unius Galvani reperit solertia: is enim cap. XIII. Dissertationum de Usufructu, totam illam memoriam, & quicquid de præcoci ætate circumfertur, velut supposititium & adulterinum explodit. Immo si verum esse demus, plura in Historia Græca & Romana occurrunt exempla sapientiæ senilis in juvenibus, quos *ἀνδραγαθὺς* Sophocles appellabat. Demosthenes puer admodum actiones pupillares habuit: Cæsar Augustus duodecim natus annos aviam pro Rostris laudavit: Cotta eo ipso die quo virilem togam sumsit C. Carbonem reum peregit: Nerva filius decimo & septimo anno publice de jure respondit: Celsus adulescens quoque de Jure scripsit, & Valerius Pudens claritate

claritate ingenii anno ætatis decimo tertio, inter Poëtas Latinos coronatus fertur apud Gruterum pag. 332. 3. Rarum igitur, & præ sæculi nostri ignavia admirandum, sed non sine exemplo foret, si Papinianus sexto & trigesimo anno tot Responsorum & Quæstionum libros reliquisset, in quibus major juris peritia elucet, quam hodie senioribus vix consequi licet. Sed ut fabula illa penitus expellatur, ætatem, quæsc, Severi Imperatoris consideremus; quocum noster Scævola scholas frequentavit, cui etiam in Advocatione fisci successit, per omnia fere, quod ad tempus & ætatem, æqualis. Natus est Severus, tempore Antonini Pii, Sexto Erucio Claro & Claudio Severo Consulibus, qui annus ab Urbe condita est 898. à Christo nato 146. Sub Marco dein annos octodecim habens ex Africa Romam studiorum causa venit, & post multos dubiosque eventus, ab eo patrocinium Fisci, auspicium honorum, accepit, ut recte Victor: male Spartianus in Geta c. II. ab Antonino Pio ex formulario forensi ad fisci advocationem delectum scribit, quod per ætatem & locum fieri non potuit. Imperium capeffit annos natus quadraginta septem: mortuus in Britannia A. V. C. 963. cum vixisset annos LXV. menses IX. dies XXII. Rursusque



nugatur Spartianus, cum ei in Pescennio Nigro cap. V. annos octoginta novem assignat. Nunc instituta comparatione paret, Papinianum similiter regnante Pio Romæ natum; vel, quod magis credo, Emisæ juvenem in Urbem delatum esse, oportere: nam in Pii nummis est ΕΜΙΧΝΩΝ *Emisenorum*. A Marco dein primum dignitatis gradum meruit, successor Severi factus, quem tamen inajorum claritudine nobilissimum, ideoque citius promotum, ætate superasse videtur. Marcum in beneficii memoriam fortassis tam honorifice, *Principem providentissimum & juris religiosissimum* appellat, in l. 67. §. fin. D. de Legatis lib. 2. Obiit septuagenarius, certe sexagenario major, quemadmodum capite ultimo dicemus.

§. II. Floruit ergo sub Marco, sed maxime tempore Severi & filiorum, à quibus ad summos honores evehctus, jam ingruente senio, quæ scripsit, edidisse videtur. Hinc Antoninum Pium ubivis *Divum* vocat, in l. 86. D. de Acquirenda vel omittenda hereditate & Marcum l. 8. D. de Pactis & Commodum l. 26. D. de Probationibus. Severum autem, sibi amicissimum & æqualem, suum appellat: *Imperator noster Severus* l. 6. D. de Usuris. *Optimus Imperator noster Severus* l. 67. §. 9. D. de Legatis lib. 2. Opti-

2. *Optimus Maximusque Princeps Noster Severus Augustus* l. 78. §. 1. Titulo eodem & l. 8. pr. D. de Vacatione & excusatione munerum. Cumque Severus anno imperii sexto filium Bassianum, post etiam, Septimium Getam Imperatores appellasset, hi Duumviri, & Triumviri, *Optimi Principes nostri*, in l. 22. D. de Accusationibus, & *Optimi Maximique Principes nostri*, in l. 30. D. de Excusationibus, l. 16. §. 1. de His quibus ut indignis, ab eo nominantur. Plerique alii duos fortassis Principes hic tantum comprehensos velint, patrem & filium natu majorem, qui DVO AVGG. apud Fabretum pag. 130. non minorem, quod NOBILISSIMVS CAES II. COS in Gruteriana XLV. 13. vocatur. Nec aliter Jurisconsulti posteriores explicare solent: *Divi Severus & Antoninus rescripserunt*: vel *Imperator Antoninus cum Divo Patre*: aut *Imperator noster cum Patre*. Quinimo Severus nunquam Imperii confortem fecit Getam, si audimus Jacobum Gutharium lib I. de officiis Domus Augustæ cap. 42. ubi ex fastis consularibus, nummis & Herodiano id evincere conatur. At Panvinus in Fastis, Scaliger in Eusebium n. 2215. Casaubonus ad Spartiani Severum c. XVI. & Baronius ad annum Christi 197.

tot testimoniis sententiam suam adstruxerunt, ut ab ea temere discedendum non putem. Getæ quidem Imperatoris Ulpianus & Paullus non meminere; sed quia imperium ejus brevissimum fuit, jam vigesimo tertio ætatis anno occisi. Sibi etiam soli omnia vindicavit Caracalla; ut ex constitutionibus, Gentiano & Bassio consulibus, quibus Geta omnino Augustus erat, patet. Vide l. 1. *C. de Transactionibus*. l. 2. *C. de Dolo malo*. Adhæc vivo Antonino nullus forte ausus est Getam nominare, ne facti nefarii memoria Tyranno refricaretur. Et quis denique non videt, contortam nimis esse Gutherii explicationem verborum Tertulliani, cap. II. de Pallio: *Quantum reformavit Orbis sæculum istud? quantum urbium aut produxit, aut auxit, aut reddidit præsentis Imperii triplex virtus, Deo tot Augustis in unum favente? cum Albinum, Nigrum & Julianum triplici virtute Severi profligatos, omnemque imperii potestatem in unum collatam interpretatur? Ipsa enim phrasis hunc sensum refutat, nec victis & superatis Deus favebat, sed duobus fratribus Augustis, cum patre una regnantibus. Hinc tres figuræ sacrificantes, Severi & filiorum, in nummo apud Occonem, & inscriptio columnæ miliaris apud Gruterum pag. CLVII. 2.*

IMP.

IMP. CAES. LVCIVS. SEPT.
 SEVERVS. PIVS. PERTIN
 PONTIF. MAX. TRIB. POT.
 IX. IMP. XII. COS. II. P. P
 PROCOS. ET. IMP. CAESAR
 MARC. AVREL. ANTONIN.
 PIVS. AVG. TRIB
 POT. III. PROCOS. ET. IMP.
 P. SEPTIM. GETA. ANTON.
 VIAS. ET. PONTES. REST.
 AB. AVG. M. P. XXXI.

§. III. Antequam hinc discedamus, notandi sunt foedi quorundam circa Papiniani ætatem errores; non ut eos rideamus (magis enim commiseratione digni) sed ut juvenes nostri ex ejusmodi periculis discant, temporum notitiam sibi mature comparandam esse, si in veterum fragmentis cum laude versari, nec piscis aut edulii peregrini vocabula, illorum nomina arbitrari velint. Et ecce! Udalricus Zasius, vir studio ac doctrina insignis, in Commentario super Infortiato de Legatis, mira fiducia, *Mediam Jurisprudentiam* ex ævo Papiniani, nos inchoare jubet. Adscribam ejus verba ex Tom. II. pag. 126. *Deinde post tempora Trajani successit fetura Jurisconsultorum, Papiniani, Paulli, Ulpiani. Ista est Media Jurisprudentia, quæ duravit usque*



ad tempora Justiniani; vel verius, usque ad tempora, quo infelix barbaries omnia obduxit.

A Justiniano usque nunc, nominamus novissimam jurisprudentiam. Et ista sunt vobis notanda, quia non sic à Doctoribus traduntur.

Immo, Zasi, nec salva fide juridica id tradere poterant, ipseque falleris maxime, cum temporis illius spatium, quod inter Papinianum & Justinianum est, mediam jurisprudentiam metiris; & ultimam potius dixisses, quam ad Gothorum & Longobardorum invasiones profers inepte. Media jurisprudentia est, quæ anno circiter trecentesimo quinquagesimo post latas leges Decemvires prodiit, & ad occupatam ab Augusto rempublicam duravit: *quæ quidem lege duodecim tabularum junior erat, imperiali autem dispositione anterior*, ipse definit Imperator in §. 3. *Inst. de Legitima agnatorum successione.* Rutilii, Scævola, Tiberones, Galli, Sulpitii, Alfeni, Trebatii ad hanc pertinent, non Papinianus, Paullus & Ulpianus. Verum non unus Zasius in luto hoc hæret, nec Scævola ille Germanicus veram Æmiliæ ætatem ignoravit. Bartolus igitur & Castrensis potius in hanc scenam prodeant, quorum elegantia vix derisum effugere possunt. Quo enim vexatissimam Constitutionem Diocletiani, in l. 8. *C. de Impu-*

Impuberum & aliis substitutionibus, cum Papiniani Responso, in l. 15. D. de Vulgari & pupillari substitutione conciliarent, ille Papinianum legisse Diocletiani legem existimavit; cum tamen ante eam latam nonaginta annis occisus esset: hic vero Papinianum Augusti tempore vixisse & à M. Antonio jugulatum affirmat; id est fere ducentis ante annis, quam esset natus. Non hic cumulo convitia à Budæo & Duareno in Bartolum passim congesta: nec cum Goveano pessimum juris magistrum, neque cum Cujacio δικασιμαίοντα illum vocabo, cujus se vestigia adorare magnus olim Jason dixit, qui- que in omnibus hodie tribunalibus dominatur. Non hominis ea vitia, sed ætatis fuere, Cimmeriis velut barbariei tenebris immerfæ. Nec felicior fuit Accursius, qui omnibus Græcis & Latinis interpretibus à Cujacio prælatus, cum ad l. 5. D. de Ferriis, Ulpiani tempore Christum nondum venisse in virginem, & ad Novellam 47. c. 1. Justinianum ideo, quod vixerit ante Christum natum, æra Christiana usum non esse, putavit. Ejusdem farinae est, quod ceteri post Bartolum tractant ad l. 1. D. de Operis novi nuntiatione Ulpianum trecentis ante Christum natum annis vixisse. Sed horum talium jam satis est.

CAPUT IV.

PAPINIANI PERITIA
LINGUÆ GRÆCÆ.

- §. I. *Papinianus trilinguis. II. Primus jura Romana tractavit Græcè, quod difficilimum. III. De officio Ædilium municipalium Græcè scripsit, quia lingua Græcanica ei homini Syro erat familiaris, eademque in multis municipiis magis usitata. IV. Homerī auctoritas, cur apud eum aliosque Jurisconsultos tanta. Fermati & Bertrandi negligentia indicata. V. Demosthenis etiam perquam fuit studiosus: in cujus versione à Mureti censura defensus. VI. Græca ejus varia & Græcismi.*

§. I.

DE pueritia Papiniani nihil constat, nisi quod cecidit in felicia ista tempora, quibus Marcus Antoninus, Princeps supra omnes, studiis litterarum excellebat. Statim ergo in sinu & gremio matris vere Eugeniæ educatus, cum studia extra limen proferenda essent, sanctissimis præceptoribus traditus videtur, qui prima linguarum elementa docerent. Si Emisæ natum statuimus, quod nec affirmare nec inficiari velim, trilinguis fuit: verna-

vernaculus sermo Phœnicus, Græcus & Latinus ex institutione. Phœnicium Hebræo valde affinem fuisse, ex Josephi libro I. contra Appionem constat, ubi γλώσσαν φοίνισσαι vocat Hebræam, & pluribus contra Fulleri id demonstravit Samuel Bochartus lib. II. Geographiæ sacrae cap. 1. Hinc non mirum Judaica dicendi genera in Pandectis reperiri, quæ diligenter collegit Antonius Augustinus lib. IV. Emendationum cap. 8. Ipsi enim Jureconsulti Papinianus, Ulpianus, Modestinus SemiJudæi fuere. Sed Græcæ & Latinæ linguæ cultus jam tum etiam apud Phœnices, etsi non faciles cedere linguis, quas præ suis parum cultas putabant. Tradit Lampridius, Alexandrum Severum Litteratores, Grammaticos, Rhetores, Græcos & Latinos in patria habuisse: Emisa etiam quantum studiorum nomine celebrata, ex deperdito Dionysii loco, nos docet Festus Avienus à versu 1085.

- - - *Emesæ fastigia celsa renident*

*Nam diffusa solo latus explicat, ac subit
auras*

*Turribus in cælum nitentibus, incola clavis
Cor STUDIIS acuit.*

§. II. Quo magis autem Papiniani singularem Græcæ linguæ peritiam considero, eo certior evado, Syrum fuisse. Non me fugit

fugit Romanos quoque sermonem hunc à prima infantia didicisse, ut nos Latinum; pueros Romæ Græce nugatos; adultiores Græce prius, quam Latine declamasse. Ipsi Principes, sub quibus vixit noster, hujus linguæ fuerunt peritissimi: Marcus libros de vita sua Græce perscripsit: Severus Athenas propter has litteras petiit, ejusque filius Antoninus quinque Euripidis versiculos aliquando recitavit. Veteres etiam Prudentes, quando Homeri, Solonis, Hippocratis, Platonis, Aristotelis, auctoritate utuntur, satis, fateor, ostendunt, se hujus linguæ non fuisse imperitos. At da mihi unum, è centum & ultra, qui ante hoc ævum vixerant, Jureconsultis, qui integrum librum Græce confecerit, ut *Ἀστυνομικόν* suum Papinianus? cujus fragmentum sub titulo Digestorum *De via publica* & si quid in ea factum esse dicetur nobis à Triboniano servatum in lucro ponimus. Jam ante quidem Mucius *Ὀργων*, Labeo Pithanôn, Pomponius Enchiridii libros vulgarant: sed qui, præter inscriptionem, Græci sermonis parum, aut nihil complectebantur. Ipse Papiniani præceptor, Cervidius Scævola præ ceteris in hoc genere doctus, ad species tamen Græce sibi propositas, Latine ubivis respondet. Vide l. 60. §. 4. *D. Mandati. l.*

47. *D. de Administratione & periculo tutorum.* l. 88. §. 15. *D. de Legatis lib. 2.* Vin' causam? Artis vocabula in foro Romano recepta, nec ipsis etiam Latinis satis intellecta, ut, suus heres, curator, ruta cæsa, legatarius, donatarius, vix in Græcum sermonem converti poterant: ut ab auctoribus librorum Basilicōn, Theophilo & Harmenopulo discimus, qui patrii sermonis bene gnari, multas tamen ejusmodi voces in translationibus suis retinere debuerunt. Aperte Modestinus, cum libros de tutelæ & curæ Excusationibus, Papiniani exemplo, Græce ederet, ad Ignatium Dextrum in l. 1. *D. de Excusationibus* scribit: *se non ignorare, quam difficulter jura Romana Græca convertantur.* Cui respondet, quod Gregorius Thaumaturgus in Oratione Panegyrica ad Origenem pag. 171. ingenue fateatur, verba legum Romanarum sibi præclara & magnifica quidem, sed inexplicabilia videri.

§. III. Quid autem, dicat forte aliquis, causæ est, quamobrem Papinianus Græce scripsit? cum apud omnes fere Gentes tum temporis non disciplinæ tantum, sed linguæ etiam Latinæ notitia esset, nec Majestati Imperii Romani conveniret, quæ ad jus pertinent, Græce proferre. Præsides pro-

provinciarum juxta, ac Prætores Romani, non nisi Latine decreta interponebant, & quicquid publice gestum elatum ea lingua, *non in Urbe tantum, sed etiam in Græcia & Asia.* Quo scilicet Latinae vocis honos per omnes gentes venerabilior diffunderetur, ait Valerius lib. II. cap. 2. Non hic leporem & elegantiam linguæ Græcæ caussabor, hæc enim & ceteros capere poterat: sed prima forte instituti ejus ratio fuit, quod Papinianus Syrus erat, Syri autem Grajorum facundiam, mores & vitam adsciverant, ex quo Macedones regno illorum præfuere: immo, si famæ credere libet, Phœnicum gens litteras Græcas prima aut docuit, aut didicit. Curtius lib. IV. cap. 2. & 4. Inde Judæi majorem Syriæ partem, in qua & Phœnicia, Græciam vocabant, ut Drusius in lib. I. Hasamonæorum cap. 1. ostendit. Hinc quoque mulier, quæ Divo Matthæo γυνὴ Χάιναῖα, eadem beato Marco γυνὴ Ἑλληνίς, ΣυροΦοίνισσα τῇ γένει, *mulier Græca, genere Syrophœnissa* appellatur. cap. VII. comm. 26. Sic Juvenalis supra pag. 6. Urbem Syris repletam, *Græcam urbem* vocavit, & Virgilius in Copam:

Copa Syrisca caput Graja redimita mitella.
Dein Papinianus hoc libro Ædilium, non Romanorum, sed municipalium officia exposuit:

posuit: municipia autem per omnes provincias sparsa, Græcas quandoque magis, quam Latinas litteras callebant. Quapropter Hadrianus ad magistratus municipales Græce rescripsit, in *l. 48. D. de Judiciis*. Judices ex Arcadii & Honorii permissu, tam Græco quam Latino sermone, sententias ferre poterant, *l. 12. C. de Sententiis & interlocutionibus*. & Justinianus Constitutionem de jure patronatus, ideo Græca lingua edidit, ut omnibus innotesceret, *pro omnium notione*, recte apud Theophilum est, in *§. 2. Inst. de Successione libertorum*. Ex eadem ratione, jam dudum Spiritus S. Evangelium Græce expositum voluerat: maximam enim orbis partem hæ litteræ occupant, & in ipsa Judæa Hellenistæ Græce tantum Biblia sacra legebant. Juvenalis item de suo, id est, Domitiani ævo, *Sat. XV. v. 110.*

Nunc totus Grajas habet orbis Athenas.

Hoc ipsum porro tot inscriptiones Græcæ & Latinæ, tot nummi bilingues in uno solo cusi, tot Scævolæ & Modestini responsa testantur. Quid? quod ipsius Italiæ pars, quæ in Græciam Siciliamque vergit, multis civitatibus ex Græcia profectis oppleta fuit; quæ licet jam Varronis tempore civitate essent donatæ, Magistratus tamen suos, & quævis alia, Græcis nominibus designabant.

signabant. Ovidius lib. IV. Fastorum v. 63.

*Nec tibi sit mirum, Grajo rem nomine dici,
Itala nam tellus Græcia major erat.*

§. IV. Ne vero Papinianum tanta Græciæ facundia polluisse dubitemus, illud observari velim, duos eum quam maxime sibi imitandos proposuisse, Homerum & Demosthenem, illum Poëtarum, hunc Oratorum Principem; atque ita ex Petronii, omnium elegantiarum Arbitri, præscripto studia sua instituisse. Suadet ille:

*Det primos versibus annos,
Mæoniumque bibat felici pectore fontem:*

Mox & Socratico plenus grege, mutet habenas

Liber, & ingentis quatiat Demosthenis arma.

De Homero quicquid dixero minus erit. Tanta ejus Poëmatum apud omnes gentes fuit celebritas! Deum, non hominem, eorum credebant esse auctorem, parique honore quo nos sacram scripturam, illæ ejus scripta prosequiebantur. Et sane Ilias & Odyssea, sive pacis bellicque artes, sive doctrinam de moribus, sive eloquentiæ cultum spectes, ita præcellunt, ut pro locupletissimo universæ πολυμαθείας thesauro haberi debeant. Ab eo pueri in scholis studia inchoabant, primum, quod maximum est,

est, addiscentes, ait Plinius lib. II. Epist. 14. Singuli ejus quoque versus, velut totidem oracula, consilia, ratæque sententiæ in publicis privatisque negotiis decidendis haberi solebant. Sic in controversia Lacedæmoniorum & Messeniorum de jure templi Dianæ Limenetidis, vatum carmina; præcipue Homeri, ad testimonium vocata apud Tacitum lib. IV. Annalium cap. 43. Megarenses item cum Atheniensibus de insula Salaminia contendentes ambo Homericis versibus jus suum prosequabantur, auctore Strabone lib. IX. & Quintiliano lib. V. cap. 11. cujus verba adscribo: *Jam sententiis quidem Poëtarum, non orationes modo sunt refertæ, sed libri etiam Philosophorum: qui quanquam inferiora omnia præceptis suis & litteris credunt; repetere tamen auctoritatem à plurimis versibus non fastidierunt. Neque est ignobile exemplum, Megareos ab Atheniensibus, cum de Salamine contenderent, vietos Homeri versu. Nec Rhetores tantum, Philosophi & Grammatici, sed Jurisconsulti in primis, ubi vel proverbialem locutionem adferunt, vel de vocis significato quæstio est, aut sicubi de formulis & conceptis verbis agunt, vel quando de vetere ritu controversia incidit, Homero testimonium denunciant, tanquam doctrinarum omnium,*

& legum, & sapientiæ, ut Plinius vocat, parenti. Multis capitibus hoc ostendit Scipio Gentilis Parergorum lib. II. Sed & singularem dissertationem de Auctoritate Homeri apud Jurisconsultos scripsit Petrus Fermatus, Tholosanus: cujus tamen diligentiam fugit *l. 9. De Supellectile legata*, in qua Papinianus noster, ceterorum princeps, multiscii hujus Poëtæ auctoritate, ad illustrandum sæculi sui luxum, utitur. Quanquam enim non multum ad Jus Romanum, an Ithacæ Rex Ulysses lectum argenteum habuerit, an non: nec ætatis illius fastus à Trojanis temporibus repetendus esset; attamen ipsi satis erat, vel arrepta hac occasione, auctorem sibi tam carum & familiarem laudasse; id quod in scriptis deperditis sæpius factum videtur. Illud non præteribo, minus recte inspectam inscriptionem dictæ legis nonæ à Bertrando, quum ex ea probare volebat, Paullum Tyrium fuisse. Si quid huic argumento roboris inerat, provocasset potius ad *l. 1. D. de Contrahenda emtione*. Sed ego pro patria Papiniani tali non utar.

§. V. Præter Homerum, Demosthenis etiam in prorsâ oratione studiosissimum fuisse Papinianum, haud obscure ex *l. 1. §. 2. D. de Legibus* conjicere licet: quam enim
in

in libro primo Definitionum posuerat legis commendationem, mox ejus discipulus Martianus ex Demosthene desumptam, in principio suarum Institutionum ostendit. Verba Oratoris Græca, in antiquis editionibus olim desiderata, primus restituit Budæus, Vir summus, ex priore adversus Aristogitonem; probabili indicio, hanc genuinam semper habitam, quam & ipsum perorasse diserte scribit Plutarchus: at secundam adversus eundem falso Demostheni tribui, ex tumidis verbis & rustica compositione colligit Dionysius Halicarnassensis, in fine libri *De admiranda vi dicendi in Demosthene*, eamque ab aliis etiam rejici testatur Libanius in argumentis. Merito autem Demosthenem sibi sectandum delegit, ut qui omnes, quotquot sublimis, excellens & novum dicendi genus habuerunt, perspicuitate, varietate, proportionem, acrimonia, concitandis affectibus, demum etiam decore, ita superavit, ut astra quodammodo attingere videretur. Vel solo *commemoratio ejus nomine, maxime eloquentiæ consummatio animo oboritur audientis*, inquit Valerius Maximus lib. VIII. cap. 7. Hoc amplius illud in ipso suspiciendum videbatur, quod juris omnis consultissimus, & civilis Attici peritissimus esset, semperque ad ejus fontes,

tes, Naturam scilicet & consensionem Gentium ascendit; ut adjecta auctoritate divina, legiflatores ab invidia, & leges à contemptu vindicaret: Quapropter & in dicta *l. 2. Legem generaliter Inventum ac munus Dei* vocavit. Ex hujus igitur prudentissimi inter Oratores Jureconsulti limpido flumine, Jurisprudentiæ Romanæ fundum irrigandum existimavit Papinianus, quemadmodum & antea Claudius Saturninus eum ad partes vocarat in *l. 16. §. 6. D. de Pœnis*, ubi *maximum apud Græcos Oratorem* appellat. Atque isthæc regia vere erat via, quæ ad juris arcem eundum: Leges quippe Decemvirales ab Atheniensibus potissimum, & ut Symmachus ait, de Lare Solonis, petitiæ erant; quæ tunc quoque, immenso aliarum super alias acervatarum legum cumulo, tanquam fons omnis publici privatique juris, ex legibus moribusque Atticis erant interpretandæ. Ceterum eandem Νόμος oratoriam magis, quam dialecticam definitionem, Aphthonius etiam fere in extremo lib. προκαταγυμνάσματ. sequitur: & quicquid cavillentur alii, non melior est Ateji Capitonis apud Gellium lib. X. Noctium Atticarum cap. 20. Injuria etiam notat hic Papinianum Muretus, quod verba Demosthenis τῶν ἐκκοσίων καὶ ἀκκοσίων ἀμαρτημάτων male
verte-

verterit: *quæ sponte vel ignorantia contrahuntur*, cum è Græco sit: *sponte vel ab invitis*: Jam enim Bachovius ad primam partem Pandectarum, ex Aristotelis lib. III. ad Nicom. princ. docuit, τῶν ἀκρῶν duas species esse, quæ vel per vim, vel per ignorantiam fiunt: posterior autem sola hic usu veniebat; quod à me per vim alterius meram fit, id nullam pœnam meretur, ideoque prudenter hoc omisit Papinianus. Ne quis insuper truncationem ejus partis, quæ ad rem maxime pertinere videbatur, Jurisconsulto objicere possit, jam satis cavit Ulricus Huberus in Eunomia Romana. Singula vero Papiniani verba unus optime illustravit Gerardus Noodt, nomen omni meo encomio majus, in Commentario ad Pandectas lib. I. tit. 3. quem vide.

§. VI. Nos enim ad reliqua Græca progredimur, allaturi quæ passim ex lectione Pandectarum in præsens succurrunt. Si minor eorum esset copia, huc satis commodè trahi posset Severi & Antonini elegantissima & plena bonæ frugis Epistola, qua Provinciarum Rectoribus, xeniis capiendis modus ponitur, in l. 6. §. fin. D. de Officio Proconsulis. Imperatores ibi, ex ore vel stilo Papiniani sui, in hæc verba rescribunt: *Quantum ad xenia pertinet, audi quid senti-*

sentimus. Vetus proverbium est: ἅτε πάντα, ἅτε πάντοτε, ἅτε παρὰ πάντων: id est: Neque omnia, neque quovis tempore, neque ab omnibus. Nam valde inhumanum est, à nemine accipere, sed passim vilissimum, & omnia avarissimum. Sed magis huc pertinet, quod ipse dictiones Latinas sæpe per Græcas, & contra Græcas per Latinas subinde interpretatur: verbi gratia, in l. 2. §. 1. D. de Instructo & instrumento legato, Dotes, inquit, prædiorum, quæ Græco vocabulo ἐνθήκαι appellantur. Rursus in l. 6. §. 1. D. Ad Legem Juliam de adulteriis coërcendis: Lex stuprum & adulterium promiscue & καταχευήσι καὶ πόρνοις, appellat. Stuprum vero Græci φθοράν appellant. Sic quod Ulpianus & alii Eremodicium, ὁρὸν τῆς ἐρημῆς δικῆς, vocant, ille desertam litem appellavit in l. 31. §. 2. D. de Negotiis gestis. Tot etiam Græca dicendi genera, ex assiduo hujus sermonis cultu, ei adhæserunt, ut mirari subeat, Antonium Augustinum lib. II. Emendationum cap. I. ubi ea de re ex professio, eorum duo tantum annotasse: unum in l. 18. §. 1. D. de Periculo & commodo rei venditæ: nisi fidejussores idonei à venditore ejus evictionis, scilicet gratia, offerantur. Alterum in l. 118. §. pen. D. de Verborum obligationibus: In proposito enim diem non differendæ actionis

actionis incertum videri. Eadem vero constructione scribit in l. 77. §. 5. D. de Legatis lib. 2. *Emitorem fideicommissi*, nempe nomine, *non teneri constabat.* Rursus in l. 9. D. de Suppellectile legata: *Cum & Ulixem ex auro & argento lectum viventis arboris truncis edificatum ornasse, ἐκελευσας*, pro ornasse tradatur. Sic *præsenti*, pro præsenti die in l. 74. D. de Legatis lib. 2. Item *comperito matrem suam intestato decessisse*, id est cum comperisset in l. 86. §. ult. de Acquirenda vel omittenda hereditate. Prorsus Atticum & priscum præterea ejusloquendi genus indicavit Cujacius ad lib. XIX. Responsorum in l. 23. §. f. D. de Appellationibus. Sed & genuinum ἐγγενήματα sapit, *in peculium habere* l. 16. D. de Castrensi peculio: *In potestatem habere*, Titulo IX. Collationis Legum Mosaicarum: *Deprehenditur in hereditatem*, l. 101. §. 2. D. de Stipulatione servorum: *Proclamare in ingenuitate*, l. 4. D. Si ingenuus esse dicatur. Quamquam, ut verum fatear, non adeo necesse videtur, ad Græcismum hic convolare, cum & Plautus, Cicero, Virgilius, Horatius, Ovidius & alii verborum Latinorum elegantissimi, certa & proba ratione communem illam præpositionem, vel cum accusandi, vel cum auferendi casu junxerint.

rint. Qua de re videndi Gellius lib. I. cap. 7. Servius ad Virgilii Æneidos lib. I. vers. 176. Joh. Fredericus Gronovius ad Livii lib. II. cap. 14. Vossius Artis Grammaticæ lib. VII. cap. 65. Giphanius Conlectan. in Lucretium: Et quis non de hac anomalia aliquid notavit? Quam vellem autem juris civilis studiosi ex his exemplis tandem discerent, necessarias sibi esse litteras Græcas, ad ea, quæ in manibus habent, recte intelligenda. De Accursio fabula est, quoties ad Homeri versus pervenit, dixisse: *Græca sunt non leguntur*. Ante Alciatum quoque omnes barbari interpretes pro Græco nomine ἀντίφωνος, in l. 11. D. de Pignoribus, *antiphona* legerunt: sed & adeo Verus Græcos nunc servat cista libellos, uti ex Flacco monendi sint nostri:

- - - - *Vos exemplaria Græca
Nocturna versate manu, versate diurna!*

CAPUT V.

PAPINIANI PERITIA
SERMONIS LATINI.

§. I. *Papinianus vixit sæculo æneo, cujus omnes scriptores facundia superavit. II. Vere Æmilius & Disertissimus. Jcti &*

Et Impp. verba ejus libenter sua faciunt. III. Injuria reprehensus à Ruffardo, quod nimis anxie verborum proprietates sectatus. IV. In stupri Et adulterii differentia à Vallæ, Budei Et Hotmani criminationibus vindicatus, ad l. 6. §. 1. D. ad Legem Juliam de adulteriis. V. Ejus proprietas Et puritas. Jurgium pro rixa amantium curatius, quam Ulpiani frivusculum. Lubricum tutelæ quid in l. 3. §. 3. D. de Usuris. VI. Recte rem dixit pro lite. Descriptio testamenti, postliminii. Alia.

§. I.

Scribit Galenus, miraculi loco Græcis fuisse, unum hominem duarum linguarum peritum : à Syllanis autem temporibus, Romæ id adeo frequens, ut in multorum laude ponatur, quod Græce atque Latine eruditissime fuerint imbuti. Ovidius lib. II. de Arte amandi v. 121.

*Nec levis, ingenuas pectus coluisse per artes
Cura sit, Et linguas edidicisse duas.*

Illud vero summa admiratione dignum est, Papinianum, hominem peregrinum, & Syrum quidem, in utraque lingua, emendate & apte, illo scripsisse ævo, quo omnis pæne Latii gloria collapsa erat. Jam ab obitu

Trajanū

Trajani defecerat pristinus nitor, & argentea ætate in æneam tum conversa, nullus non figuras loquebatur, atque inanibus sonis ludibria excitabat: Gellius & Apulejus sub Antonino Principe, tunc cum Papinianus nascebatur, clarissimi, maximo studio & ærumnabili labore, Latinam linguam excoluerunt; at quam duri, horridi, & sæpe sordidi nihilominus in ea sint, nemo eruditorum nescit. Severi & Caracallæ principatu Tertullianus in omni eruditione eminebat, incomtus tamen, pinguis & obscurus. Serenus Sammonicus inter sæculi ejusdem doctissimos, idem qui à Caracalla interemptus periit, carmine satis humili medica sua præcepta descripsit. Hyginum, circa eadem fere tempora florentem, plebejum scriptorem, vocat Schioppius: Solino sui sunt idiotismi, à mediocriter antiquis etiam alieni: & nullum hac ætate invenies scriptorem, qui operosa sua diligentia vel è longinquo ad Veterum accesserit majestatem. Soli soli Jurisconsulti verborum religionem & proprietatem ubivis adhuc servabant, quia tractatio priscarum legum & librorum eos in puriore litteratura continebat. Et tamen æqualibus suis omnibus palmam præripuit Papinianus; cujus in tota oratione tanta est puritas & non affectata quæ-

quædam venustas, uti auream prope ætatem restauraverit: tantum acumen, ut quicquid addideris, mutaveris, aut detraxeris reddas deterius: tanta gravitas, ut non tam interpretem quam legum latorem agere putes: tantus denique candor, ut demtis vel confusis legum inscriptionibus, ejus capita propriis notis facile dignosci posse videantur.

§. II. Quod igitur scite magis, quam vere, Plutarchus in vita Paulli Æmilii refert, Pythagoræ filio Mamerco Æmilii cognomen δὲ αἰμυλίαν λόγῳ καὶ χάρι, *proprie dicendi leporem & suavitatem*, hæsisse: id de nostro Æmilio prædicari potest: qui non scribendi tantum laude claruit; sed & fando doctissimus, extra ordinem à Caracalla parricidia sollicitatus, uti orationem componeret, vel haberet, qua facinus nefarium dilueretur, teste Spartiano cap. VIII. Atque hoc est, quare Jurisconsulti atque Imperatores verba ejus libenter sua faciunt, etiam nomine non laudato, quia totidem velut Oracula & apophthegmata apud omnes nota habebantur. Ulpianus *legem* 186. *de V. S.* ex lib. XIX. Quæstionum in l. 24. *D. Depositi* est mutuatus. Marcianus ipsa verba l. 18. *pr. D. de Conditionibus institutionum* ex lib. VII. Responsorum in l. 77. *D. de*

D. de Conditionibus & demonstrationibus hausit. Paullus lib. IV. sententiarum tit. 5. §. 8. eandem decidendi rationem elegantissimam assignat, quæ Papiniano tribuitur in *l. 35. §. 1. C. de Inofficioso testamento*. Diocletianus & Maximianus compositam gnominam in *l. 17. C. Mandati* ex illius *l. 56. §. 3. D. eodem* petierunt, & in *l. 20. C. de Negotiis gestis* nitidissimam ejusdem sententiam ex *l. 39. §. 2. D. de Administratione & periculo tutorum* usurpant. Inprimis autem Zeno & Justinianus Papiniani formulas amant, ut ex collatione *l. 51. §. 4. D. de Fidejussoribus*, cum *l. ult. C. de In integrum restitutionibus*: *L. 7. D. de Fidejussoribus tutorum*, cum *l. ult. C. de Constituta pecunia*: *L. 77. §. 12. D. de Legatis lib. 2.* cum §. 34. *Instit. de Legatis* cuius obviū est. Quid multa? Ipse Imperator eum **VIRUM DISERTISSIMUM** appellavit, in *l. ult. C. de Institutionibus & substitutionibus*.

§. III. Atque hæc ita ad demonstrandam Papiniani Latinitatem dicta sufficerent: nisi morum perversitas postularer, uti adversus quorundam calumnias eum protegamus, & quam laudabilis atque necessaria circa sermonis Latini puritatem & proprietatem ejus fuerit curiositas, plenius enarremus. Neque enim illa tantum consuetudo invaluit,
ut

ut parentes ad vota properantes liberos scho-
lis, quæ ad humanitatem ducunt, inepti
lucelli causa subtrahant; sed & ipsi superi-
orum, ut vocant, facultatum magistri,
hiscæ doctrinis non imbuti, vel leviter tan-
tum adspersi, eas, ceu infra pecuniam po-
sitas, contemnant; quæ tamen omnis so-
lidæ eruditionis præsidia sunt & munimenta.
His igitur miserrimis noctuis, & ignoran-
tiæ patronis, nostrum opponimus, quem
ad Grammaticorum ferulas descendere non
puduit, cum universæ ἐγκυκλοπαιδείας lati-
fundia jam peragrasset. Non satis qui-
dem magnifice hac de re sensisse videtur
Ludovicus Russardus ad indicem veterum
Jurisconsultorum, ubi *Papinianus*, inquit,
homo acutissimus est, & ad superstitionem
etiam nonnunquam ingeniosus fertur. Verum,
exceptis verborum proprietatibus, in quibus
anxie satis versatur, ad cetera sic æquitatis
studiosus est, ut nemo magis. Quemadmo-
dum vero non ideo minor Orator est Tul-
lius, quod idem artis hujus diligentissimus
fertur; nec vim Cæsaris fregerunt editi de
Analogia libri: sic nec minor Jurisconsul-
tus ideo est Papinianus, quod maximus si-
mul & severus Grammaticæ exactor habe-
tur. Minus ferendos esse, jam olim dixit
Quintilianus, qui hanc artem, ut tenuem

ac jejunam, cavillantur; quæ nisi futuro Oratori & Jurisconsulto, fundamenta fideliter jecerit, quicquid superstruxeris, corruet. Summus enim in legibus, in testamentis, in stipulationibus, in reliquis rebus, quæ in scripto agebantur, recte interpretandis ab his circa verba requirebatur labos: ut ne dicam, animi sensa commode eloqui non posse, nec ad posteros transmittere, nisi rustice & inquinata, hominis esse otio & litteris intemperanter abutentis. Servius Sulpicius, juris antistes, idcirco M. Varronem tam diligenter per litteras interrogavit, quid verbum *favisse* in jure Censorio significaret: Ælius Gallus de verbis ad jus pertinentibus scripsit: & Labeo Antistius, qui juris quoque civilis disciplinam principali studio exercuit, & consulentibus de jure publice responsitavit, referente Gellio: *ceterarum etiam bonarum artium non expertus fuit: & in grammaticam sese, atque dialecticam, litterasque antiquiores altioresque penetraverat: Latinarumque vocum origines rationesque percalluerat: eaque præcipue scientia ad enodandos plerosque juris laqueos utebatur.* lib. X. Noctium Atticarum cap. 10. Quæ igitur dementia est, in nostro id arguere velle, quod optimis quibusque laudatum! quin ne satis quidem anxium nonnullis

nullis videri, ex iis, quæ jam dicemus, apparebit.

§. IV. Quam enim Papinianus in l. 6. §. 1. D. ad Legem Juliam de adulteriis, stupri & adulterii descriptionem vel differentiam adfert, Laurentius Valla lib. VI. Elegantiarum cap. 45. approbat quidem: sed tamen addit, legem Juliam recte hæc duo promiscue appellasse: tacite sugillans Jurisconsultum, quod *proprie* adulterium in nuptam, stuprum in virginem viduamve committi existimabat. Confidentius dein Guilielmus Budæus in Annotationibus posterioribus ad Pandectas, Papinianum *parum animadvertisse* scribit, optimos quosque Latinæ Linguæ auctores Plautum, Ciceronem, Sallustium, *stupri* vocem pro adulterio posuisse. Neuter horum viderat Florentinam dictæ l. 6. scripturam, in qua manifeste inest: *Legem καταχρηστικῶς τὸν stuprum & adulterium promiscue appellare*: pro qua Græca voce, à barbaris Pandectarum descriptoribus omissa, Valla *μοιχείαν*, Budæus *καὶ συμμιγῶς*, alii *φθορὰν*, teste Alciato lib. II. Prætermisforum, ex conjectura legerunt. At nobis hodie dubium non est, Papinianum legem Juliam, abusive & improprie locutam, notasse: non equidem, ut Hotmanus ad §. 4. Inst. de Publicis judiciis

mirabundus accepit, quasi & adulterii verbum extra conjugatos usurpatum esset: sed quod stupri nomine etiam adulterium comprehensum erat, id solum est, quod proprium vocat. Quid igitur? Cum non ex auctoribus tantum à Budæo prolatis, sed innumeris aliorum Livii, Horatii, Senecæ, Quintiliani locis abunde constet, veteres adulterium vulgo *stuprum*, & proprie, quemadmodum verisimile est, appellasse; an dicemus Papinianum, hominem Syrum, proprietatis Latini sermonis fuisse ignarum? an ad Philosophiam Stoicam hoc referemus, cujus imitator erat? Stoici enim in vocabulorum usu & proprietate, non ad minutias tantum, sed ad ineptias erant superstitionosi, conatuque parum felici, ex allusionibus suis, differentias usu non receptas sæpe colligebant. An denique manus violentas textui adhibebimus, & cum Alciato lib. I. Disputationum cap. 26. vocem *promiscue* ejiciemus? Apage! Nondum res nostræ sunt tam angustæ, ut huc confugere sit necesse; licet Papiniani partes, Modestino defenso, deferere videatur Vir Clarissimus, Carolus Andreas Dukerus, in eruditissimis suis Animadversionibus ad Opuscula varia de Latinitate Jurisconsultorum pag. 128. ubi Wissenbachii, Gentilis & Capelli responsiones

sponsiones egregie refutat. Mihi vero omnia plana videntur, si dicamus, Papinianum ad usum sui temporis respexisse: quo non quælibet libido, sed tantum commistio cum virgine, vidua, vel puero hoc nomine continebatur, l. 25. D. de Injuriis. l. 101. D. de Verborum significatione, ubi Modestinus ait: *quidam putant, nempe Papinianus & Grammatici, de quibus eadem voce Nonius Marcellus de proprietate sermone scribit, cap. XV. n. 44. Stuprum quod cum viduis (& virginibus) committitur hoc solum dici putant: Veteres pro adulterio & vitio ponunt.* At vero illum, qui antiquas voces alibi affectat, fugere non poterat, *stuprum*, à *stupreo*, vel *σύν* dictum, apud veteres primum pro omni turpitudine corporis, famæ & dignitatis; dein Plauti & Augusti temporibus pro adulterio sumtum. Sed quemadmodum Græci vocem suam *φθορὰ*, æque generalem, proprie de puella devirginata dici voluerunt; sic etiam, inquit, nos ad distinguenda crimina, nomen stupri, proprio significatu, de innupta usurpamus; ideoque lex Julia abusive loquitur, si hodiernum loquendi usum sequaris,

Quem penes arbitrium est, & jus, & norma loquendi.

§. V. Nunc alia exempla videamus, de quibus

quibus nulla eruditorum dubitatio intercedit. Cicero lib. IV. de Republica ubi, eodem Nonio cap. V. n. 34. auctore, non rerum tantum, sed & verborum delectum, elegantiam & proprietatem, in legibus XII. Tabularum admiratur, ad illam: SI JURGANT AFFINES, FINIBUS REGUNDIS PRÆTOR ARBITROS ADDICITO, eleganter monet: *Jurgium & litem* hoc discrepare: quod jurgium, quasi *juris* concertatio, est inter benevolos, propinquos, sanguine vel prædiis conjunctos exorta. Lis vero est dissensio vehementior ex ira & odio inter inimicos exardescens. Eandem autem differentiam cum optimis quibusque scriptoribus Papinianus signanter observat, qui contentiones inter fratres & conjuges perpetuo jurgia appellat, in *l. ult. D. Familiæ erciscundæ*, *l. 31. D. de Jure dotium*, *l. 27. D. de Pactis dotalibus*. Sic in lapide apud Gruterum pag. 963. n. 2. Ireneus conjugī suæ Aureliæ Catræ, QVAE VIXIT ANN. XXIII. SINE VLLO IVRGIO. Et Juvenalis Satira III.

*Semper habet lites, alternaque jurgia lectus,
In quo nupta jacet.*

Minus eleganter Ulpianus brevem ejusmodi discessiunculam & frivolariam inter conjuges

juges rixam *fribusculum*, vel, ut alii legunt, *frivusculum*, *frigusculum* vocavit, in l. 32. §.

12. *D. de Donationibus inter virum & uxorem.* Amantium iras *frigora* dici eruditissimè pridem notatum est, inde *frigusculum*; verum alii non ita. Seneca dixit: *Divortio fœdiores male cohærentium rixas.* Puritatis Papinianæ evidentissimam testem habemus l. 3. §. 3. *D. de Usuris*, in qua matrem fidei commissi remedium *lubrico tutelæ* prætulisse scribit. Deficit Latinis substantivum nomen à *lubricus*, quia *lubricitas* nullius auctoritatis est, igitur elegantissima necessitate usus; ut Ulpianus *juventæ lubricum*: Tacitus, *lubricum adolescentiæ*: Plinius *lubricum ætatis*: Lucretius *clausa domorum*: Virgilius *opacæ viarum* dixerunt. Et certe *lubricæ tutelæ* sunt viæ, propter mille insidias, quibus expositi pupilli. Symmachus lib. VII. epist. 65. *Multiformis plerumque perfidia tutorum in varias se frequenter artes vertit.* Hinc *spoliatores pupilli*, dicuntur Juvenali Sat. I. v. 45. Notumque est illud avari tutoris votum apud Persium Sat. II. v. 12.

- - Pupillumve utinam, quem proximus heres.

Impello, expungam! namque est scabiosus
& acri

Bile tumet,

§. VI. Jam vero memoratu dignum est, quod Tullius suo tempore risit, formularios tam ingeniosos, tam multos, statuere non potuisse, rem an litem dici oporteret, quodque Varro lib. VI. de Lingua Latina testatur, in actionibus solennibus sub disjunctione dicendum: *Quam rem sive litem*: idem nec recentiores etiam Jurisconsultos ante Papi-
nium nostrum decidere ausos, qui solus quam in l. 6. D. de Dotis collatione, *litem inofficiosi* vocarat, apud Ulpianum in l. 8. §. 1. D. de Inofficioso testamento *rem inofficiosi* appellat. Optime! Nam, ut vulgatissimum Ausonii locum præteream, parasitus Plautinus jam sua ætate in feriis vindemialibus, *res prolatas* dixit, Capt. I. Sc. 1.

*Ubi res prolatae sunt, cum homines rus eunt
Simul prolatae res sunt nostris dentibus.*

Hinc & dies quibus jus dicebatur, *Rerum actus* vocavit Plinius, & litigatores sive agant, sive conveniantur, rei nomine continentur, l. 5. D. de Verborum Obligationibus. Cicero: *Rei sunt omnes, quorum de re disceptatur*, lib. II. de Oratore. Ad hanc porro classem pertinet, quod in l. 24. D. *Depositi* commendare proprie nihil aliud esse, quam deponere, scribit: quod testamentum emphatice *secretum alienae voluntatis*, in l. 70. D. de Heredibus instituendis: Testamentum paren-

parentum inter liberos *supremi judicii divisionem*, in l. 20. §. 3. *D. Familiae eriscundae*: *Postliminium suspensi juris constitutionem*, in l. 15. *de suis & legitimis heredibus appellavit*. Nec magis exserte distingui potest, quam in l. 42. §. 1. *D. de mortis causa Donationibus*, ubi eum, qui absolute donaret, non tam *mortis causa*, quam *morientem*, donare pronunciat.

C A P U T VI.

EJUS ELEGANTIAE, BRE- VITATIS ET VETUSTA- TIS STUDIUM.

§. I. *An stili ejus elegantiam laudet Ulpianus. Pietas pro patria potestate. Potitus hostium pro capto.* II. *Exhereditatio injuria erat & nota. Bonorum possessio contra lignum.* III. *Vetustas aedificiorum, aetas dicitur. L. 58. D. de Legatis lib. 1. illustrata. Cujacii, Bodini, Forsteri lapsus.* IV. *Figuratarum ejus locutionum exempla: Πλοκή, ἀναφορά, ὑπερολογία, ἰδεψις. Russardi emendatio explosa.* V. *Ex stili brevitate tot aenigmata, quae excusata.* VI. *Amat locutiones vetustiores; fini peculii, insuperhabere, alias.*

VII. *Quæ ejus rei causa. l. 8. D. de Vacat. mun. aliter, quam à Cujacio explicata.* VIII. *Ejus Orthographia antiqua, contra Salmasium aliosque.* IX. *Latine, non semper Grammaticè scribit. Immemoriam, sceleritas, alia plura. Ab Itero discessum.*

§. I.

Elegantiam stili Papinianei ipse Ulpianus, multorum opinione, fors laudasse videatur in *l. 4. §. 2. D. de Lege commissoria* verbis: *Eleganter Papinianus lib. III. Responsorum scribit, statim atque &c.* Sed non judicio meo. Quoties enim Jurisconsulti nostri ita loquuntur: *eleganter vel belle, bellissime, scripsit, respondit, putat, quærit, tractat, definit*, non ad ornatum sermonis respiciunt, sed ad doctrinam & judicium; ut idem sit, quod *docte, perite admodum, σφῶς*. Aliis igitur argumentis res conficienda erit; quæ & eo minus negotii nobis facessent, quo plures passim in ejus capitibus modi dicendi elegantiores, & figuræ extemporales occurrunt. Et primum quidem elegantissimum est, quod patriam potestatem, duram illam Romanorum, inuisam & dominicæ fere similem, κατ' ἐνφρημισμόν, figuram, qua res odiosas verbis bonis edimus, *pietatem* appellavit, in *l. ult. D.*
Si

Si à parente quis manumissus: neque enim parentum potestas in atrocitate, sed pietate, id est omni officio, quod sanguinis propinquitas exigit, consistere debet, inquit Marcianus, præceptorem secutus, in l. 5. D. de Lege Pompeja de parricidiis. Et Pietas paterni nominis consilium pro liberis capit, ipse scribit in l. 22. D. ad Legem Juliam de adulteriis. Tertullianus coævus: Gratus est, inquit, nomen pietatis quam potestatis: etiam familiæ magis patres, quam domini vocantur, in Apologetico cap. XXXIV. Inde PATRI PIENTISSIMO apud Gruterum 369. n. 5. & PATRI PISSIMO pag. 575. n. 5. Per eandem blandiloquentiæ figuram *hostium potitus* dixit, pro eo, qui ab hostibus captus est, & in eorum manus pervenit, in l. 11. D. de Captivis & postliminio reversis: Quod à clarissimo illo Gallix fidere Budæo non intellectum, Alciatus, Augustinus, Turnebus multis exemplis docuere, quibus adde Statii illud lib. I. Thebaidos: *Juvenes qui cæde potiti*.

§. II. Non minus venustum est, cum exheredationem filii *injuriam* appellat in l. 8. pr. D. de Inofficioso testamento. Nam ut laus magna & honor heredem institui, sic exheredatio inter maculas & notas; *Non consentiendum est*, ait Cajus, *parentibus, qui*

INJURIAM, *adversus liberos suos testamento inducunt: quod plerumque faciunt maligne circa sanguinem suum inferentes judicium, novercalibus delinimentis instigationibusve corrupti in l. 4. D. Titulo eodem, & Tryphoninus in l. 22. eodem: INDIGNATIO filii est, de cujus meritis agitur. NOTAM* passim vocant Jurisconsulti tum alii, tum Ulpianus l. 18. D. de Liberis & postumis, qui & contra in l. 3. §. 2. D. de Legatis præstandis institutionem **HONOREM** appellavit cum Cicerone, Tacito, Fabio & aliis, conductis apud Barnabam Brissonium lib. IV. Antiquitatum cap. 19. Cujus vestigia Joh. Fredericus Gronovius in notis ad Senecam de Tranquillitate animi cap. XI. & Sibrandus Tetardus Siccama de Centumvirali judicio lib. II. cap. 6. legerunt. Enimvero actus ille, quo jus filii, ut extranei & inimici abscondebatur non levem apud viros honestos inducebat suspicionem vitiorum foedissimorum, quibus incensus parens animum induxerit, ut naturam ipsam vinceret, & amorem illum penitus ejiceret ex animo, & patrem esse sese oblivisceretur; *quod sine magnis peccatis accidere potuisse non arbitror*, ait Cicero pro Roscio cap. XIX. Expresse injuriam quoque vocat Valerius Maximus lib. VII. cap. 8. ubi de Æbutiæ

Æbutiæ testamento pleno furoris agit, quod Afrania filia exheredata iudicio convellere nolebat: *Eo se ipsa indigniorem INJURIA ostendens, quo eam equiore animo sustinebat.* Ad Veneres porro Papinianeas pertinet, quando bonorum possessionem contra testamentum, in quacunque materia scriptum, *contra lignum* appellat in l. 19. D. de Bonorum possessione contra tabulas, ex vetere scilicet more in tabulis ligneis cera obductis scribendi: unde & plurium tabularum contextus *Caudex* apud antiquos, & Juvenali testamentum inofficiosum *codex sævus* appellatur Sat. X. v. 235. Plauti, Ovidii, Juvenalis testimoniis, quibus hanc ligni significationem ornat Cujacius lib. XI. Observationum cap. 14. accedat Apulejus in Apologia: *Porrige Æmiliano tabulas istas, lignum* (Lipsius & Colvius *linum*) *consideret, signa, quæ impressa sunt, cognoscat.* Et, qui prior nominandus fuerat, Propertius lib. III. Elegia 21.

Quis pro divitiis ligna retenta velit?

§. III. Venio ad l. 58. D. de Legatis lib. 1. ubi quid sit *ædificiorum ætates examinare*, valde disceptant interpretes. Quidam cum vulgata pro *ætatibus* legunt *quantitatibus*: alii ex Manuscriptis suis Codicibus præferunt *qualitatibus*: Forsterus lib. III. de Successionibus

fionibus cap. 20. n. 24. *Statibus* mavult:
 Cujacius lib. VI. *Observationum* cap. 3. æ-
 ratem, ædificiorum quantitatem, amplitu-
 dinem & magnitudinem interpretatur. *Sed*
hac ratione, inquit Johannes Bodinus lib.
 IV. de *Republica* cap. 2. *marmoreas ædes*
angustissimas vilius æstimari oporteret, capa-
cibus horreis luto ac maceria putri confectis.
 Bodino iterum respondet Cujacius lib.
 XVIII. *Obs.* 38. ubi cum per anagramma-
 tismum *Andium sine bono* vocat. Simplicius
 & concinnius est, si cum Brissonio in voce
ætas, & Fornerio lib. I. *Selectionum* cap.
 2. *vetustatem* ædium intelligamus, ex qua
 arbitria parietum & ædificiorum desumta
 fuisse Vitruvius docet lib. II. cap. 8. Neque
 etiam, quos ille ex copię suæ cornu indi-
 cavit, hic autem auctore non laudato ex-
 scripsit, Urbicus & Macrobius tantum, sed
 alii etiam hoc pacto locuti: Valentinianus
 in l. 15. *C. Th. de Operibus publicis*: *Opera,*
quæ victa senio fatiscerent, & statim in l. seq.
Ornamenta urbium ac decora marmorum, quæ
in aliquo senium temporis sentiunt. Item Ar-
 cadius & Honorius in l. 44. eodem: *Ædes*
ætatis senio concussas. Cassiodorus lib. I. *Va-*
riarum 25. *Quorum fabricis dedimus longissi-*
am juventutem, ut pristina novitate relu-
cèant, quæ jam fuerant veteriosa senectute
fuscata.

fuscata. Et ne Papiniano posterioribustantum niti videamur, Plinius lib. XXXV. Historiæ naturalis cap. 14. parietes formaceos *ævis durare* scribit; & lateritios *æternos* vocat, si ad perpendiculum fiant. Ovidius lib. I. Amorum Elegia 8.

Labitur occulte, fallitque volatilis ætas,

Ut celer admissis labitur amnis aquis.

Æranitent usu: vestis bona quærit haberi:

Canescunt turpi tecta relicta situ.

§. IV. Hic quoque figuræ ejus jucundissimæ, à Cujacio partim in Commentariis jam animadversæ, non prætereundæ sunt: ne quis in posterum minus ab his litteris instructus, cum in ejusmodi loca inciderit, morbi vitiive rursus damnet, quæ sunt ad *Ædilitium modium* pura puta. Ecce enim, quam non sese deridendum præbuit ille, quem capite præcedenti nimium Papiniani verborum studium arrodentem explosumus, Vir Clarissimus, Ludovicus Russardus, ad l. 19. D. *Ex quibus causis majores*, in qua Papinianus duas unius vocabuli significationes miscens, ait: *Possessio sine possessione non consistit*. Id quod cum ille non çaperet, *possessionem* mutat in *usucapionem*: *Alioquin*, inquit, *inepte & inconcinne videretur dixisse, possessionem sine possessione non consistere*. Quasi vero possessionis vox initio idem significet, quam

quam post. Initio est usucapio, five domini acquisitione per usum; post usus rei, five detentio affectione sibi habendi. Et sensus patet: Usucapio sine usu rei non consistit. Similis *παράκλησις* est in ejusdem l. 27. *D. de Contrahenda emtione*, ubi uterque & provocans & provocatus, emtor & venditor agere dicuntur: *Sed quo casu agente emtore non valet pactum, idem vires habebit jure exceptionis, agente venditore.* Vulgatum est illud Ulpiani in l. 14. §. 7. *D. de Ædilitio edicto: Mulier, quæ mulier fieri non potest.* Aliorum: *Num capti potuerunt capi? Doli non sunt doli, nisi astu colas. Bacchides non Bacchides.* De quibus Vossius lib. V. Institutionum Oratoriarum cap. 2. adeundus. Ad hanc porro classem pertinet, quod noster in l. 121. §. 1. *D. de Verborum obligationibus*, Nihil causæ esse respondit, *cur ex stipulatu, quæ ex bonis moribus concepta fuerat, &c.* Id est ex stipulatione: figura, quæ *ἀναφορά* vocatur, per quam elocutio non convenienter respondens, aliud refert occulte, ut apud Sallustium: *Sed antea item conjuravere pauci, in quibus Catilina, de qua, (conjuratone) quam brevissime potero, dicam.* Naturali etiam verborum ordine neglecto, ornatus gratia, aliquando Hystero-logia utitur, quod primum dici oportuit, secundo

secundo loco ponens. v. c. cum in l. 11. §. 12. *D. ad Legem Juliam de adulteriis*: *Tam juris, quam facti quæstionem moveri*, respondit: pariter ac Bion apud Senecam, lib. I. de Tranquillitate animi cap. 8. dicit: *Non minus molestum esse calvis, quam comatis, pilos velli*. Plura exempla congesserunt Petrus Faber lib. I. Semestrium cap. 23. Fornerius ad l. 8. *D. de Verborum significatione*. Nec obscura denique Ellipsis est in l. 52. §. 1. *D. de Donationibus inter virum & uxorem*. verbis: *inter maritos*, id est inter conjuges, *nihil agitur*. Maritam pro uxore dicebant Veteres, & *foedus maritum*, *domus maritas*. Similemque in modum parentes PATRES vocantur apud Gruterum pag. 656. 2. & 704. 1. Hæc autem & pauca alia, si revelata fronte agamus, laudanda magis, an excusanda sint, nunc non disquiro: Quintiliano sane oratio, cui nil deest, optima videtur, & per me licet, inter dulcia isthæc ponas vitia, quibus ipsi etiam, qui carpunt, capiuntur.

§. V. Ad ipsum Papiniani stilum quod attinet, nescio utrum in eo prudentiam, an verborum majestatem magis admirari debeam. Quemadmodum enim huic viro fuit excellens & inexhaustum ingenium, sic & proprium dicendi genus inde, ut solet, forma-

formatum est, in quo nihil plebem sapit aut vehementiam, semper sibi simile, oratione pura & accincta. Cum Stoicis & Scævola suo brevitatem amat, atque à longioribus periodis omnique verborum minus utili abundantia abhorret; nec tamen minutissimis sententiis rerum pondus frangit, aut florem fucumque quærit, plus nervorum ubivis, quam verborum ostendens. Erunt, scio, qui Ulpiani facilitatem & copiam magis extollant; sed, ut moneta illa optima, quæ plurimum habet in parva mole, sic sermo, qui sensus. Nonnunquam, fateor, ablativi absoluti & enthymematicæ sententiæ, quæ cum dicto rationem dicti simul includunt, eum reddunt obscuriorem; ut cum donationem inter virum & uxorem, velut venali concordio factam, *moribus improbandam* scribit, in *l. 27. D. de Pactis dotalibus*, quæ moribus prohibita & improbata erat. Quin ipse Justinianus modum à Papiniano in *l. 54. D. ad SCtum Trebellianum* præscriptum, tanquam ænigmaticum & tenebris involutum damnat, in Novella CVIII. pr. §. 1. ubi hæc ejus sunt verba: *Novimus igitur apud Papinianum sapientissimum, dictum in decimo nono libro ejus Quaestionum, ubi permittit alienationes in tali casu: illud solum ex studio IN ÆNIGMATE,*

ἐν ἀντίφωτον, proponens, ut tunc oporteret prohiberi alienationes, cum ad solvendum fideicommissum, ex studio, qui hoc oneratus est, ad alienationem venit. Accursius alibi ænigma speculum interpretatur ad Novellam 97. At vero nos è Græcis, Cicerone, & Gellio scimus, involutam & perplexam finitionem, quæ sphinge Thebana, vel numero Platonis obscurior est, ænigma appellari. Quo sensu idem Imperator Siglorum compendiosa ænigmata prohibet, & nudum jus Quiritium ab ænigmate nihil discrepare ait, in l. un. C. de Nudo jure Quiritium tollendo. Plures aliæ Papiniani leges sunt tales, ut Delio natatore opus esse videatur. Quis nescit varias Doctorum explicationes & emendationes legis 57. D. Mandati? de qua ipse Augustinus lib. I. Emendationum cap. 3. pronunciare non dubitat: *Ut verum fateamur, eo capite priora posterioribus non coherere videntur.* Quam non distrahit Cujacius ejus responsum in l. 16. §. 1. D. de His quæ ut indignis, ut inde efficiat, concubinatum vitrici cum privigna licitum esse, quod, ut temerarium & erroneum, merito damnarunt Merillius, Pancirollus, Faber, sed qui ipse lib. VI. Conjecturarum cap. 19. tamen fatetur: *Quis horum verborum sensus sit, quidve sibi Papinianus voluerit, non facile*

cile dici posse. Quæ non portenta edunt interpretes, ut Papinianum in l. 66. §. 3. *D. de Legatis lib. 2.* cum Marcello in l. 72. §. 4. *D. de Solutionibus* in concordiam redigant? In illa Connanus & Brissonius, in hac Cujacius fulloniam exercent, Faber diffidium agnoscit: omnes, nisi nos nimio fallimur opere, præter necessitatem! Et quid non denique egit Arnoldus Vinnius in *Selectis Quæstionibus*, ut indebitum per errorem juris solutum condici posse ex l. 7. & 8. *D. de Furis & facti ignorantia* evinceret, in quibus similiter palmarium argumentum quærent contrariæ sententiæ patroni. Otio abuteremur, si rei liquidæ plura adgereremus exempla. Quod si tamen altius ascendere lubet, quas non ineptias Accursii schola in difficillimis Papiniani legibus interpretandis, magno subinde conatu & stupenda diligentia, in illuni illa nocte commisit? Alciatus multis locis id docuit, præsertim lib. III. *Paradoxorum* cap. i. in fine, cujus verba adscribemus. Sunt autem ista: *Et hoc modo, Papiniani illa lex VII. D. Solutio matrimonio exponenda est, quæ tot falsis interpretationibus intricata est, ut longissima glossæmata, variosque sensus dum Accursius in eam descripsit, non alia de causa id egisse videri possit, quam ut multiloquium, tanquam*

*tanquam splenium quoddam, suis gerris ob-
ceret. Nisi grave, audiamus & Cujacium
in librum V. Responsorum Papiniani, ad
l. 17. D. de Injusto rupto, aliquid memo-
ratu dignum enarrantem, quod diligentissi-
mis etiam hodiè ruborem injicere possit.
ait enim: Est singulare hoc responsum, meo
tamen iudicio, in id, cum vim ejus & pote-
statem non bene percipiunt interpretes, inani
sermone imprudentia utuntur; sunt verbosi
& prolixi more suo, ut solent in re facili esse
multi, in difficili muti, in angusta diffusi. Cu-
jus rei ego sum optimus testis. In hoc autem
responso non insumam, ut Joannes Imola,
plusquam XXX. columnas, quas vocat majores.
Ejusdem vero Papinianæ brevitatis opti-
mi testis verba digna etiam sunt, quæ hic
legantur, ex Commentario ad lib. III. Re-
sponsorum, in l. 40. de Pignoratitia actio-
ne: Exhereditatio aufert jus & nomen heredis,
& jus peculii, hoc, ut dixi, licet non dicat
Papinianus, ut omnia bene conveniant, po-
namus necesse est. Multa nobis Papinianus
subintelligenda & subaudienda reliquit, &
plus habet in recessu, quam in fronte, ut est
comprehensione rerum brevis. Brevis igitur
est, sed non incitia & infirmitate ingenii,
verum iudicio & delectu. Nec omnis dif-
ficultas à brevitate. Totus in eo fuit Pa-*

pinianus, ut *juris nodos & legum ænigmata*, ab aliis intacta undique conquireret, ad quæ subtili ratione, propter minimas circumstantias, à nobis non semper perceptas, aliter respondendum erat, quam quidem prima facie videatur; adeo ut recte hic reponi queat, quod Sex: Cæcilius Africanus olim Favorino regessit, de brevitate legum Decemviralium querenti: *Obscuritates non assignemus culpæ scribentium, sed inscitie non assequentium*, apud Gellium lib. XX. Notitium Atticarum cap. 1. Quid amplius? Ut in vultibus nostris, sic in stilo diversitas, nec statim deterius est, quod à Ciceronis copia recedit. Ipse Demosthenes Tullio non videbatur satis esse perfectus, & Tullius, Fabio auctore, obrectatores habuit Calvum & Brutum, qui compositionem ipsius, ut inflatam nimis & tumentem, nec satis pressam & Atticam, reprehenderunt. Adhæc juris auctorem & conditorem se esse sciebat Papinianus, cujus Responsa, velut Oracula quædam esse deberent, verbis brevia, sed comprehensione rerum longa. *Non probo*, inquit Seneca, *quod Platonis legibus adjecta principia sunt. Legem enim brevem esse oportet, quo facilius ab imperitis teneatur, velut emissa divinitus vox sit. Jubeat, non disputet. Nihil videtur mihi*

mibi frigidius, nihil ineptius, quam lex cum prologo. Epistola XCIV.

§. VI. At nondum, Papiniane, res tuæ securæ sunt. Quod enim de Tuberone narrat Pomponius: doctissimum quidem habitum esse juris publici & privati, plures utriusque operis libros reliquisse, sermone vero antiquo scribere affectasse; & ideo parum libros ejus gratos habitos: idem vereor, ne & tibi objiciant nasutuli hodierni, facilem scribendi modum, & verba præsentia, fœda, barbara tantum requirentes. Ad Appium & Coruncanium hisce Aristarchis aliquando redire, rudiorumque illam linguæ ætatem affectare videberis, quasi cum Egeria Numæ, aut cum Evandri Carmenta locutus. Plane inficias ire non ausimus, quod Cujacius annotavit lib. XXIV. Observationum cap. 23. ex nostris auctoribus soli Papiniano amicum esse, prisca adhibere verba. Et jam ante hunc recte observavit Franciscus Duarenus lib. I. Disputationum anniversariarum cap. 12. unicum Æmilium vetuste *Fini* & *Ad finem*, pro modo & concurrente quantitate dixisse: *Dabitur ei compensatio fini peculii*, ait in l. 19. D. de Compensationibus, id est, ad eum modum, ad quem servus peculium habebit; *ad finem peculii* ipse scribit in l. 17. §. 1. D. de Castrensi peculio.

culio. Rursus *fini legitimæ usuræ* in l. 1. §. 3. *D. de Pignoribus*, hoc est, ad modum legibus præscriptum; *ad finem centesimæ*, ut ipse interpretatur in l. 4. §. 1. *D. de Nautico fœnere*; μέγιστὴ τῆς ἰσχυροῦς Basilica: *ad modum legitimum* Modestinus in l. 8. *D. In quibus causis pignus tacite*. Sic & *fini virilis partis*, idem Papinianus in l. 5. *D. de Dotis collatione*: *fini quadrantis compensabitur*, id est ad quantitatem Falcidiæ, quam filius percepit, l. 16. §. 4. *D. ad Legem Falcidiam*: *Fruētibus fini relictæ pecuniæ non perceptis*, in l. 26. *D. Quando dies legati idem*. Quemadmodum Cato de Re rustica cap. CXIII. *Amphoras nolito implere nimium ansarum infimarum fini*. Hirtius de bello Africano: *Ita per mare umbilici fine ingressi*. Inde & *quatenus*, *quatenos*, *quatinus* qua fine, *hactenus* hac fine apud eosdem veteres significabat, notante id ex Festo Scipione Gentili lib. I. *Parergorum* cap. 28. Solus præterea Papinianus *Insuper habere* dixit; pro negligere, parvi æstimare, susque deque habere, in l. 43. *D. de Religiosis*, & l. 17. *D. de His quæ ut indignis*, quod Vir clarissimus & Papiniano comparandus Cujacius primus docuit lib. III. *Observationum* cap. 22. & ex aliis recte illustravit lib. XI. cap. 11. Quam inepte litem super hac voce ei moverit

moverit Robertus, notum est omnibus, nec quisquam paulo nunc humanior est, qui nesciat Muretum & Rævardum in alia omnia abire, qua ratione hæc vox scribenda sit. Nullum supererit dubium, si voculam *insuper* cum *exante* & *inante* componamus, quibus Cicero, Varro, Livius, Propertius pro *ante* usi sunt; prout enim in iis articuli abundant, sic & hic præpositio *in. Super.* autem Livius & Tacitus pro *præter* usurparunt: Ergo *insuperhabere* idem est, quod *præterhabere*, *posthabere*. Nil clarius! Quemadmodum porro Decemviri INJURIA RUPITIAS, & SI MEMBRUM RUPSERIT dixerant, nec non in Plebiscito Aquilio RUPERIT pro corruerit positum; sic & noster vocabulo *rumpere* utitur, pro corrumpere, in *l. ult. D. ad Legem Juliam repetundarum*. Ut Veteres *infer*, *super*, *extex*, pro *inferus*, *superus*, *exterus*, vel solo Prisciano auctore, posuere; ita & *extex heres*, pro extraneo, qui nomen familiæ testatoris non habet, est apud Papinianum in *l. 69. §. 1. D. de Legatis lib. 2.* Ennius:

Et quis extex erit Romæ regnare quadratæ.
Rem munificam & vectigali obnoxiam munem appellat, in *l. 8. D. de Publicanis*: sicut munes olim dicebantur amici, qui in unum

consensum mutuis animis conspirabant. Unde Lucilius lib. XXVI. apud Nonium: *Munifices munesque amicis nostris videamur viri.* Plautus Mercatore Actus 1. Sc. 1. v. 104.

Dico ejus pro meritis, gratum me & munem fore.

§. VII. Hæc vero, & quæ id genus sunt alia, culpæ adscribenda esse, si quis profanus dixerit, næ eum ad Anticyras sanosque propinquos abire jubebo. Quanquam enim is non sum, qui de Latinorum verborum usu judicare possim, non tamen hic patiar Papinianum indefensum, indictave causa temere condemnari. Tantum quippe abest, ut propter vöculas hæc antiquas, parce & in loco usurpatas, objurgandus sit, ut statum potius in scholis Grammaticorum mereatur; quod prisca quædam vocabula retraxit è fuga, linguæque per se inopi attulit incrementum. Horrorem utique incultæ vetustatis prudenter refugit, nec Næviana & Pacuviana promiscue affectat, quid usus & ætas ferre possit, seligens in primis. Non puto eum, si revivisceret, *gnaruris* illud, quod, pro *gnarus sit*, Cujacius lib. XII. Observationum cap. 12. in l. 43. D. ad SCtum Trebellianum substituit, vel vocem *betant*, quam idem lib. XXIV. Obs. cap. 23. inter vetustissimas ejus refert, in l. 8. §.

2. D.

2. *D. de Vacatione munerum*, pro suis agnitorum esse. Vulgata, Haloander & Hugo à porta pro *Betant*, *non spectant* habent: Theodorus Marcilius *non velant* emendabat: Sed in Hetrusco libro *non vetant* legitur, à quo cur discedamus causam nullam video. Vetare est arcere, ut eleganter docuit Clarissimus Gronovius lib. I. Observationum cap. 5. ex Seneca Epistola XI. *Nihil bonum vetari potest.* & Tacito lib. XI. Annalium: *qua incerta oceani vetarentur.* Procul hinc, procul absint igitur casæ istæ & obsoletæ voces, quæ nullo idoneo auctore defendi possunt, maculas venusto corpori affundentes. Plautum, Ennium, Catonem Lucilium, at quantos duces! ipsum secutum ostendimus, quorum Latinitas aureo sæculo non indigna. *Plautus* tanti habebatur, ut L. Ælii Stilonis, Varronis & Ciceronis magistri, sententia, apud Quintilianum, ejus ore Musas locuturas esse, si Latine loqui vellent, crederetur. Virgilius ex stercore *Ennii* aurum legit, & Cicero inimicum pæne nomini Romano dixit, qui ejus scripta spernat. Quanti *Cato* antiquis fuerit ex Livio, Nepote, Quintiliano, & ex Sallustio imprimis constat, qui adeo studiose eum imitatus, ut tanquam fur verborum antiqui Catonis, in noto illo ini-

mici Epigrammate incesferetur. *Lucilium* hominem doctum Cicero, eruditissimum Quintilianus appellavit. Optimo deinceps instituto verba *Legum XII. Tabularum* imitatur, ex quibus, velut carmine necessario, tota antiquitatis effigies & verborum prisca vetustas, vel solo Tullio auctore, cognoscenda erat. Si sordidas atque ex ultimis Græciæ oris abortivas voces adhibuisset, in promptu foret velamentum, ex assidua Veterum lectione eas hæsisse; quemadmodum qui in sole ambulant, vel inviti inde colorantur: at vero quia verba electa & magnifica cum iudicio & sale insperfit, quid aliud dicemus, quam totidem purpuras, in egregio panno videri? Proprium hoc legislatorum erat, antiqua & veneranda vocabula usurpare; quem morem & ipse Eloquentiæ parens Tullius in legibus suis componendis secutus est, ut liber ejus de Legibus secundus ostendit. Ipse ait, auscultate Grammatici! *Sunt certa legum verba, neque ita prisca, ut in veteribus his sacrisque legibus, Et tamen, quo plus auctoritatis habeant, paulo antiquiora.*

§. VIII. Hæc dum scribo, non possum non mirari, Claudio Salmasio, Viro in Veterum monumentis versatissimo, persuaderi non potuisse, Papinianum orthographia antiqua

tiqua usum, in l. 6. D. de Collatione bonorum; quæ hoc modo Florentiæ concepta est: *Nonnunquam Prætor variantem non repellit, & consilium mutantis non aspernatur.* Cum enim Desiderius Heraldus cap. VII. Observationum & emendationum Jurisconsultum scripsisse putaret, *mutanteis*, unde factum sit *mutantis*; ille acriter in hunc in-
 vectus cap. XVIII. Observationum ad Jus Atticum & Romanum, ait: *Ut subtilitatem suam ostendat Advocatus scribendum putat, consilium mutantis, quia scriptum, inquit, fuerat, mutanteis, unde factum mutantis. Sed hariolatur plane & halluciantur. Nam vetus illa scriptura temporibus Jurisconsultorum non amplius erat in usu. Ennii & Pacuvii ætatem plane redolet.* Tuam fidem, tuam fidem, Salmasi! Vetustus ille scribendi modus non usitatus Papiniano? qui ipsa vocabula antiqua & phrasæ vetustissimas libenter affectavit. Vetus illa scriptura temporibus ejus non amplius in usu? Quid ergo facies Scævola, Papiniani magistro, qui *curatorei* pro *curatori* dixit in l. 34. §. 1. D. de Usu & usufructu legato? quid Ulpiano Papiniani assessori, qui *an* pro *eam* scripsit, in l. 86. D. de Acquirenda vel omittenda hereditate? quid Paulo alteri ejusdem assessori, qui *prorsus*, ut noster, in l. 8. D. de Ser-

de Servitutibus, servitutem *per partIs* *ad-*
quiri non posse infit: quid Marciano Papi-
 niani discipulo, qui in *l. 16. §. 6. D. de Do-*
nationibus scribit: *ne decipiat profiteri volen-*
tIs. Quid ipsi denique Papiniano, qui in
l. 20. §. 5. D. Familiae erciscundae eundem
 in modum, ut in capite, de quo agimus,
 quantum multitudinis casum in *IS* extulit:
IndemnIs igitur coheredes suos præstare cave-
bit. Equidem manum non verterim, si cum
 Francisco Accursio, quem Vir Clarissimus
 & amicus noster ex assè, Reinoldus in Va-
 riis tuetur, Papinianum absolute locutum
 dicas, & *voluntatem*, vel ejusmodi aliquid,
 ad vocem *mutantis* subaudire velis. Res
 enim eodem redit, & alibi eundem sic lo-
 quentem offendi, in *l. 22. §. fin. D. ad Le-*
gem Juliam de adulteriis, ubi *Mariti*, in-
 quit, *calor & impetus facile decernentis fuit*
refrænandus. Contra nil etiam vitii habet,
 si retenta similiter Florentina scriptura;
 quam Taurellius dedit, *mutantIs* explices
 mutantes: nec quicquam causæ est, cur
 cum Heraldò contendamus scriptum fuisse
mutantEIs, quod librarius corruperit in
mutantIs: vel cum Jacobo Gothofredo ad
l. 75. de Regulis Juris; dicamus *mutantIs*
 pro *mutantEIs* expressum esse: Etenim an-
 tiqui Romani cum florente Republica, tum
 maxime

maxime usque ab Augusto, accusativos plurales per IS & EIS, per IS autem frequentius terminabant. OB CIVIS SERVATOS est in nummo Augusti. *Omnes homines summa ope*, dixit Sallustius: Virgilius lib. VII. *Æneidos* v. 164. *Aut accersunt tendunt arcus*: Tacitus lib. I. *Annalium* cap. 36. *adversus ascendunt legiones*, & alia hujusmodi, quæ plena manu congeffit Eminētissimus Norisius, ad Cenotaphia Pisana. Minime autem opus erat, ut Cujacius variis locis, auctoritate Basilicorum Græcorum τὸν μεταμελόμενον convertentium, mutantem legeret: quis enim ab his expectet, ut antiquæ ejus subtilissimæ scribendi scientiæ fuerint periti? Donellus dicebat, se tum serio de sententia, sibi alias non suspecta, dubitare, ubi videat, eam Græcis placuisse.

§. IX. Ab eodem deinceps antiquorum verborum studio est, quod multa in Papi-niani libris à vulgatis Grammaticorum regulis abhorrent, quæ tamen ab optimis quibusque scriptoribus sunt usurpata. Juvabit ea per saturam hic collegisse, quia metus est, ne à Criticis vitio creatis possessione sua deiciantur. Mutat autem subinde significationes verborum, & quæ patientia vulgo sunt, agendi notione utitur. Ut *præstari*, pro

pro præstare, in l. 36. §. 2. D. de Militari testamento: *Pupillus abstentus sit hereditate*, pro abstinuerit, l. ult. D. Si quis cautionibus; quod commune habet cum præceptore Scævola, in l. 44. D. de Pactis & l. 79. ad SCtum Trebellianum. Rursus alia, quæ agendi duntaxat notionem habent, passive nonnunquam extulit; ut *voluntas testatoris tuebitur*, id est, defendetur, in l. 17. D. de Injusto rupto irrito: *Si petitionis dies moraretur*, pro differretur, in l. 5. §. 1. D. Ut legatorum nomine. Sic casus à communibus regulis alienos verbis annectit. *Offendat legi*, pro legem, in l. 1. D. de Usuris nisi hoc ad emblemata Triboniani referre malis. *Cum Asiam venisset*, pro in Asiam, l. 73. in fin. D. de Conditionibus & demonstrationibus. Sic alias nominum extremitates, declinationes & genera, quam vulgo, sequitur: *Penelopa*, pro Penelope, in l. 9. D. de Supellectile legata: *Neutri temporis*, pro neutrius, l. 27. D. de Novationibus: *Duo reos habet*, pro duos, l. 6. §. 3. D. ad Legem Juliam de adulteriis: *Concordium* pro concordia, l. 27. D. de Pactis dotalibus: *Consortio* pro consortium, l. 96. D. de Solutionibus: *Incestum* pro incestus, l. 38. pr. D. ad Legem Juliam de adulteriis: *Stipulatus* pro stipulatione, l. 8. D. de Usuris: *Creditori*

Creditori ejus, pro creditori suo, l. 27. §. fin. D. ad SCtum Vellejanum. Quorum omnium nomine Papinianus vapularet ab indoctis Orbiliis, qui ultra sua gerundia, supina & ablativos absolutos non sapiunt: Verum otio & Lectoris & meo abuterer, si multis Veterum exemplis hæc corroborare instituerem, quorum nubem Priscianus & Popma dederunt. *Aliud est Latine, aliud Grammatice loqui*, ait Quintilianus lib. I. Institutionum cap. 6. Atat nullum, dicis, Latinum proferes auctorem, qui *immemoria* pro oblivione dixerit, ut Papinianus in l. 44. D. de *Acquirenda vel omittenda possessione*. In nonnullis editionibus, quas sequitur Joh. Christianus Itterus ad Brissonium de V. S. voce *divisa in memoria* legitur: sed repugnat phrasis, & statim *Æmilius infirmitatem memoriæ* vocat, quod antea *immemoriam*. Verius est, quod Scipio Gentilis lib. I. Parergorum cap. 6. animadvertit, inventam hanc vocem à Papiniano, ut *ἀμνησίαν* exprimeret: sicut Cicero *non curantiam*, ut *ἀμελείαν*: Lucretius *intactum* ut *τὸ ἀναφές*. addeſis Pareum lexico critico pag. 571. Inaudita porro vox est *facti sceleritas*, pro scelere, apud eundem in l. 3. pr. D. de *Bonis eorum qui ante sententiam*; quam, ut scopulum fugiens

Grotius

Grotius in Floribus sparsis, *fati celeritatem* cum quibusdam anterioribus Pandectarum editoribus emendat. Amplissimus autem Bynkershoekius, Vir Grotio non minor, lib. IV. Observationum cap. 4. *sceleritatem* retinendam suadet: nec profecto analogia repugnat; quod si enim Labeoni *malitatem*, Lucretio *maximitatem*, Plauto *opimitatem* fingere fas erat, quidni & nostro *sceleritatem*? Et quis mihi idoneus sponsor erit, vocem hanc antiquioribus usitatam non fuisse. Apud Ciceronem, Horatium, Senecam, Columellam occurrunt plurima aliis non usurpata, in quorum deperditis fortassis etiam *sceleritas* legebatur. Sic multa alia nobis insolentia & nova videntur, quæ si Veterum libri, quorum vix millesima pars ad nos pervenit, exstarent, in frequentissimo usu posita fuisse deprehendere liceret. Vide Muretum lib. XV. Variarum lectionum cap. 1. Plures adhæc erant res, quam rerum vocabula, unde pro necessitate *parienda erant imponendaque non novis rebus nomina*, ait Cicero lib. I. Quæstionum Academicarum. Ideoque Celsum reprehendit Fabius, *quod nova verba fingi vetaret* lib. VIII. Institutionum oratoriarum cap. 3. Inde etiam voces *Rheda* ac *petoriturum* à Gallis, *mappa* à Pœnis, aliæque aliunde derivatæ,

rivatæ, Latio donandæ erant. Quod si vero morosior aliquis *captatorias institutiones, conditionem impossibilem, in continenti, per consequentias & talia* ferre non possit; cum scire velim, cujusque artis professoribus sua, nec trita singulis, vocabula esse, aliaque Rhetoras, Geometras & Philosophos, alia vero Jurisconsultos frequentasse. Sed tu jam oscitas, mi Lector, & tædet me quoque, diutius hisce immorari.

C A P U T VII.

P A P I N I A N U S HISTORICUS.

- §. I. *Patriam potestatem ex Lege Regia deducit, cujus rigor ea ætate laxatus. Pithæus, Balduinus, Marcilius reprehensi.*
 II. *Integræ frontis homo calumniatori oppositus, nec tamen lex Remmia ad Constantinum usque in usu, quod voluit Cujacius & alii.* III. *A quo tempore lecti argentei suppellectilis esse cœperint. L. 9. §. 1. D. de Suppellectile legata Homeri versibus suppletur.* IV. *Fulvia, non Julia, Catilinæ scelus indicavit. Professio lenocinii. L. 8. D. ad Legem Juliam Majestatis, & l. 10. §. 2. D. ad Legem Juliam*

*liam de adulteriis illustrantur. V. Ad-
optio quare commentum & naturæ imago
dicta. Mosi & Plinio lux accensa. VI.
Conventio in manum quamdiu usurpata.
Maritus dominus, uxor domina. Mor-
nacius notatus. VII. Fuit Geographiæ
peritus. Antiochia CœleSyriæ metropo-
lis, à Severo multata, quando colonia fa-
cta. Cellarii sententia examinatur.*

§. I.

MAjora nos vocant. Absit enim pu-
temus Papinianum in primis hisce
elementis hæsisse, res cum ver-
bis copulabat, & circa mores ma-
jorum omnemque urbis & orbis antiquita-
tem evagabatur. Ad altiora natus erat, quam
ut in pulvere scholastico consenesceret, re-
bus gerendis, provinciis, regnis admini-
strandis mature animum præparabat. Hoc
autem, ut consequeretur, regum illa κρυ-
φια & imperii arcana, omnium temporum
res gestas & tragica dramata nosse oportuit.
Aulica quippe prudentia ex usu est, usus
ab exemplis, exempla in Historia, velut in
diffuso speculo, conspiciuntur.

*Hæc tibi virtutum stimulos, hæc semina
laudum:*

Hæc exempla dabit.

Nc

Ne igitur nudâ verborum cura sapientiæ vim infringeret, proximum fuit, ut iisdem præceptoribus Grammaticis præeuntibus Historiæ operam daret, sine cuius cognitione vel semper infans futurus erat. Res est, quod dixit Tullius, Historiam testem temporum esse, lucem veritatis, vitam memoriæ, magistram vitæ, nunciam vetustatis, quam qui à studio prudentiæ civilis vel à Jurisprudentia Romana divellit, is navem cum socio dividere videtur. Et quam non larga omnis generis antiquitatum hic messis foret, si Tribonianus & socii pleraque ejus obsoleta non rejecissent, ut jusserrat Imperator. Mihi enim certum fixumque sedet, virum peregrinum & tam industrium ab ipsis Urbis natalibus hoc studium inchoasse, ut cognito diverso, qui sub Regibus, aut sub libera Republica, vel sub Imperatoribus fuerat statu, distinctius quæ legum fuisset occasio, quod tempus, quæ causæ, quis processus, & per quos decurrerint gradus, animo complecteretur. Elegans, nisi fallor, hujus rei documentum dedit libro singulari de Adulteriis, ex quo Pariator legum Mosaicarum & Romanarum Titulo IV. sequentia nobis conservavit: *Cum patri lex Regia dederit in filiam vitæ necisque potestatem, quo bonum fuit lege*

*comprehendi, ut potestas fieret etiam filiam occidendi, vellem mihi rescribere: nam scire cupio. Respondit: Numquid ex contrario præstat nobis argumentum hæc adjectio, ut non videatur lex non habenti dedisse, ut videatur majore æquitate ductus adulterum occidisse, cum nec filia pepercerit. Hactenus Papinianus. Cujus sensum satis obscurum feliciter expressit Petrus Pithœus, Vir Clarissimus, in notis: Legem scilicet Juliam non tam dedisse patri jus necis in filiam, quam necessitatem imposuisse, filiam occidendi, siquidem & adulterum occidere vellet. In eo autem fallitur & recte reprehensus à Jacobo Gothofredo ad l. 2. C. Th. de Liberali causa, quod frustra hanc quæstionem Papiniano propositam putabat, si non jus quoque vitæ & necis eo tempore parentibus adhuc competiisset. Totus quippe contextus docet, hic non de usu legis Regiæ quæri; sed juris quendam studiosum, cum inter legem Regiam & legem Juliam de pudicitia *ἀντινομίαν* quandam reperisset, curiosam hanc quæstionem Papiniano, antiquarum legum optimo arbitro, decidendam proposuisse, qui & subtili ratione ei satisfecit. At infinitum illud patris imperium, jam paulatim à C. Cæsare & deinceps secutis Imperatoribus laxatum erat, non modo ob abusum,*

ut

ut plerique opinantur, sed quam maxime, quia privata illa *majestas*, ut Valerius appellat, Imperio Monarchico non satis conveniebat. Omnes sciunt, regnante Hadriano novam quandam Jurisprudentiæ rationem cœpisse, tum quoque firmandæ ulterius dominationis gratia, omnem privatorum jurisdictionem aboleri intererat Principum, quod necdum, per umbram libertatis populo relictam, commode satis fieri potuerat. Spartianus de eo scribit cap. XVIII.

Servos à dominis occidi vetuit, eosque jussit damnari per judices, si digni essent. Quanto magis ergo in filiis idem obtinuit, quia utraque potestas pari passu ambulabat, & *Dominum eundem esse, qui sit pater, etiam juris civilis ratio demonstrat*, inquit Lactantius lib. IV. Divinarum institutionum cap. 3. Sed & jam ante Hadrianum, Trajanus filium, à patre male contra pietatem affectum, coëgit emancipare; cumque eo defuncto pater, ut manumissor, bonorum possessionem sibi competere diceret, consilio Neratii & Aristonis, propter necessitatem solvendæ pietatis, ei denegata est, ipso Papiniano referente in *l. ult. D. Si à parente quis manumissus*. Hadriani quoque decretum hoc ipsum quodammodo confirmat in *l. 5. D. de Lege Pompeja de paricidiis*. & Pius

Antoninus desertorem à patre oblatum in deteriore militiam dari iussit, ne pater ad supplicium detulisse videretur *l. 13. §. fin. D. de Re militari*. Papiniani denique assessores suffragium ferunt, Ulpianus in *l. 2. D. ad Legem Corneliam de sicariis*, & Paullus in *l. 11. D. de Liberis & postumis heredibus instituendis*. Valdeque nugantur, qui cum Pithæo & Wissenbachio Emblemata Triboniani in dicta *l. 11.* agnoscunt, tempus præteritum pro præsentj positum existimantes. Errat etiam Franciscus Balduinus, cum ad leges Romuli folio 24. à Tullo Hostilio rigorem legis regiæ jam mitigatum contendit, quæ tamen salva, auctore Dionysio, in quartam tabulam legum XII. Tabularum migravit, & ad extrema Reipublicæ tempora in usu mansit; ut ex Sallustio de conjuratione Catilinæ apparet, ubi Fulvius filium ex fuga retractum necavit. Nec minus hallucinatur Theodorus Marcilius ad caput XXIV. Duodecim Tabularum tradens: Diocletianum demum occidendi potestatem abrogasse videri, qui & vendendi abrogavit *l. 1. C. de Patribus qui filios distraxerunt*. Ex dictis enim satis jam patet, ab occupata Republica pedetentim, ut moribus solet, durissimam illam potestatem mitigatam esse, donec ex Constitutione Constantini

stantini *l. unica C. de His qui parentes vel liberos occiderunt* in totum tolleretur. Ceterum quod Papinianus patriæ potestatis *jus lege Regia* introductum ait, idem & Dionysius Halicarnasæus docet, sed fluctuans, lib. II. num. 28. *Hanc legem primi illi REGES observabant, incertum scriptamne an sine scripto proditam; habentes pro omnium optima.* Unde lucem mutuatur Ulpianus, qui *moribus receptum* scribit in *l. 8. D. de His qui sui vel alieni juris*. Quanquam & frequens est, lingua Jurisconsultorum moribus adscribi, quæ veteribus primum legibus introducta sunt: vel cum Emundo Merillio lib. II. Observationum cap. 4. dici potest, Legem Regiam de jure patris tantum loqui, quod mores deinde ad avum, & proavum, & reliquos parentes, de quibus ibi loquitur Ulpianus, licet non eodem effectu, extenderunt. Nec enim novum est, aliquid jure mixto, id est jure scripto & non scripto, introductum fuisse. Videatur Paulus lib. V. Sententiarum titulo 4. §. 6.

§. II. Pergo ad Legem Remmiam, qua antiquissimis temporibus veritas, pulsa falsitate atque mendacio, in judiciis restituta est. Meminit ejus Papinianus, primus Jurisconsultorum, quorum fragmenta habemus, & ante Marcianum unicus, in *l. 13.*

D. de Testibus verbis sequentibus: *Quæsitum* scio, an in publicis judiciis calumniæ damnati testimonium judicio publico perhibere possunt? Sed neque lege *REMMIA* prohibentur, & *Julia* lex de vi, & repetundarum, & *peculatus* eos homines testimonium dicere non vetuerunt. Veruntamen quod Legibus ommissum est, non omittetur religione judicantium: ad quorum officium pertinet, ejus testimonii fidem, quod *INTEGRÆ FRONTIS* homo dixerit, perpendere. Mentem legis non satis percepisse videtur Cujacius, cum in Commentario ait, Papinianum non per metaphoram & allusionem, sed proprie admodum hominem integræ frontis opposuisse calumniatori, cujus frons ex lege *Remmia* ferro candenti inuri solebat prima litera sui nominis *K*, quæ *Kalumniatorem* vel *Kalumniam* significabat; ut *Terentius Scaurus*, & *Velius Longus* & *Diomedes* de Orthographia tradidere. Fundamentum opinionis est, quod *Papiniani* tempore legem *Remmiam* adhuc observatam, & à *Constantino Protochristiano* demum in *l. 17. C. de Pœnis* sublatam existimabat, pulchra illa ratione, scilicet! ne facies, quæ ad similitudinem cœlestis pulchritudinis est formata, stigmate maculetur. Idem tradit *Vir Clarissimus* lib. VII. *Observationum* cap.

13. quem Wiffenbachius aliique exscripserunt. Utut autem à doctissimi Cujacii sententiis nunquam nisi invitus recedo, cujus errores etiam eruditos esse scio, & quasi nævos in pulcherrimo corpore, vereor tamen, ne in hac quæstione fortuna judicii eum destituerit. Siquidem laudata lex XVII. de *damnatis in ludum vel metallum* tantum loquitur, qui ne ludi vel metalli conditionem effugere possent, notis & puncturis in facie signabantur. Legis autem Remmiæ poena jam dudum consenuerat, ex quo Augustus talionem introduxit. Verba Suetonii ea de re lib. II. cap. 32. sunt ista: *Diuturnorum reorum & ex quorum sordibus nihil aliud, quam voluptas, inimicis quæreretur, nomina abolevit: conditione proposita, ut si quem quis repetere vellet, par periculum poenæ subiret.* Quorsum respicit Honorii & Theodosii Constitutio in l. ult. C. de Calumniatoribus: *Quisquis crimen intendit non impunitam fore noverit licentiam mentiendi: cum calumniantes ad vindictam poscat similitudo supplicii.* De Tito Vespasiano item Suetonius lib. VII. cap. 8. *Inter adversa temporum & delatores mandatoresque erant, ex licentia veteri. Hos assidue in foro flagellis ac fustibus cæsos, ac novissime traductos per Amphitheatri harenam, partim sub-*

jici in servos, ac venire, imperavit: partim in asperrimas insularum evehi. Domitianus etiam, cujus vox solennis: Princeps, qui delatores non castigat, irritat, non stigmatis, sed exilii poena calumniantes repressit, auctore eodem Tranquillo lib. VIII. cap. 9. Reos, inquit, qui ante quinquennium proximum apud ærarium pependissent, universos discrimine liberavit: nec repeti nisi intra annum eaque conditione permisit, ut accusatori, qui causam non teneret, exilium poena esset. Torrentium turbant verba, apud ærarium pependissent: quæ rectius Gulielmus Ranchinus lib. I. Variarum lectionum cap. 7. reorum nomina, quæ in actis superiorum annorum ad ærarium relatis ibidem ab accusatoribus neglecta latebant, interpretatur. Rem omnem conficit Plinius in perfecto Panegyrico ad Trajanum cap. XXXV. de Calumniatoribus: Ereptum alienas pecunias eunt? perdant quas habent: expellere penatibus gestiunt? suis exturbentur; neque UT ANTEA exsanguem illam & ferream frontem nequidquam convulnerandam præbeant punctis, & notas suas rideant; sed spectent paria præmio damna, nec majores spes, quam metus habeant, timeantque quantum timebantur. Ingenti quidem animo Titus securitati nostræ ultionique prospexerat, ideo-
que

que numinibus æquus est: sed quanto tu dignior cælo. cetera. Verum quid cessamus amplius? Dudum ante Papinianum Prætor in Edicto de His qui notantur infamia proposito, eum, **QUI IN JUDICIO PUBLICO CALUMNIAE PRAEVARIICATIONISVE CAUSA QUID FECISSE JUDICATUS ERIT**, infamia notavit. Quod caput ipse Papinianus in *l. 20. D. Eodem titulo* illustrans, instigatorem accusantis ordinariam calumniatorum poenam, quæ sola infamia erat, non subire, respondet: *Ob hæc verba sententiæ Præsidis provinciae: Callido commento videris accusator fuisse: potius pudor oneratur, quam ignominia videtur irrogari.* Superest igitur dicamus, Papinianum eleganter in *dicta l. 13.* ad veterem morem inscribendi vultus allusisse, atque integræ frontis hominem figurate ponere pro homine integræ famæ, opinionis, dignitatis; non duræ, ferreæ, sed teneræ & verecundæ frontis, quæ pudoris templum. Persius Sat. V. vers. 102.

*Navem si poscat sibi personatus arator
Luciferi rudis, exclamet Melicerta, perisse
Frontem de rebus.*

Eodem modo Julianus in Oratione adversus Antiochenos, dum ænigma in eum proposuissent,

posuissent, quo desiderant K, Constantium, & incessabant Julianum, quod Christianos persequeretur, ille *Optat Deus*, inquit, *Antiochenis infligere duplex K K, quod vicinas civitates calumniati sunt.* Non quod putaret, litteras illas inurendas esse, sed ex vetusto ritu sic loquitur argute. Nescio autem an præsidium in hoc loco habeant Diaconus, Isidorus & Manutius, qui duplex kappa impressum volunt, ut *Kalumniæ Kausa* esset: fortassis enim Julianus & ad nomen Imperatoris, & ad calumniam respicit; Cicero utique numero unitatis, in oratione pro Roscio cap. XX. utitur: *Litteram illam, cui vos usque eo inimici estis, ut omnes oderitis, ita vehementer ad caput affigent, ut postea neminem alium, nisi fortunas vestras accusare possitis.*

§. III. Non minus elegantem inspectionem habebit l. 9. §. 1. *D. de Supellectile legata*, quam supra pag. 36. leviter jam tactam, nunc plenius excutiemus. Verba Papiniani primum adscribo: *Supellectilis mensas esse cujuscunque materiæ (scilicet vel argenteas, vel argento inclusas) placet. Nam & argenteos lectos & argentea candelabra supellectili cedere, posterior ætas recepit: cum & Ulixem ex auro & argento lectum viventis arboris truncis ædificatum ornasse, quem*
Penelopa

Penelopa recognoscendi viri signum accepit, ut voluit Homerus. Andreas Alciatus lib. II. Prætermisſorum recte docuit, indicari locum ex *Odyſſeæ* lib. XXIII. cujus verſus à Papiniano vel Triboniano forſan, quod pluſculi eſſent, omiſſos, huc adſcribere non piget. Sic autem Ulyſſes à verſu 190. pronunciat:

Θάμνος ἔφυ πανύφυλλος ἑλαίης ἔρκεος ἐντὸς,
 Ἀκμηνὸς θαλῆθων· πάχετος δ' ἦν ἡὔτε κίων·
 Τῷ δ' ἐγὼ ἀμφιβαλὼν θάλαμον δέμον, ὅφρ'
 ἐτέλεσσα

Πυκινῆς λιθάδεσσι, καὶ εὖ καθύπερθεν ἔρεψα.
 Κεκλητὰς δ' ἐπέθημα θύρας πυκινῶς δραρυίας.
 Καὶ τότε ἔπειτ' ἀπέκοψα κόμην πανυφύλλου
 ἑλαίης.

Κορμὸν δ' ἐκ ρίζης περταμῶν ἀμφέξεσσε
 χαλκῷ

Εὖ καὶ θηπισμένως, καὶ θηπὶ σάθμην ἴθυνα,
 Ἑρμῖν' ἀσκήσας· τέττηνα δὲ πάντα περέττω.
 Ἐκ δὲ τῷ δρχόμενος λέχος ἔξεον ὅφρ' ἐτέλεσσα,
 Δαιδάλλων χρυσῷ πε καὶ δργύρῳ ἡδ' ἐλέφαντι
 Ἐκ δ' ἐπαίνυσσα ἱμάντα βοὸς φοίνικι φαεινόν.
 Οὕτω τοι τόδε σῆμα πιφάωσκομαι· οὐδέ τι
 οἶδα

Εἴ μοι ἔτ' ἐμπεδὸν ἐστὶ λέχος, ἢ ἐπεὶ ἤδη
 Ἀνδρῶν ἄλλοσε θῆκε ταμὸν ὑπὸ πύθμεν ἡλαίης.

Vertit Stephanus Berglerus:

Frutex erat patulus foliis olivæ septum in-
tra, *Vigens,*

*Vigens, florescens: spissitudine autem erat
tanquam columna:*

*Huic autem ego circumdans thalamum stru-
xi, donec perfeci*

Densis lapidibus, & bene desuper texi:

*Conglutinatasque imposui januas dense
aptas:*

*Et tunc postea abscidi comam frondosæ
olivæ:*

*Truncum autem ex radice incidens, circum
polivi ære*

Bene & scite; & ad amussim direxi,

*Fulcrum faciens: terebravi autem omnia
terebra.*

*Exque hoc incipiens lectum dolavi, donec
perfeci,*

Variegans auroque & argento, & ebore,

*Extra autem extendi pellem bovis purpura
splendidam.*

Sic tibi hoc signum dico: neque scio

*An mihi adhuc incolume est cubile, aut
aliquis jam*

Virorum alibi posuit succiso fundo olivæ.

Ex his colligit Papinianus, si jam Home-
rus finxit Ulyssem lectum, ex vivacissima
arborum oliva confectum, auro & argento
ornasse; quid mirum est, posteriorem æta-
tem, in luxum magis pronam & avis pejo-
rem, argenteos lectos supellectili annume-
rare.

rare. Primus autem civitatis Romanæ mos fuit, fictili, aut vitrea, aut ænea, aut lignea supellectile uti; refertque Paullus, pristinam sæculi severitatem nullam argenteam supellectilem admisisse l. 3. §. 5. *D. de Supellectile legata*, Ulpianus in l. 19. §. 9. *D. de Auro argento mundo*. *Argento facto*, inquit, *Quintus Mucius ait, vasa argentea contineri: veluti paropsidas, acetabula, trullas, pelves, & his similia: non tamen, quæ supellectilis sunt*. Rationem dat Seneca libro de vita beata cap. XXI. *M. Cato, cum laudaret Curium & Coruncanium, & sæculum illud, in quo Censorium crimen erat, paucæ argenti lamellæ, possidebat ipse quadragies sestertium*. Exemplum est in Cornelio Ruffino bis consule; quem Fabricius Censor Senatu movit, quod decem pondo argentea vasa haberet, Valerius lib. II. cap. 9. Asia autem devicta primum luxuriam misit in Italiam, quam Sylla deinde civili bello expiavit. Sed rursus Varro lib. VIII. de Lingua Latina: *Rogant, ait, si similitudo sequenda, cur malimus habere lectos, alios ex ebore, alios ex testudine, sic item genere aliquo alio*. Plinius lib. XXXIII. *Historiæ naturalis cap. II. Lectos vero mulierum jam pridem totos operiri argento scimus, & triclinia quædam, quibus argentum addidisse primus traditur*

ditur Carvilius Pollio, Eques Romanus. Cum Tiberii imperio vasa auro solida, ministrandis cibis frequentarentur, ne ea fierent decretum esse, modumque argento, supellectili, familiæ postulatam, auctor est Tacitus lib. II. Annalium cap. 33. Et nihilo secius auri argentique stupenda multitudo, luxum eo provocabat, ut aureæ cameræ, argenteæ trabes, cacabi etiam, pultaria, sartagine, aliaque coquinaria vasa ex argento, in supellectili haberentur, Plinius dicto libro, cap. 3. & Celsus, qui Hadriano à consiliis, Nunc, inquit, ex ebore, atque testudine, & argento, jam ex auro etiam atque gemmis supellectili utimur, in l. 7. §. 1. D. de Supellectile legata. At lecti privatorum plerumque argento inducti, inargentati vel inaurati, ut Paullus loquitur in dicta lege 3. §. 3. Lampridius in Heliogabalo, tanquam singulare iccirco notat, quod is solido argento lectos habuit triclinares & cubiculares cap. XX. in ejus vita.

§. IV. Prorsus ad Historiam pertinet; quod libro tertio decimo Responsorum, in l. 8. D. ad Legem Juliam Majestatis scribit: *In quæstionibus læsæ Majestatis etiam mulieres audiuntur: conjurationem denique Sergii Catilinæ Julia mulier detexit, & Marcum Tullium Consulem indicium ejus instruit.* Non

Non ab re Taurellus *Julia* nomen, in Tusco libro suspectum vel depravatum videri, consueto suo signo hic notavit: ceteri enim Historici omnes *Fulviam* appellant, ut Cujacius observavit. Sallustius Bello Catilinario cap. XXIII. *Fulvia, insolentiae Curii causa cognita, tale periculum Reipublicae haud occultum habuit; sed sublato auctore, de Catilinae conjuratione quae, quomodo audierat, compluribus narravit.* Appianus de bellis civilibus lib. II. *Hos occultos apparatus prima omnium indicavit Fulvia, non ignobilis femina.* Plutarchus vita Ciceronis cap. XXI. *Hæc Fulvia nobilis mulier Ciceronem noctu conveniens aperit, monetque ut sibi ab iis caveat.* Florus lib. IV. cap. 1. *Tanti sceleris indicium per Fulviam emerfit, vilissimum scortum, sed parricidii innocens.* Verum aut ego vehementer fallor, aut non est verisimile, Papinianum in nomine tam famoso aberrasse. Scripsit *Fulvia*, quæ facili descriptorum lapsu, in *Juliam* transit. Quale quale ejus rei argumentum præbet, quod Gratianus in Decretorum compilatione Can. Certis Causa XV. Quæst. 3. eadem ejus verba referens; secundum accuratissimam; & ad Manuscriptos Codices optimos collatam fratrum Pithæorum editionem, *Fulvia* expressit, sine ulla emenda-

dationis nota: quamvis Cujacius in vetustis libris *Julia* se invenisse scribat. Verba; si quis dubitet, ibi leguntur sequentia: *In Digestis ad legem Juliam Majestatis, lege octava, Papinianus libro secundo (est decimus tertius) Responsorum: In questionibus læsæ Majestatis etiam mulieres audiuntur. Et conjurationem denique Lucii (alii Sergii) Catilinæ Fulvia mulier detexit, & M. Tullium Consulem indicio suo instruxit.* Quanti porro temporum cognitionem fecerit, exinde apparet, quod Principum Constitutiones suis quibusque auctoribus reddit; nunc Tiberium in l. 38. §. fin. *D. ad Legem Juliam de adulteriis*; Vespasianum l. 2. *D. de Accusationibus*; Domitianum l. 2. *D. de Custodia reorum*; mox Trajanum l. 10. *D. ad Senatusconsultum Turpillianum*; Adrianum, l. 6. *D. ad Legem Juliam de adulteriis*; Antoninum Pium l. 17. *D. ad Municipalem* ceterosque dilaudans. Prætereo immensam Legum silvam, quarum ætates distinguit accurate. Et quam non amice conspirat Senatusconsultum, cujus meminit in l. 10. §. 2. *D. ad Legem Juliam de adulteriis*, cum Tiberii temporibus, sub quo Tacitus scribit lib. II. *Annalium* cap. 85. Anno V. C. 772. gravibus **SENATUS DECRETIS**, libidinem feminarum coercitam, cautumque

ne quæstum corpore faceret, cui avus, pater, aut maritus Eques Romanus fuisset. Nam Vistilia, prætoria familia genita, licentiam stupri apud Ædiles vulgaverat; more inter veteres recepto, qui satis pœnarum, adversus impudicas in ipsa professione flagitii credebant. De lenocinio & operis in scenam locatis magis expresse Suetonius in Tiberio cap. XXXV. *Femine famosæ, ut ad evitandas legum pœnas jure ac dignitate matronali exsolverentur, lenocinium profiteri cœperant: & ex juventute utriusque ordinis profligatissimus quisque, quo minus in opera scenæ aræneque edenda Senatusconsulto tenerentur, famosi judicii notam sponte subibant. Eos easque omnes, ne quod refugium in tali fraude cuicumque esset, exilio affecit. Quæ de professione stupri vel lenocinii apud Ædiles, de professorum infamia, de mutatione vestium alii, & Lipsius in primis ad hæc loca, recte dixerunt, non opus est repetamus. Illa tamen non vulgaris observatio erit, tria feminarum probrosarum genera in Venerea hac militia distinguenda esse. Ambubajæ & servorum sordidulorum scorta diobolaria, quæ diurni nocturnique quæstus gratia, ante stabula sedebant, infra Legis Juliæ curam erant; nec magis quam Legibus Mosis & Solonis in iis stuprum vindicabatur.*

Feminæ autem noctu & honestiore loco copiam sui tantum facientes, nomen & impudicitiam, apud Ædiles, pudicitiae custodes & Censorum vice fungentes, profitebantur: quo ipso dignitate, jure, & ornatu matronali solutæ, erant quidem ipso jure infames; non tamen incidebant in poenam Legis, sed metetricium faciendi, & publicum lupanar in ipsa Urbe, suspenso titulo, exercendi facultatem nanciscebantur. Quorsum pertinet quod Labeo & Marcellus, apud Ulpianum, in l. 4. §. 3. *D. de Condiçãoe ob turpem causam* scripsere: *Illam turpiter facere, quod sit meretrix, non turpiter accipere, cum sit meretrix.* Sed hæc vulgarium puellarum, libertarum & medioximæ sortis muliercularum secta vitæque ratio fuit, quas necessitas urgebat, quoquomodo famem cum libidine propellendi. Inscriptio elegantissima hoc docet apud Gruterum pag. DCLII. 1.

VILIAE. O. L. CALYBENI

LIBERTAE. LENAE

AB. ASSE. QVAESITVM.

LVCRO. SVO

SINE. FRAVDE. ALIORVM.

H. M. H. N. S.

Rarius auditum, summi ordinis matronas, omnem adeo ejurasse pudorem, ut nomen

pro-

profiteri non erubescerent; vel si jam sextus & octogessimus annus vetulam pulsaret, conducere fornicem, atque in eo lenocinium exercere tentarent. Hoc autem, cum Tiberii tempore sæpius in fraudem Legis fieri cœpisset, ex Senatusconsulto adulterii accusari & damnari poterant; quæ antea tantum ad conservandum pudorem ac famam familiarum, nomen mutare coactæ. Plautus Pseudolo Actus V. Sc. 3. v. 20.

*Namque hodie earum mutarentur nomina;
Facerentque indignum genere quæstum cor-
pore.*

§. V. Non unam interpretationem recipit, quod idem Papinianus in l. 23. D. de Liberis & postumis heredibus instituendis tradit: in omni fere jure sic observari, ut veri patris adoptivus filius nunquam intelligatur: *ne imagine naturæ veritas adumbretur.* Adoptio enim imago naturæ, vel ut Gajus exprimit lib. I. tit. 7. *naturæ similitudo videtur*, quia naturæ defectum supplet, & in solatium orbitatis, εἰς τὸ τῆ φύσεως ἐλαττωμα ἢ δυσὺχημα ἠπικυφίσαι, *ad molliendum naturæ defectum vel infortunium*, auctore Theophilo, est reperta. Unde Augustum, amissis liberis, nepotibus, exhausta Cæsarum turba, adoptione desertam domum fulsisse, eleganter scribit Seneca Consolatione ad Mar-

giam cap. XV. & Crinitus apud Vopiseum Aureliano c. XIV. in filiorum locum semper electos ait: *ut vel senescentes familias, vel foetus matrimoniis jam caducos substituta fecunditas prolis ornaret.* Nihil præterea contrarium continet adoptio, quod non per naturam fieri possit; in iisdem personis locum habet, in quibus etiam liberorum procreatio habere potest, l. 16. D. de Adoptionibus. Et quia pro monstro est, ut maior sit filius, quam pater; hinc minorem à natu maiore adoptari non posse, placuit, §. 4. Institutionum eodem. Calpurnius Flaccus Declamatione XXX. *Adoptio sancta res est, quæ beneficia naturæ & juris imitatur.* Aufonius in Cæsaribus, in Nerva:

Nulla viro soboles, imitatur adoptio prolem,

Quam legisse juvet, quam genuisse velit.

Deinde imago dici potest, quoniam per tres imaginarias venditiones & duas manumissiones, ex Legibus XII. Tabularum fieri solebat, l. ult. C. de Adoptionibus: Ulpianus solennitatem appellat in l. 25. dicto titulo; eamque adhibuit Augustus, cum Cajum & Lucium adoptavit domi per assen & libram æntos, à patre Agrippa, Suetonius lib. II. cap. LXIV. Sed & veritas imagine naturæ non adumbratur; quia veritas est jus naturæ; adoptio est negotium civile, civilis ratio,

tio, qua ei legibus filius fit, cui Natura filium proprium denegavit, ut est apud Julium Firmicum lib. VI. cap. 31. Unde Cicero pro domo: *veritatem suscipiendorum liberorum* adoptioni, & Modestinus filios-familias natura, adoptione factis opponit in l. 1. D. de Adoptionibus. Nec tamen contra naturam est adoptio, quod sensisse, vel saltem ejus indolem non satis considerasse videtur Grotius, cum lib. II. de Jure belli & pacis cap. 5. §. 26. scribit: patrem filium suum eo modo alteri dare non posse, ut jus paternum plene in eum transeat, & ipse paterno officio exsolvatur, id enim naturam non pati. At nec patitur id jus civile, quod effectus patriæ potestatis illos tantum, qui juris permissivi sunt, extinguit, jura cognationum autem & adfinitatum salva tuetur, auctore Modestino in l. 4. §. 10. D. de Gradibus. Verum enim vero quam speciosæ etiam dictæ explicationes prima fronte videantur, magis tamen est, ut Papinianus ad veterem ritum respexerit, quo mulieres in adoptionibus parturitionem in lecto geniali simulabant. Veritatem enim patris, naturaliter filium generantis, opponit imagini & fictioni partus; quam ipse, optimus sui interpretes, *adoptionis commentum* vocat, in l. 76. D. de Conditionibus & demon-

strationibus. Minus expressa ejus moris vestigia apud alios, sed manifeste eum indicat Plinius in Panegyrico ad Trajanum cap. VII. Verba Plinii: *Superbum istud & regium, nisi adoptes eum, quem constet imperaturum fuisse, etiamsi non adoptasses. Fecit hoc Nerva, nihil interesse arbitratus, genueris an elegeris: si perinde sine judicio adoptentur liberi, ac nascuntur. Nisi tamen quod equiore animo ferunt homines, quem Princeps parum feliciter genuit, quam elegit. Sedulo itaque vitavit hunc casum, nec iudicium hominum, sed Deorum etiam in consilium adsumpsit. Itaque non tua in CUBICULO, sed in templo, nec ante GENIALEMTORUM, sed ante pulvinar Jovis Optimi Maximi, adoptio peracta est.* Multis nominibus adoptiones Principum differebant ab adoptionibus privatorum; ut Galba Imperator in sua Pisonis electione apud Tacitum ostendit, lib. I.^o Historiarum cap. 15. Inter Trajani autem & privatorum adoptionem id discriminis notat hic Plinius, quod ille non in cubiculo, ante genialem torum; sed in templo, ante pulvinar Jovis in filii locum adscitus. Lectus genialis à gignendis vel generandis liberis nomen tulit, quem matres filiabus cum in manum mariti convenirent, magnifico apparatu in
atrio

atrio sternebant. *Pulvinar geniale* vocat Catullus LXII. v. 46. *Thalamum*, Virgilius IV. *Æneidos* v. 550. *Torum genialem*, VI. v. 603. Ipse Papinianus *lecti* hujus meminit, titulo IV. Collationis legum Dei & Romanarum. *Lectum genialem* dixit Constantinus in l. 30. C. ad Legem Juliam de adulteriis. Exinde, cum voti compos facta uxor, idem lectus iterum pro puerpera ornatus: Prudentius in Symmachum lib. I. v. 254.

Nondum maternam partu vacuaverat alvum,

*Conceptamque viri sobolem paritura gerebat
Pronuba; jam gravidæ fulcrum geniale
paratur.*

Illustribus autem feminis, maxime quæ domum Augustam affinitate vel amicitia tangebant, in templis lectus ille nuptialis stratus, in quibus & pepererunt: Sic Faustina Marci uxor Severo Juliam uxorem ducturo thalamum in templo Veneris, quod in palatio erat, apparavit, auctore Dione lib. LXXIV. & Lampridius inter omnia imperii ponit, quod *tabula Trajani Imperatoris, quæ geniali lecto matris imminerat, dum mater eum in templo pareret, in lectum ejus decidit*, in Alexandro cap. XIII. Si quæ improles essent, earum mariti, eodem loco, quo li-

beros naturales tollere sperarant, per ad-
umbratam imaginem & partus similitudi-
nem civiles sibi liberos nuncupabant; Prin-
cipes quidem in templis, pro aris & alta-
ribus, vel pro rostris in foro, aut in Senatu,
vel in castris adoptando successores sibi de-
signabant, nec tamen domesticæ religio-
nis obliviscebantur. Propertius lib. III. E-
legia 16. de Marcello ab Augusto avuncu-
lo adoptato:

*Quid genus, aut virtus, aut optima pro-
fuit illi*

Mater, & amplexo Cæsaris esse focos?
Ubi Josephus Scaliger in Castigationibus
primus vidit, intelligi adoptatum. Ante
lares enim domesticum & adoptiones fie-
bant, & libera toga sumebatur, & alii ejus-
modi ritus obibantur: Genii vero & lares
non tantum in atriis positi, sed & focus ipsis
sacer: Poëta Comicus: *Hæc imponentur in
foco nostro lari.* Valerius Maximus lib. II.
cap. 4. *Aquam calidam filiis à foco petens,
genibus nixus Lares familiares oravit.* Ve-
tus Scholiastes Horatii Epod. II. *Juxta fo-
cum dii penates positi fuere, laresque inscripti:
idcirco quod ara Deorum larium focus fuit
habitus.* Eosdem etiam in cubiculo, cujus
supra meminit Plinius, cultos, indicat Sue-
tonius in Domitiano cap. XVII. *Puer, qui*
cura

cure Larium cubiculi ex consuetudine adstans, interfuit cædi. Si quæras, cur in conspectu larium partus ille simulandus fuerit; dicam confestim, non solum ob sacra familiaria id factum, quorum particeps fiebat adoptatus, sed etiam, ut iis in posterum commendaretur recens allectus filius, quia lares gressus liberorum servare credebantur, Tibullus lib. I. Eleg. 11. v. 15.

*Sed patrii servate Lares, aluistis & iidem,
Cursarem vestros cum tener ante pedes.*

Non primis autem Romanis ludicrus ille adoptandi ritus placuit: apud Judæos etiam, qui alterius filium adoptaturus puerperam genibus fulciebat, & partum à matre rubentem super genua sua collocabat. Rahel Jacobo dicebat: *Ecce ancillam meam Bilham, congregare cum ea, ut pareat super genya mea, & liberos consequar ego quoque ex ea.* Genes. XXX. v. 3. Iterum ubi Jacobus nepotes ex Josepho adoptare volebat, Genes. XLVIII. v. 9. eos propius in genua & gremium admoveri jussit, deinde abducens illos Joseph à genibus ejus, quasi peracto jamjam negotio, in gratiarum actionem, incurvavit se in faciem, & prono in terram vultu adoravit. v. 12. De aliis populis diserte Diodorus Siculus lib. IV. cap. 3. *Adjiciendum est superioribus, Favem persuasisse*

suasisse Junoni, ut Herculem se fingeret genuisse, matrisque erga eum deinceps benevolentiam ostenderet. Partum ejusmodi fuisse tradunt: Juno cum lectum ascendisset, sumtum juxta corpus Herculem per vestes inferius demisit, verum partum imitata; sicut & nunc usque in filiorum adoptione observant barbari. Atque ita nunc satis, nisi fallor, constat, quænam illa sit imago naturæ: in quo lateat adoptionis commentum: nec admodum refragabor, si quis eundem in modum accipiat Justiniani illud: Cum tanta fragilitas est adoptionis, ut possit in ipso die & filius fieri, & extraneus per emancipationem inveniri: quis patiatur jura patris naturalis NEXU DIVINO copulata, LUDIBRIO defraudari? in l. 10. C. de Adoptionibus: fors etiam ludibrii vocem à Papiniano, cujus sententiam ibi quodammodo procedere jubet, est mutuatus.

§. VI. Transeamus ad alia. In l. 121. §. 1. D. de Verborum obligationibus Papinianus hisce verbis: *Mulier ab eo, in cujus manum conveniebat, ad vetustissimam matrimonii speciem alludit, qua uxor in potestatem mariti transibat; hæc vero quia Justiniani tempore exoleverat, ideo pro dictione manum, matrimonium substituit Tribonianus: non recentiores, ut Alciatus lib. XI.*

Parer-

Parergorum cap. 7. existimabat. Simile facinus idem in ejusdem l. 15. *D. de Ritu nuptiarum* commisit, scribendo *in matrimonium convenire*, pro eo, quod antea fuerat, *in manum convenire*. Id quod Cujacius primus docuit ad fragmenta Ulpiani titulo IX. & Tiraquellus deinde in *Legibus connubialibus* l. IV. gl. 1. par. 4. Gutherius de veteri jure Pontif. lib. I. cap. 16. Vertranius Maurus de jure liberorum cap. 30. Janus à Costa, Wissenbachius, & qui non alii? calculo suo approbarunt. Unicus Bachovius ad Treutlerum vol. II. disp. 6. th. 5. omnes, qui sic sentiunt, errare pronunciat, & Papiniani tempestate, priscam illam vocem una cum ritu sublatam fuisse, argumentis in speciem validis, nos credere jubet. Quamobrem pretium operæ fore puto, aliquanto diligentius ea de re hic egisse, ne & alii ad eundem scopulum impingant. *Manus* Latinis, pariter ac Hebræis & Græcis, pro imperio & potestate usurpatur; unde *in manum convenire*, est *in potestatem ac familiam mariti transire*. Symbolum ejus erat dextræ nubentis in dextram mariti à patre facta implicatio: neque enim pars illa corporis præcipua, fidei tantum & amoris tessera erat, sed etiam, perinde ac in nostris copulationibus, tradi-

tionis

tionis vice fungebatur. Virgilius IV. *Æneidos* v. 103.

- - *Liceat Phrygio servire marito,*

Dotalisque tuæ Tyrios permittere dextræ.

Ubi Servius: *Quasi per manus conjunctionem secundum jus locutus est: quid enim est aliud dextræ, quam in manum convenire?*

Tribus autem modis uxor in mariti manum conveniebat, farre, usu, & coëmtione.

Farre, sive confarreatione, cum auguriis rite captatis, & solenni sacrificio Diis nuptialibus facto, conjuges eodem farreo pane, decem testibus præsentibus vescébantur, Ulpianus in *Fragmentis tit. IX. Dionysius lib. II. n. 26.* à quo modo, Judæis etiam recepto, prima initia nostræ benedictionis sacerdotalis sunt repetenda. *Usu*,

cum mulier integrum annum apud aliquem matrimonii causa manserat: tum enim nisi trinoctium usurpatum iisset; ut ceteræ res mobiles, anno usucapiebatur. Cicero pro

Flacco cap. XXXIV. *In manum convenerat?*

Nunc audio, sed quæro: Usu an coëmtione?

Deinceps *Coëmtione*, cum vir & mulier, ritu fere omnium populorum communi (cujusque vestigia in nostris arrhis sponsalitiis supersunt) se invicem per æs & libram coëmentes solenne illud carmen,

Ubi tu Cajus ego Caja pronuntiabant, si-

mulque

mulque interrogabant, an hæc materfamilias, ille paterfamilias esse vellet. Servius Honoratus videatur ad illud Virgilii lib. I. Georg. vers 31.

Teque sibi generum Thetys emat omnibus undis

Lapis antiquus Patavinus:

PVBL. CLAVD. QVAES.

A E R

ANTONINAM. VOLVMNIAM

VIRGINEM

VOLENT. AVSPIC.

E. PARENT. SVIS. COEMIT

ET. IIII. FAC. IN. DOM.

DVXIT

Quæ his modis in manum convenerat mulier, per minimam capitis deminutionem patris potestate solvebatur, vocata materfamilias, omnia sua bona marito afferebat, huic filiae loco erat, & tanquam sua heres succedebat, sicut vicissim uxori maritus, tanquam heres legitimus; quæ & omnia alia eo spectantia, propediem Dissertatio nostra hujus argumenti, profligatis multis errorum (quod præfiscine dixerim) monstris, ostendet. Hoc loco illud tantum investigari oportet, an Papiniani tempore conventiones illæ adhuc in usu; quod vix affirmandum videtur. Jam enim Tullius loco
allato

allato confarreationem, ut obsoletam, prætermittit, & Tacitus lib. IV. Annalium cap. 16. Tiberii tempore, *omissam confarreandi consuetudinem, aut inter paucos retentam* scribit, ejusque rei causas adfert complures. Quod ad *usum* attinet, Jurisconsulti nuspiam liberi hominis, ceu extra commercium positi, usucapionem permittunt: quin ipse Gellius, ubi de usurpatione tractat, lib. III. Noctium Atticarum cap. 2. ad Quinti Mucii tempora ascendit, ejusque observationem *ad disciplinam juris antiqui pertinere* ait explicatè. Si vero memoratos effectus, omnibus quidem speciebus communes, à Cicerone tamen & aliis magnam partem ad *coëmtionem* relatos, cum iis, quæ in jure nostro passim tradita sunt, componas, omnino falsi & absurdi apparent. Neque enim mulier nubens in fragmentis Pandectarum capite minuitur; nec exit è potestate patris; promiscue materfamilias appellatur; non nisi expresse omnia bona in dotem constituit; nuspiam mariti filia censetur, nec conjuges sibi invicem, nisi post cognatos, succedunt: ut adeo vel, admissio emblemate Triboniani, fatendum sit, Papinianum ita suo tempore locutum, ut intelligi nollet; vel potius cum Bachovio dicendum videatur, eum proprietatis verborum studiosissimum,

mum, hac ipsa phrasi, in *matrimonium convenire*, indicare voluisse, se non de matrefamilias, sed de matrona loqui: quia idonei vocum antiquarum enarratores tradiderunt, *matronam dictam esse proprie, quæ in matrimonium cum viro convenisset*, verba sunt Gellii lib. XVIII. cap. 6. Adde quod Plautus in *matrimonium dare*, Cicero in *matrimonium ducere*, Seneca in *matrimonium recipere* dixit: & Arnobius, prorsus ut noster, lib. II. adversus Gentes: *Cum in matrimonia convenitis, toga sternitis lectulos, & maritorum genios invocatis*. Verendum igitur, ne Cujacius, & qui eum sequuntur, primæ notæ viri, vulnera hisce capitibus infligant, ubi medicinam profitentur: perinde ac de Medicis affirmat Seneca, quorum tituli remedia, pyxides venena habent. Non equidem secta nostra patitur, ut tanquam spuria temere damnemus, vel Triboniano interpolanti adscribamus, quæ aliqualem interpretationem recipiunt. Hic tamen magis est, ut Cujacio meo assentiar; partim quia Papinianus unus ex omnibus more prisco scribere affectavit, ut multis exemplis docuimus supra: partim, quod ipse etiam apud Patriatorem Legum Mosaicarum & Romanarum Titulo IV. eadem hac phrasi usus, quæ unica truculentas Compilatorum manus

evafit: *Occidendi*, inquit, *facultatem* lex tribuit *eam* *filiam*, *quam* *habet* *in* *potestatem*, *aut* *eo* *auctore* *in* *manum* *convenit*. Apulejus item sub *Divis Fratribus* scribens, lib. VIII. *Metamorphos.* *At dum herilis puella in boni Tlepolemi manum convenerat.* Gajus quoque & Ulpianus, dum in pretiosis reliquiis, quæ Tribonianus manus non sunt expertæ, sæpius ita loquuntur, satis, opinor, illustrant, conventionem in manum, rariorem licet, sua ætate adhuc perdurasse. Certe Tribonianus quantam cum sociis adhibuit diligentiam, uti omnia ejus vestigia deleret, vel invitus tamen, & aliud forte agens, ex veteri illo jure retinuit, nuptias consortium omnis vitæ esse, divini & humani juris communicationem, apud Modestinum in *l. 1. D. de Ritu nuptiarum.* Ulpiani quoque distinctionem in uxorem justam & injustam suam facit, in *l. 13. §. 1. D. ad Legem Juliam de adulteriis*; Rursus ex eodem, patrem familias appellari scribit, qui in domo dominium habet, *l. 195. D. de Verborum significatione*; quæ totidem rudera conventionis in manum esse, jam ante nos alii viderunt. Quidni etiam Papinianus omnes promiscue nuptias conventiones in manum vocasset, postquam in usum abierat, ut quælibet sponsa dextram conjungeret dextræ?

Tertul-

Tertullianus de Virginibus velandis: *Si autem ad desponsationem velantur, quia & corpore & spiritu masculo mixtæ sunt, per osculum & dextras, per quæ primum resignarunt pudorem.* Claudianus Epithalamio Palladii & Celerinæ:

Tum dextram complexa viri, dextramque puellæ

Tradit, & his ultro sancit connubia dictis:

Vivite concordēs, & nostrum discite munus.

Quid denique est, cur Papinianus maritum absolute dominum appellavit, in l. 25. D. de Usu & usufructu legato, quemadmodum Illustris Noodtius id observat lib. I. de Usufructu cap. 3. nisi quod ad coëmptionem illam in manum respexit? Audi Servium Honoratum illud Virgilii IV. Æneidos v. 215.

Connubia nostra

Reppulit, ac dominum Æneam in regna recepit.

interpretantem: *Est autem de jure, quasi per coëmptionem.* Mulier quippe coëmpta sustinebat conditionem liberæ servitutis, non apud Romanos tantum, sed alios etiam populos moratiores, quibus coëmptio isthæc in usu. Ipsa lex divina & lingua sacra; quæ nomina rebus indidit, maritum *Dominum* vocat; Genes. XVIII. v. 12. Eamque imitati Attici; *κύριον* passim pro marito posuerunt: Unde

cum lis intentaretur uxori, præco clama-
bat: Η ΔΕΙΝΑ, ΚΑΙ Ο ΚΤΡΙΟΣ. *Ejusmodi*
mulier accusatur cum Domino suo. Euripi-
des Medea, ex versione Grotii:

- - - *Nihil est femina infelicius*

Primum maritus dote magna & splendida

Emendus: hunc necesse dominum corporis
accipere.

Romæ mos idem, ut, præter varia Juris-
consultorum loca, ostendit Inscriptio ele-
gantissima Romæ visa, apud Gruterum pag.
933. 7.

D. M
AUGUSTALI
DOMINO
DVLCISSIMO
CONIVX. FECIT

D. Augustinus etiam Serm. XLV. de di-
versis, in Proverbia Salomonis, ubi sic ait:
Unaquæque conjux bona maritum suum domi-
num vocat. Prorsus non solum vocat, sed
hoc sapit, hoc sonat, hoc gestat corde, hoc
profitetur ore, tabulas matrimoniales instru-
menta emtionis suæ depūtat. Maritus igitur
Dominus fuit uxoris, tanquam ancillæ: sed
quæ magis tamen in tutela & potestate ma-
riti erat, quam in vero servitio, ut gravi-
ter Valerius apud Livium docet: nec ma-
ritos decebat hac imperii specie ad uxorum
con-

contumeliam & servitutem abuti; quando-
quidem ipse mulierum osor, Cato Censo-
rius, teste Plutarcho, dixit: verberari u-
xorem non sine sacrilegio posse. Quid?
quod ipsæ uxores, *domus sociæ, heredes*, fa-
miliæ *dominæ* erant, & à maritis vocaban-
tur. Id quod Gulielmus Fornerius lib. I.
Selectionum cap. II. ex eadem conventionem
in manum deducit, multisque testimoniis
illustrat Ægidius Menagius Amœnitatum
cap. XXV. Ego corruptis Romanorum
moribus partem ejus etiam dandam putem,
quibus tanta hujus sexus erat superbia, uti
se potius dominas, quam maritos dominos
dici & haberi vellent. Elegans eam in rem
est Mornacii observatio ad l. 57. *D. de Do-
nationibus inter virum & uxorem*, maritos
in Juris nostri corpore, ab uxoribus fere
tantummodo maritos, has vero passim *do-
minas*, immo *dominas sanctissimas* vocari à
maritis. In eo autem humani aliquid pas-
sus est, cum in unico tantum Paulli respon-
so, maritum ab uxore dominum dici asse-
veravit, quod vel unica l. 88. §. 2. *D. de
Legatis lib. 2.* refellit. Interim verissimum
est, non privatos tantum, sed ipsos etiam
Imperatores uxoribus obsequentes fuisse,
qui tandem cum domestico imperio publi-
cum amiserunt. Quam non uxorius fuit

bonus ille homo, in cujus æternum dedecus legitur & legetur elogium hoc apud Gruterum pag. CCCXLIX. n. 2.

D. M

AEMILIO. VA

LERIO. CHORINTHO

HOMINI. BONO

QVI. VIXIT. ANN

XXXX.

DEFVNCTO. HONORIB.

AEDILICIIS

ANTONIA. FRONTONIA

MARITO

OBSEQUENTISSIMO

B. M. F.

§. VII. Antequam hinc discedamus, jucundum erit inquisivisse, quid in studiis Geographicis præstiterit Papinianus, quorum lumen Historico si desit, meræ tenebræ oboriuntur. Me autem tacente unusquisque fatebitur, virum Præfectum Prætorio, & à Principe totius tum cogniti Orbis secundum, omnem Provinciarum divisionem; cunctorum regnorum, rerumpublicarum, regionum, urbium nomina, & intervalla; quicquid ubique marium aut fluminum; quis insularum, montium, silvarum situs; & reliqua ad Geographorum disciplinam pertinentia in numerato habere debuisse.

debuiffe. Sine dubio varia hujus doctrinæ
specimina quoque dedit in ſcriptis, quæ ni-
mia nobis Juſtiniani diligentia invidit. Uni-
cum in præſens, ex iis, quæ reliqua habe-
mus, mihi ſuccurrit, ſed pulcherrimum,
quod tacito pede præterire nefas duxi. Ex-
ſtat autem libro X. Reſponſorum in l. 37.
D. de Rebus auctoritate judicis poſſidendis,
his verbis: *Antiocheſium Cœle-Syriæ civi-*
tati, quod Lege ſua privilegium in bonis de-
functi debitoris accepit, juſ perſequendi pigno-
ris durare conſtitit. Plures ævo illo erant
civitates, ab Antiochis regibus nomen du-
centes: Alia erat Antiochia, quæ ad Piſi-
diam cognominatur, de qua Paullus l. 7. §.
10. *D. de Cenſibus: In Piſidia ejusdem juſis*
(Italici) eſt colonia Antiocheſium: alia Ca-
riæ ad Mæandrum fluvium; alia Ciliciæ
ſuper Crago, alia Meſopotomiæ Mygdonia
appellata: Sed omnium celeberrima fuit
Antiochia Syriæ, ad Orontem fluvium ſita;
ſedes olim regum Macedonici generis, dein
Chriſtianis temporibus Eccleſiæ Metropo-
lis, in qua etiam Chriſti ſectatores primum
Chriſtiani appellati ſunt; unde Θεὸς πόλις,
Dei civitas in medio ævo cognominata. ut
docet Imperator Præfatione Novellæ 109.
& Procopius lib. V. de Ædificiis cap. 5.
Hanc Papinianus, ad differentiam cetera-
rum

rum ejusdem nominis urbium, quarum plus decem tradit & describit Stephanus, *Syriæ* civitatem vocat, pariter ac in inscriptione Romana apud Gruterum pag. 567. n. 10. C. Vettius Niger se DOMO ANTIOCHIA SYRIA esse profitetur. Nec hoc contentus provinciam *Cœle Syriæ* addit, quia Syria in multas partes: Commagenam, Seleucidem, Phœnicen, & Cœlen Syriam erat distincta, ipsaque Syria Commagene Antiochiam quandam ad Tauri radices habebat, in cujus nummo apud Goltzium pag. 209. ANTIOXEON TON EPI TATPΩ legitur. Hoc amplius adjicit *civitatem*, ne quis Antiochiam, sive Antiochenen, *Syriæ* regionem, Pomponio & Plinio memoratam, acciperet incautus. At scrupulum nobis injicit Christophorus Cellarius, Vir Cl. & Germaniæ nostræ, dum viveret, ornamentum singulare, quum lib. III. Geographiæ antiquæ cap. 12. Antiochiam, *Syriæ* caput, non in Cœles-Syriæ, sed Seleucidis mediterraneæ provincia collocat. Alii, inter quos Pancirolus Notitia dignitatum Imperii Orientis cap. 67. in Syria Commagena metropolin eam constituunt: id quod si veterum monumentis firmatur, minus excusari potest Papinianus, qui ex ipsa Syria ortum trahebat. Nisi quis eum
de

de civitate *Antiochenſium ad Hippum*, Cœles-Syriæ montem, quam ex nummo indicavit Illuſtris Spanhemius, Orbis Romani cap. XVI. hic interpretari velit. Verum quis Cretes pelagus neſcire putet? quis noſtrum credat ſitum Antiochiæ ignorâſſe? Strabonis forſan ætatē illa tantum regio, quæ monte Libano & Antilibano definita, Cœle-Syria proprie fuerit dicta; Plinius vero omnem Syriam mediterraneam Cœlen vocat, atque Apamiam ei includit lib. V. Hiſtoriæ naturalis cap. 23. Et Papiniani tempore obtinuiſſe videtur, uti omnis Syria in duas tantum partes, Syriam Cœle & Syriam Phœnice, quas *Syrias* appellat Ulpianus in l. 3. *D. de Cenſibus*, divideretur. Eunapius ſane in Libanio, verbis expreſſis, *Αντόχεια*, inquit, ἡ τῆς Κοίλης καλαμῆνης Συρίας περὶ πόλεων. Euſtathius item in Dionyſium: *Αντόχεια ἡ τῆς Κοίλης Συρίας περικαταμῆνη*. De eadem vero Syriæ metropoli Papinianum hic agere, ipſa huius legis hiſtoria evincit. Antiochia quippe, urbs libera *privilegium* perſequendi pignoris, ſive tacitæ hypothecæ in bonis defuncti creditoris habebat, idque ex *lege* gentis ſuæ, & more vetuſto: quemadmodum Bithynæ & Ponticæ civitates in pecuniis reipublicæ debitis, ex *lege* ſua, protopraxiam poſtula-

H s

labant,

labant, hoc est, sicut eadem voce, qua noster, utens Trajanus ad Plinium lib. X. Epipola 109. interpretatur, *privilegium quo ceteris creditoribus anteponantur*. Imperator autem Severus uti aliis urbibus, quod Pescennii Nigri partes fuerant secutæ, libertatis vel αὐτονομίας jura ademerat: sic *Antiochensibus iratior fuit, quod & administrantem se in Oriente riserant, & Nigrum etiam victu juverant; ideoque multa his ademit*, verba sunt Spartiani in Severo cap. IX. Inter hæc multa, quæ ademit, in primis privilegia fuere, quibus Civitas vel ab antiquo, vel ex Principum liberalitate gavisa erat. Cum igitur quærebatur, an jus etiam pignoris in bonis defuncti debitoris sublatum esset? Papinianus respondet: *durare*, quia *lege sua* hoc privilegium acceperat, hoc est *jure vetusto*: Antoninus etenim Caracalla *Antiochensibus & Byzantiis interventu suo JURA VETUSTA restituit: quibus iratus fuit Severus quod Nigrum juverant*. ait idem Spartianus in Caracalla cap. I. Non alia autem Antiochia libera, & foederata, & *suis legibus* utens occurrit, quam quidem metropolis illa: de qua etiam Porphyrius in Excerptis Eusebianis apud Scaligerum: *Pompejus, inquit, accepta ab Antiochensibus pecunia, urbem eorum SUIS LE-*

LEGIBUS reliquit: quam item Malela Antiochenſis *Metropolin, ſacram, Inviolabilem, Principem, Orientis Præſidem, ſuiſque legibus utentem* appellat in Chronico lib. IX. pag. 278. Inſignes præterea ſunt nummi, à Viris Illuſtriſſimis Spanhemio de Præſtantia Numiſmatum, & Noriſio in Epochæ Syr. Maced. indicati vulgatique, in quibus Antiochenſes illud autonomiæ privilegium hac inſcriptione vindicarunt: *ANTIOXEN TΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΚΑΙ ΑΤΤΟΝΟΜΟΙ. Antiochenſium Metropolis & ſuiſ legibus.* Neque tamen peccavit Papinianus, quod Metropoleos nomine Antiochiam non honoravit, quippe quæ nunc ſevere à Severo victore multata & Laodicenſis in ſervitutem adjudicata erat, teſtante id Herodiano lib. III. cap. 6. Nil etiam vitii habet, quod eam *civitatem*, non vero coloniam dixit: in Caracallæ namque primum, ac aliorum deinceps aliquot Imperatorum vel Auguſtarum nummiſ *ΜΗΤΡΟΠ. ΚΟΛ.* conſpicitur: ipſeque Paullus teſtis omni exceptione major eſt, ſub Caracalla demum, mortuo jam Papiniano, vel ſcripto ſaltem jam decimo Reſponſorum libro, eam coloniæ honorem impetraſſe: *Divus Antoninus*, inquit, *Antiochenſes colonos fecit; ſalvis tributis.* in l. 8. §. 5. *D. de Cenſibus.*

CAPUT VIII.

PAPINIANUS
PHILOSOPHUS.

§. I. *Sæculum Papiniani valde philosophicum. Marcus & Severus Philosophi: Julia Domna Philosophia. L. 38. §. 4. D. de Legatis lib. 3. aliter, quam à Wiffenbachio explicata. II. Ingenio excellenti & acutissimo in omnem Philosophiam penetravit. Ejus Mathematicæ scientiæ specimina duo pulcherrima. III. Ex Phisicis est, quod ventrem ponit pro utero: an & descriptio hereditatis in l. 50. D. de Hereditatis petitione? Senecæ & Giphanii sententiæ expensæ. IV. Dialecticæ fuit peritissimus: à majori ad minus, à toto ad partem, à sensu contrario argumentatur. Plura ad l. 1. D. de Officio ejus, cui mandata est jurisdictio. V. Ethices studium ex variis ejus sententiis probatum, inprimis ex l. 15. D. de Conditionibus institutionum; quæ illustratur. VI. Veram non simulatam philosophiam affectavit. L. 8. §. 4. D. de Vacatione & excusatione munerum ex temporis conditione declarata.*

§. I.

Vidimus Papinianum Grammaticum, Historicum & Antiquarium: quemadmodum vero nautis solitarium Helenæ sidus non placet, non illi item Philologia. Mollem eam nimis & amœnam existimabat, nisi virili robustaque Philosophiæ disciplina sustentaretur. Hæc enim non omnes inter artes tantum, quas humana ratio comprehendit, principatum tenet, singulisque hominibus commendatissima esse debet, sed futuro etiam Jurisconsulto tam est necessaria, ut qui eam à legum studio sejungit, Solem de rerum natura tollere videatur. Exemplo præivere veteres illi heroës, Rufi, Tuberones, Bruti, Pompeji, nati melioribus annis; quibus dies noctesque Philosophis operam dederunt, non ab Edicto Prætoris, nec à XII. Tabulis, sed penitus ex intima Philosophia Juris artem hauriendam putantes. Et aptum his imitandis natum erat sæculum, quo Marcus Antoninus, Princeps cognomento Philosophus, sapientiæ studium cum scriptis & decretorum scientia, tum morum maxime gravitate vitæque continentia primus Imperatorum usurpabat. *Providentissimum principem* cum iccirco appellat noster

in

in l. 67. §. fin. D. de Legatis lib. 2. *Philosophiæ plenum & philosophissimum* Justinianus in l. pen. C. de His quibus ut indignis, l. ult. C. de Repudiis, Novella 22. cap. 19. Hinc quoque factum, ut nulla ætas majorem philosophantium proventum extulerit, quam quidem illa, auctore Heriodano lib. I. cap. 2. Solent enim homines vitam Principis plerumque æmulari, ut censuram perpetuam: ad hanc flexibilis quisque in quamcunque partem convertitur, nec tam imperio opus est, quam exemplo. Calcar hoc in studio addebat Severus, ejus condiscipulus & studiorum æmulus, quem *Philosophiæ, declamandi, cunctis postremo liberalium deditum studiis* laudat Victor Cæsaribus cap. XX. Hujus uxor Julia circumfusam undique Philosophorum coronam secum duxit, atque adeo Philosophiæ fuit studiosa, ut *Philosophæ* nomen optimo jure meruerit apud Philostratum de vitis Sophistarum cap. XXX. ubi: *Αντωνίνος δὲ ἦν, ὁ τῆς φιλοσόφου πατρὸς Ἰουλίας: Antoninus is erat, Julię Philosophæ filius.* De eadem Dio Cassius extremo lib. LXXV. Historiarum: *φιλοσοφεῖν ἤρξατο, καὶ σοφισταῖς συνημίρευσεν. Philosophari cœpit: Et cum Sophistis dies transigebat.* Multa de hac Menagius Historia mulierum Philosopharum Segm. 16. & sequentibus. Nos autem noviter

viter ex his observamus, Philosophiam hereditarium aliquid in familia Papiniani fuisse, cujus ipsæ etiam mulieres philosophabantur. Hæc celeberrima illa Caracallæ mater est, quæ *Julia Domna* in tot nummis & lapidibus litteratis cognominatur: ut jam pridem Scaligero, Tristano, Spanhemio, Sponio, aliisque est notatum. Oppianus opus suum *Cynegeticôn* ei dedicavit, in cujus lib. I. idem cognomen occurrit:

Ἀυσονίη Ζηνὸς γλυκερὸν θάλος, Ἀντωνίη
τὸν μεγάλη μεγάλη φύτευσατο Δόμνα Σεβήρῃ.

Ausonii Jovis dulce germen, Antonine

Quem magna magno peperit Domna Severo.

Nec enim Δόμνα hic idem est quod δέσπινα; sed nomen proprium, vel potius cognomen: ut Menagius contra Scipionem Gentilem & Rittershusium recte observat *Amoenitatum* cap. XXV. Vix autem nobis persuadet Wissenbachius *Exercit. ad Pandectas* parte II. Disp. 2. θ. 6. eandem esse hanc Domnam, quam Cervidius Scævola patrum majorem, Julium Agrippam primipilarem, habuisse refert in l. 38. §. 4. *D. de Legatis lib. 3.* Siquidem incertum est, num Julia nostra ante mariti Imperium cognomen hoc imperiosum adsciverit, quo Principum conjuges, filiæ & sorores plerumque, ut ipsi *Domini Sanctissimi, Domini Augusti*

Augusti nomine superbiebant. Ad Severi autem imperium non pervenit Scævola, & si demus vixisse, honorificentius, opinor, de Principis conjugis locutum oportuit. Deinde Julia Syriam patriam habuit, atque ex urbe Emisa à Severo Romam adducta est, unde minus fit verisimile, patruo ejus Julii Agrippæ nomen prorsus Romanum fuisse. Adde quod, præter Augustas, aliæ quoque matronæ hoc nominis usurparunt. Isidori, Philosophi illius celeberrimi, cujus vitam descripsit Damascius, uxor *Δόμνα* vocata, ut excerpta vitæ illius apud Photium testantur. Imperatores Diocletianus & Maximianus *Domnæ* rescribunt, in inscriptione *l. 3. C. de Primpilo*: & *Domine*, vel per contractionem, *Domnæ* nomina, cum apud Græcos, tum apud Latinos, Syros & Ægyptios Scævolæ tempore usitata fuisse Salmasius ad Spartianum ostendit. Ut ideo nihil quoque causæ habuerit Cujacius, cur lib. III. Observationum cap. 18. nomen *domine* hic appellativum esse, vel tanquam glossæ abundare, putaret, quod bene animadvertit Menagius loco prius indicato.

§. II. Hac igitur sæculi & familiæ suæ felicitate fretus noster ad Philosophiam animum applicuit, ad quam, vel sine his, infusus sapientiæ amor & ingenii præstantia
eum

eum vocabat. Meruit namque, ut inter
 elogia, quibus ornatus est, à Justiniano *acu-*
tissimi vir ingenii, & *merito ante alios ex-*
cellens, in l. 30. C. de Fideicommissis: à
 Valeriano & Gallieno *excelsi ingenii* in l. 6.
 C. de Institutionibus & substitutionibus:
 rursus *summi ingenii vir* à Justiniano in l. 14.
 C. de sententiis & interlocutionibus, & l.
 2. §. 6. C. de Veteri jure enucleando appel-
 laretur. Atque benigna hac ingenii vena
 celerique animi motu instructus, totam
 brevi Philosophiæ rationem, sive naturam
 scrutetur, sive argumentationes componat,
 sive animum emendet; omnes scilicet, quæ
 Philosophiæ tribuuntur, partes, naturalem,
 rationalem & moralem, animo complexus
 est. Paucis id datum, in ultima præsertim
 hac temporum senectâ: ast illi pervia cun-
 ctâ, simul ac velle cœperat; & terræ quem-
 admodum variis mutatisque seminibus fiunt
 meliores, sic ille nunc hac, nunc illa me-
 ditatione mentem recolebat; ratus artem
 brevem esse, vitam sat longam, si tota bene
 impendatur. Refert Spartianus, plus uno
 loco, Severum, Papiniani commilitonem,
 matheseos peritissimum fuisse, etiam infam-
 atæ illius, quæ ex astris & fallaci homi-
 num genesi futurorum notitiam profiteba-
 tur. Non tamen puto Æmiliū sese hisce

ineptiis immiscuisse, quæ compluribus Senatusconsultis ac principalibus Edictis Urbe Italiaque erant summotæ. Quin vero honestas Mathematicorum disciplinas, Astrologiam, Arithmeticam & Geometriam perdidicerit, equidem nullus dubito. Neque enim ad oratoriam & militarem tantum scientiam horum studia ingredienda erant; verum propter ipsam quoque juris artem, cujus multæ quæstiones de terminis, mensuris, finibus, summis & computationibus, facili sic negotio in judiciis familiæ eriscundæ & communi dividundo solvuntur, quarum difficilior alia ratione explicatio est. Ex Plutarchi Alcibiade & Vitruvio lib. IX. cap. 3. exempla attulit Duarenus in Scævola, sive ad l. 122. D. de Verborum Obligationibus; alii alia: sed non est cur ea aliunde petamus. Ipse noster specimina ejus duo egregia dedit; alterum de fructibus fundi dotalis dividundis in l. 7. D. *Solutio matrimonio dos quemadmodum repetatur*, alterum de parte fundi evicta in l. 64. D. *de Evictionibus*. In quibus capitibus explicandis certatim Doctores, tam veteres, quam recentiores suis se pupugerunt argutiis, & plane certi, quod afferant, nihil habent; quia hæc fundi nostri est calamitas, uti mathesis ab omnibus fere negligatur. Va-
rias

rias variorum dictæ l. 7. supputationes indicarunt Treutlerus parte 2. Disp. 7. th. 12. Hilligerus ad Donellum lib. 14. c. 7. & plenius Johannes Dominicus Martucius lib. 2. variarum explanationum cap. 71. Quid mirum! Paullus Castrensis iniquitatis aperte Papinianum arguere non erubuit; & Johannes Antonius Lescurius eam *damnatarum* numero habet, quæ, quia nolunt intelligi, non intelliguntur. In primis Cujacius adeundus ad Pauli sententias lib. II. tit. 22. & IV. Feudorum 30. & II. Notariorum Mercatoris 9. & lib. XIV. Observationum cap. 22. ubi sententiam suam claudit verbis, quæ sequuntur: *Hæc est sententia Papiniani & verba sunt clara: nec est, quod eam mutemus vel cavillemur, ut qui prudentiores Papiniano videri volunt, partim eam cavillantur, partim mutant male atque corrumpunt. Consulantur mathematici. Respondebunt nihil esse æquius distributione Papiniani. Est Job. Buteo doctissimus mathematicus, qui in suis libris eam fortiter defendit adversus Accursium & Alciatum, nec sibi temperat, quin stomachetur & ingerat convitia utique motus opinionum ineptitudine. Servat Papinianus proportionem Geometricam, quæ in distributionibus servari debet. Altera l. 64. non minus torfit interpretes,*

quia fundamentum, in quod omnes species ibi occurrentes resolvuntur, non attendere. Ut enim Bartolum, Mangilium, Guzmanum & ejus farinæ alios præteream, Carolus Molinæus in extricatione labyrinthi numeris 115. 116. 117. ingeniosam Papiniani perspicacitatem proposita tabula ostendere annisus est. Franciscus Balduinus in libro singulari ad hanc legem, librarii lapsum in numeris, & eorum notis accusat. Cujacius vero lib. XXVI. Observationum cap. 37. servata lectione per voces CC. *evincentur* quintam intelligit mille jugerum, at quartam eorundem facit CCL. Verum Christfriedus Wæchtlerus, Vir Cl. in recitationibus singularum legum tituli de Evictionibus, novissime monuit, partes quartam & quintam reapse diversas non esse, sed ejusdem quantitatis, nimirum CC. jugerum; distingui autem modo considerandi: In ordine ad M. quintam esse CC. in ordine ad DCCC, quartam similiter esse ducentorum: Cui assentior. Sed pro excusatione ceterorum sit, quod Cicero 1. de Oratore ait, Mathematicos magna in obscuritate rerum, & recondita in arte, ac multiplici subtilique versari.

§. III. Cum mathefi Physiologiam sine dubio, ex Panætii & Posidonii doctrina, statim

statim conjunxit Papinianus, tanquam jucundam & scitu necessariam: neque enim mentem solum abducit à vano metu & admiratione rerum; sed totius etiam naturæ finem offert, atque cœlum, terras, ignem, aquas, aëra, cum omnibus, quæ in iis mira sunt, liberali manu expandit. Ibi Deum hominemque mundi incola agnoscit, ipse tot operum pulcherrimorum inspector & enarrator à Deo creatus. Atque hæc fuit Sexti Ælii, Publii Crassi, T. Coruncani, Manii Manilii & Scipionis, hominum prudentissimorum quondam sapientia, ad quos in transverso foro ambulantes, vel in folio sedentes sic adibatur, non solum ut de Jure Civili, verum etiam de fundo emendo, de agro colendo, de omni denique negotio ad eos referretur. Si ad recentiores oculos convertas, plura hujus disciplinæ, fateor, vestigia in scriptis Ulpiani & Pauli, quam nostri, saltem iis, quæ reliqua habemus, inveniuntur: sed tamen huc pertinet omnino, quod uterum, quem mulier gestat, & quod in utero est *ventrem* appellat. Sic in *l. 84. D. de Acquirenda vel omittenda hereditate* jam *ventrem plenum*, jam *vacuum* nominat prægnantis, & *ventrem ancillæ* dixit in *l. 9. D. ad Legem Falcidiam*. Physicis videlicet & Medicis non solus stoma-

chus ventriculusve venter audit proprie, sed omnis illa animalis cavitas, in qua primaria recondi possunt viscera, quidni etiam fœtus? Inde Ischomacho locus quæsitus, apud Athenæum lib. X. qui mendicam tormentibus vexatam percontanti Medico, μή ἐν γαστρὶ ἔχη, num in ventre haberet? regessit: Πῶς γέ, τετραταῖα μὴ βεβρωκῶα; qui potest, quæ triduo toto nihil gustaverit. De fœtu ille quærebat, hic de cibo respondit. Varro lib. II. de Re rustica cap. 4. Scrofa, ait, quaternis mensibus fert ventrem, binis nutrit. & Columella lib. VI. cap. 24. de vaccis gravidis perferre ventrem dixit. Horatius ad Canidiam Epod. 17.

Tuusque venter partum ejus: Et tuo

Cruore rubros obstetrix pannos lavit,

Utcunque fortis exsilis puerpera.

Illustravi, nisi fallor, elegans loquendi genus à Physicis petium. Nescio autem an ex horum scholis fluxerit, quod Papinianus jus hereditatis à corpore distinguit in l. 50. D. de Hereditatis petitione, his verbis: *Hereditas etiam sine ullo corpore juris intellectum habet.* Affirmat hoc Hubertus Giphanius ad titulum Institutionum 2. lib. II. vereor autem, ut Physici quicquam de rebus, quæ in jure consistunt, vel Jurisconsulti de spiritibus, quos isti per res incorporeas intelligebant.

ligeant. Non me fugit, Stoicorum hanc divisionem fuisse, vel uno Seneca auctore, *Quod est, inquit, in has species divido, ut sint corporalia, aut incorporalia. Nihil tertium est.* Epistola LVIII. At Sextus Empiricus lib. VII. adversus Mathematicos nos docet, aliam longe incorporearum rerum apud eos institutionem esse; quia quatuor earum species vacuum, locum, tempus, enunciatum, & si quid tale est, enumerabant: quæ toto cœlo differunt à juribus usucapionis, tutelæ, agnationis, usufructus & hereditatis mente Jurisconsultorum comprehensis. Unde vel satis colligitur, nullatenus Papinianum ceterosque juris auctores in explicandis suis rebus incorporalibus Stoicorum Physicam usurpassè, quod præter Giphanium Jacobus quoque Oiselius in notis ad lib. II. Institutionum Caji tit. I. existimabat. Ipse Seneca, in quo proram & puppim sententiæ suæ collocant, aperte hos refellit lib. VI. de beneficiis cap. 5. ubi discrimen illud hereditatis & rerum, quæ in hereditate sunt, inter *acutas Jurisconsultorum ineptias* refert: nequam id facturus, si è Porticu illud ivissent petitem. Senecam excusat Lipsius in notis, sed ingeniosius post Muretum *Lyclama* III. Membranarum Eccloga 19. ob-

fervat, Liberalem discipulum loquentem induci, qui, ut homo, neque in Jure civili, neque in Philosophia valde exercitatus, hanc distinctionem, ut nimis subtilem & in verbis, ut putabat, positam rejiciebat. Nihilominus Petrum Fabrum ad l. 62. de Regulis Juris male habet, à Philosopho derisos fuisse Jurisconsultos, quos hac in re, atque in omnium juris verborum definitionibus tradendis Platonicos sequutos opinatur. Quid si nos dicamus propriam Jurisconsultis fere fuisse Physicam; quia Stoicos, præceptores suos, rerum naturalium rudes, sæpius impegisse usu didicerant; nam & topica fere propria in arte sua utebantur, quod Cicero in Topicis ad Trebatium Jurisconsultum ostendit.

§. IV. Jam vero diligentius rationis regendæ & mentis emendandæ disciplina, quam Logicen appellant, excolenda erat futuro Jurisconsulto, qui sua prudentia & judicio non modo privatorum fortunas, sed publicam salutem gubernaturus erat. Omnium quidem disciplinarum instrumentum est Dialectica, sed in Jurisprudencia usus ejus quam maxime sese exserit: Sive enim Jurisconsultus de apicibus artis suæ disputet, sive docendo, orando, cavendo & respondendo jus interpretetur, ad hanc velut
sacram

sacram anchoram ipsi recurrendum est. Et sane, si quid conicere valeo, Servium Sulpitium sibi hic ad imitandum proposuit noster, quem M. Tullius testatur, Jurisprudentiæ principatum hujus unius artis præsidio adeptum fuisse, cumque aliis Jurisconsultis usum juris tribuat, illi uni artem concedit; qua laude haud scio an ullus eorum, qui Servium exceperunt, magis, quam noster, sit honorandus. Neque enim quid de quaque re juris sit $\pi\sigma\sigma\pi$; sed etiam qua de causa quidque juris sit, hoc est $\pi\sigma\delta\iota\sigma\pi$ ubivis animadvertit, res universas distribuit in partes, latentes explicat definiendo, obscuras explanat interpretando, ambiguas primum distinguit, tum quid cuique consentaneum, quid repugnans sit cognoscit. Hinc frequens locorum usus in ejus scriptis, à causa efficiente & finali, à comparatis, à toto ad partem, à similibus, à contrario, & centum aliorum, quos recitare fugimus, quoniam alia meditamur, cursimque istæc peragere animus est. Pauca tamen hæc locorum jam laudatorum exempla in gratiam tironum adscribo. In omni fere jure, ait, finita patris adoptivi potestate, nullum ex pristino retinetur vestigium: denique & patria dignitas quæsitæ per adoptionem, finita ea, deponitur, in l. 13. *D. de Adoptionibus*

nibus. Debitore liberato per consequentias fidejussor dimittitur, *l. 19. in fin. D. de Dolo malo.* Qui occidere potest adulterum, multo magis contumelia poterit jure adficere, *l. 22. §. 3. D. Ad legem Juliam de adulteriis.* Cujus famæ, multo magis vitæ parcendum est *l. 38. §. 9. D. Titulo eodem.* Servus in opus publicum perpetuum, ac multo magis (id est minus) in temporarium non datur *l. 34. D. de Pœnis.* Cui pacto venditoris pomœrio cujuslibet civitatis interdictum est, urbe etiam interdictum esse videtur: Quod quidem aliascum Principum mandatis præciperetur, etiam naturalem habet intellectum: ne scilicet, qui careret minoribus, fruatur majoribus *l. 5. D. de Servis exportandis.* Sic speciem difficiliorem assumit ad probationem rei minus difficilis in *l. 36. D. de Servitutibus prædiorum urbanorum.* Sic argumenta ducit à pupilla ad feminam provincialem, in *l. 63. D. de Ritù nuptiarum,* ab eadem ad rempublicam, *l. 78. §. 2. D. de Legatis lib. 2.* à jure vendendi ad jus pignorandi, *l. 11. in fine D. de Pignoribus,* ab adulterio ad incestum, *l. ult. D. ad Legem Juliam de adulteriis.* Non enim poterant omnes articuli singillatim aut Legibus aut Senatusconsultis comprehendi, igitur si in aliqua causa
sententia

sententia eorum manifesta erat, ad similia procedendum fuit. Illud vero criminabuntur Dialecticorum filii, quod argumentum à sensu contrario *fortissimum* appellavit in l. 1. D. de Officio ejus cui mandata est jurisdictio. quod tamen lubricum esse, & plerumque extra scriptoris mentem, pulcherrimis exemplis nos docuit Eruditissimus Noodtius in Julio Paulo cap. VII. Non dicam cum Alciato lib. IV. de Verborum significatione cap. 10. & Bachovio ad primam partem Pandectarum pag. 425. per auxesin & hyperbolen quandam Papinianum hic locutum: nec enim à contrario, sed ab exceptione argumentum sumit, quod in generalibus, seu veris Legibus *fortissimum* recte appellatur, utpote cum vulgo etiam dici soleat: Exceptionem firmare regulam in casibus non exceptis, & Cicero pro Balbo, *Si exceptio facit, ne liceat, ibi necesse est licere, ubi non est exceptio*: quod in proposita specie invertendum erat. Eundem in modum ratiocinatur Ulpianus in l. 20. §. 6. D. Qui testamenta facere possunt & ipse Papinianus Titulo IV. Collationis legum Moisaicarum hisce verbis: *Numquid ex contrario præstat nobis argumentum hæc adjectio, ut non videatur lex non habenti dedisse, ut videatur majore æquitate ductus adulterum occidisse,*

occidisse, cum nec filia pepercerit. A contrario autem argumentum ducit idem in l. 26. §. 2. D. de Pactis dotalibus. Cum, inquit, inter patrem & generum convenit, ut in matrimonio sine liberis defuncta filia, dos patri restituatur, id actum inter contrahentes intelligi debet, ut liberis superstitibus filia defuncta dos retineatur.

§. V. Venimus ad Papiniani peritiam Philosophiæ moralis, de qua præstat tacere, quam pauca dicere. Vana ipsi videbatur Physica, vana Dialectica, nisi utraque respiciat Ethicam, & animo nostro noscendo; hominumque moribus instruendis deserviat. Hæc est germana illa Jurisprudentiæ soror, virtutis indagatrix, expultrix vitiorum, quæ, ut sub Crassi persona verissime dixit Cicero, eosdem habet fontes, qui Legibus & Jure Civili continentur. Age enim Responsa Papiniani considera, ac diligentiore cura in eorum rationes inquire, ex media Philosophia petita deprehendes: usque adeo ubivis æquitatem, moderationem ac φιλανθρωπία spirant, & quæ ad formandos hominum mores, atque rempublicam feliciter administrandam faciunt, complectuntur. Id quo fiat manifestius, paucas & tantum non Christianas sententias ex ejus fragmentis delibandas existimo. Ex ungue leonem.

leonem. Justinianus in *l. 35. C. de Inofficioso testamento* laudat hoc ejus Responsum: Meritis magis filios ad paterna obsequia provocandos, quam pactionibus adstringendos. Ipse in *l. 7. §. 1. D. Unde liberi*. Non sic, ait, parentibus liberorum, ut liberis parentium debetur hereditas. Parentes ad bona liberorum ratio miserationis admittit, liberos naturæ simul & parentium communis votum. In *l. 22. §. 4. D. Ad Legem Juliam de adulteriis*: Plerumque pietas paterni nominis consilium pro liberis capit. In *l. 6. D. de Servis exportandis*: Viro bono non convenit credere, venditoris interessè, quod animo sævientis satisfactum non fuisset. In *l. 74. de Regulis Juris*: Non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri. In *l. 66. D. de Conditione indebiti*: Hæc conditio ex bono & æquo introducta, quod alterius apud alterum sine causa deprehenditur, revocare consuevit. In *l. 43. D. de Religiosis & sumtibus funerum*: Summam esse rationem, quæ pro religione facit. In *l. 17. D. de Injusto, rupto, irrito testamento*: Licet subtilitas juris refragari videtur, attamen voluntas testatoris ex æquo tuebitur. In *l. 72. §. 1. D. de Conditionibus & demonstrationibus*: Periculosum ac triste est, liberum conjunctum patroni liberis eorundem mortem

mortem exspectare. In l. 39. §. 1. *D. de Administratione & periculo tutorum*: Satis abundeque sufficit, vel in una specie per amici laborem domino consuli. Et statim in l. *sequenti* 40. Privilegium militum ad alienam injuriam porrigi non oportet. Sexcenta id genus alia sunt, sed malo vitare satietatem. Hoc autem proprium ejus quasi symbolum & capitalis sententia fuit: *Quæ facta ledunt pietatem, existimationem, verecundiam nostram, & (ut generaliter dixerim) contra bonos mores fiunt: nec facere nos posse credendum est*, in l. 15. *D. de Conditionibus institutionum*. Digna profecto, in quam jusjurandum præstent Juris Studiosi, quam audiant, observent & collo suo alligent omnes Christiani. Illud enim vult Jurisconsultus, quæ honeste fieri non possunt, moraliter impossibilia haberi: multa licere quidem, & extra publicas legum tabulas esse, veluti concubinatus, meretricia vita, fenus, id genus alia; sed majorem honestatis & verecundiæ rationem habendam; quia angusta innocentia est, ad Leges bonum esse. Atque eundem tenorem, ut in omni vita, sic & in scriptis observat; ubique hanc regulam in testamentis, pactis & stipulationibus late extendens, quod ea parte perniciose errari non posse, intelligebat. Nunc enim

enim *pietatem*, gravissimum illud & sanctissimum nomen, inculcat in *l. ult. D. Familiae erciscundae l. 19. Quae in fraudem creditorum, l. ult. Si quis à parente manumissus.* Nunc Judicem instruit, ut *verecundiae*, quam omnium virtutum custodem vocat Cicero, rationem habeat, *l. 31. §. 1. D. de Donationibus, l. 6. D. de Servis exportandis, l. 41. D. de Operis libertorum, l. 8. D. de Alimentis & cibariis legatis.* Nunc, quae *contra bonos mores* facta pactave sunt damnat & rata non habet in *l. 7. D. Mandati, l. 123. D. de Verborum obligationibus, l. 29. §. 2. D. de Donationibus.* Et repetitis iisdem fere nostrae legis verbis in *l. 5. D. de Usuris*: Generaliter, ait, observari convenit, bonae fidei iudicium non recipere praestationem, quae contra bonos mores desideretur. Iterum in *l. 53. D. Pro socio*: Quod ex furto, vel ex alio maleficio quaesitum est, in societatem non oportere conferri palam est: quia delictorum turpis atque foeda communio est.

- - *Pétite hinc juvenesque senesque*

*Finem animo certum, miserisque viatica
canis.*

§. VI. Quod satis est ostendimus Papinianum Philosophum fuisse. At quoniam non alia vitae secta longius à civilibus officiis

ciis atque ab omni Reipublicæ munere recessit, superest videamus, veram an simulatam Philosophiam fuerit sectatus. *Veram* appello, quæ ad negotia, & vitam civilem transfertur: *Simulatam*, quæ in verbis & argutis contemplationibus consumitur. Ita Cicero lib. XV. Epist. 4. ad Catonem: *Soli propemodum nos Philosophiam illam VERAM & antiquam, quæ quibusdam otii esse ac desidii videtur, in forum, atque in rempublicam, atque in ipsam aciem pene deduximus.* Jam vero, si Ulpiano credimus, Justitiæ Sacerdotes vere Philosophos agere, dum boni & æqui notitiam profitentur, æquum ab iniquo separant, nec solum poenarum metu, verum etiam præmiorum exhortatione bonos efficere conantur; princeps merito locus Papiniano hos inter tribuendus erit, qui ipsis rerum experimentis virum vere civilem exhibuit, atque in summis Populi Romani tribunali-bus tractavit leges, instituta ac mores majorum, sola virtute ad summum honorum culmen per gradus evectus. Quemadmodum enim in lampadem si parum instillatur olei, satis alimenti habet ignis: sin justo largius infunditur, etiam, quæ in ea est, flamma extinguitur: Sic ille nimis anxiam subtilemque in Philosophia disputationem vitavit

tavit cautus. Non sane in lineis mensurandis, aut angulorum proportionibus examinandis totus est versatus; nec de motu, quiete, vel inani multum differuit; neque etiam disputationum suarum laqueis alios irretire tentavit: sed totam Philosophiam ad commoda publica & totius imperii necessitatem accomodando, ejus ope regulas optimas, quæ ad constituendam, regendam & conservandam Rempublicam faciunt, præscripsit. Ipse, quam industrius fuerit, satis proficitur, quando in l. 78. §. 2. *D. de Legatis lib. 2.* statuit: *Ignaviam prætendentes audiri non oportere.* Sed magis huc pertinet elegans illa philosophantium descriptio, ab Æmilio nostro in l. 8. §. 4. *D. de Vacatione & excusatione munerum* hisce verbis profecta: *Philosophis, qui se frequentes atque utiles per eandem studiorum sectam contententibus præbent, tutelas, item munera sordida corporalia remitti placuit: non ea, quæ sumtibus expediuntur: etenim vere philosophantes pecuniam contemnunt, cujus retinendæ cupidine fictam adseverationem detegunt.* Locus profecto dignus, ad quem paulisper subsistamus. Philosophis dari vacationem à muneribus ait placuisse, scilicet Divis retro Principibus, Vespasiano primum & Hadriano, qui *Philosophis civilium numerum,*

Et ne hospitem reciperent, immunitatem indulserunt, l. 18. §. fin. D. de Muneribus. Hujus filius adoptivus, & in imperio successor, Antoninus Pius, singula ab optimo parente data beneficia, oratione vel Edicto, ad communitatem quidem Asiæ scripto, sed orbi universo conveniente, confirmavit, l. 6. §. 2. *Et 8. D. de Excusationibus, l. 4. C. de Professoribus.* Atque hucusque Philosophi, saltem qui mediocrium facultatum (ut bonæ mentis soror paupertas esse solet) munerum non tantum personalium & sordidorum, sed patrimonialium etiam vacationem habuisse videntur, quia rari erant, qui philosophabantur, ait Modestinus in l. 6. §. 7. *D. de Excusationibus.* Quum vero Marcus Antoninus Philosophus imperio præesset, ingens philosophantium proventus emerfit, quorum plerique, ut se ipsos Principis genio conciliarent, barbæ palliique habitum ementiebantur, lucra & ἀπλησιν tantum captantes, homines, nulli rei bonæ, mera mendicabula &, ut ajebat Pæcuvius, ignava opera sed philosopha sententia. Auctor est Xiphilinus in vita Marci: *Ex quo factum est, ut magna hominum multitudo philosophari simulaverit, ut ab eo locupletaretur.* Capitolinus in eodem cap. XXIII.: *Fama fuit sane, quod*

quod sub Philosophorum specie, quidam & Rempubicam vexarent & privatos; quod ille purgavit. Verisimile igitur est, non Marcum modo sua ætate, sed severius postea Severum & Antoninum immunitatis illum favorem nimium & Reip. noxium restrinxisse; uti munera corporalia tantum & sordida illis remitterentur, qui frequentes & utiles discipulis sese præbebant, quique ex suis in patria scholis, velut ex urbe fecunda, multos ac præclaros emittebant colonos. Sophistæ vero, quæstus tantum causa philosophantes, & vitio avaritiæ, quod insequabantur, obnoxii, odio magis quam favore prosequendi. *Qui enim proprie loquuntur de sumtuum examine, inde jam manifesto fiunt non philosophantes,* ait Modestinus in d. l. 6. §. 7. & Ulpianus: *Hoc primum profiteri Philosophos oportet, mercenariam operam spernere,* in l. 1. §. 4. D. de Extraordinariis cognitionibus. Seneca de beneficiis II. cap. 17. *Est intolerabilis res, poscere nummos & contemnere. Indixisti pecuniæ odium: hoc professus es: hanc personam induisti: agenda est. Iniquissimum est, te pecuniam sub gloria egestatis acquirere.* Quid igitur, dicat aliquis? Nullamne sibi gratiam mercedis referri patientur Philosophi? Ergone cicadæ sunt, qui rore pascantur,

aut manucodiatae, qui alantur aëre? Minime. Avaritiam tantum & habendi cupidinem Papinianus damnat eorum, qui patrimonii sui onera, Philosophiae praetextu, sed revera nimio pecuniae studio, detrectabant. Quo modo avaritiae labem à Philosophis etiam abesse jubent Diocletianus & Maximianus in *l. 6. C. de Muneribus patrimoniorum*, nec non Valentinianus & Valens in *l. 8. C. de Professoribus*. Ceterum ex Luciano, Athenæo & Juvenale constat, lautis stipendiis, tam publicis quam privatis, in Græcia & Romæ conductos Philosophiae Doctores, quo magis erudiendae juventuti vacarent.

CAPUT IX.

PAPINIANUS
STOICUS.

- §. I. *Stoicam sectam secutus, quia sub imperio Marci Philosophiae operam dedit.*
 II. *Hinc allusionum fuit studiosus, cujus exempla ex l. 6. §. 1. ad Legem Juliam de adulteriis & l. 58. §. 6. ad SCtum Trebell. illustrantur.* III. *Cum Stoicis nomen ab appellatione distinguit: brevis est in stilo, & regularum artifex.* IV.
Partus

Partus nondum editus homo non est; editus non censetur in fructu. V. l. 6. § 7. D. de Servis exportandis quatuor hujus disciplinæ vestigia indicata. VI. Authecia nec improbata, nec punita: quid sit facti sceleritas, in l. 3. D. de Bonis eorum. Impubes ratione caret; nihil scit, omnia ignorat. VII. Cur modestius faciat, qui jusjurandum refert? l. 25. § 1. D. de Constituta pecunia illustratur. Usuræ natura non proveniunt. Summus favor religionis. Papiniani libertas & mortis contemptus.

§. I.

Hic vero Paganini Gaudentii manes adesse velim, qui in erudito suo tractatu de Philosophia apud Romanos cap. XLIII. negare ausus est, Jurisprudentes ad Stoicorum doctrinam ingenium appulisse. Quam vellem etiam oculos hic intenderent vulgus interpretum, quotquot veneranda illa Juris Romani Oracula ex lacunis Ethicæ Aristotelicæ illustrare conantur. Quam frustra autem hi sint, jam olim docuerunt Cujacius, Merillius, Malquytius, Galvanus, & vel unicus Papinianus noster id ostendet. Non hic repetam generalia, quæ hanc in rem nuper

in sermone inaugurali conduxi momenta :
qui volens ea ibi legat ; & brevi fortassis
integrum ejus argumenti , quod jam dudum
meditor , opus prodibit. Illud verissimum ,
plerosque Romanorum Stoicis se manci-
passe , *quod nulla secta benignior leniorque
fuit , nulla amantior hominum & communi-
bus bonis attentior : propositum ipsi , usui esse
aut auxilio , nec sibi tantum , sed universis
singulisque* , verba sunt Senecæ lib. II. de Cle-
mentia cap. 5. Cui , ne testem in propria
causa adduxisse videamur , accedat Cicero
lib. IV. Tusculanarum Quæstionum cap.
24. *Licet insectemur Stoicos , ut Carneades
solebat , metuo ne soli Philosophi sint.* Ad
Papinianum quod attinet , non equidem , si
munera & honores ejus inspiciamus , illam
Peripateticæ Philosophiæ partem , quæ ad
rerumpublicarum rectionem relata est , ne-
glexisse videtur : Academicæ quoque poli-
ticos Philosophos olim appellatos , & fuisse ,
Cicero refert : singularis autem hæc valde
circumstantia notanda est , cecidisse adole-
scentiam ejus in illa tempora , quibus Mar-
cus Antoninus imperii habenas tenebat. E-
venit igitur , quod sub aliis Principibus eve-
nire solet , ut non modo plurimi Philoso-
phiam , sed Stoicam quoque , tota animi
contentione sectarentur , ad gratiam scilicet
illius

illius & favorem promerendum. Aperte scribit Sextus Empiricus lib. I. de Philosoph. sub Antonino plures fuisse, qui Stoicam, quam aliam quamcunque disciplinam sequerentur. Spartianus quoque in vita Getæ cap. II. auctor est, Severum Marci Philosophiam imitatum esse. Eandem imitabatur Scævola, Papiniani præceptor; eadem placebat Ulpiano & Paulo, ejus assessoribus; rursus Marcianum & Tryphoninum, discipulos Papiniani, constat Stoicos fuisse. Videatur Joannes Ramos de pœna parricidii lib. VII. num. 130.

§. II. Exemplis res fiet illustrior. Stoici anxiam quam maxime curam habebant verborum, ipsique, Grammaticis quasi invidentes, nimis studiose inquirebant, verba unde sint dicta, quo planius rerum naturam cognoscerent & proprietatem. In Zenone hunc morbum damnat Seneca; in omnibus ejus sectatoribus Plutarchus, Galenus & alii. Chrysippum in primis magnam molestiam suscepisse, reddere rationem omnium vocabulorum, auctor est Cicero; eumque varios *ἑτυμολογικῶν* libros scripsisse, tradit Laërtius. In hoc autem Papinianus Stoicos est imitatus, dum ita orationem suam subinde temperat, ut simul aperte vel tacite ad vocis originem alludat. Sic ad-

alter & adultera apud Festum dicuntur, quod ille ad alteram, & hæc ad alterum sese conferunt, proprioque conjugio relicto, corpus appetunt alienum. Confimiliter Papinianus in l. 6. §. 1. D. ad Legem Juliam de adulteriis: Sed proprie, inquit, adulterium in nupta committitur, propter partum EX ALTERO, conceptum. Hactenus recte! & partus mentionem fecit, ad indicandum, solam mulierem adulteram esse, quæ habet alium; maritum vero, si cum soluta congrediatur, hujus criminis non esse reum. Quod autem addit: composito nomine, nescio quo pertineat, cum nullum vocis partus in adulterii vocabulo vestigium reperiatur. In verbis sequentibus: Stuprum vero in virginem viduamve committitur, quod Græci φθογῆ appellat, rursus vocis hujus etymon latet: Quemadmodum enim Græcis φθογῆ idem est, quod fœditas & corruptio; sic stuprum antiquis dedecus significabat & turpitudinem, nec corporis modo, sed & famæ notam. Neleus in carmine: Fæde stupreque castigor cottidie. Et Nævius apud Festum:

- - - Seseque ii perire mavolunt

Ibidem, quam redire cum stupro ad suos Populares.

Sic quando in l. 58. §. 6. D. ad Senatusconsultum

sultum Trebellianum ait: Usura propter USUM medii temporis percepta non videbuntur: indicat, quod res est, usuras ab usu dici, quia creditori solvuntur pro usu sortis. Varro lib. IV. de Lingua Latina: Ex usu usura dicta, ut fors, quod suum sit sorte. Isidorus lib. V. Originum cap. 35. Usura est incrementum fœnoris ab usu æris alieni.

§. III. Porro Stoici nomen & appellationem distinguebant, teste Prisciano lib. II. pag. 574. editionis Putschii: qui præeuntem habuit Quintilianum lib. I. cap. 4. *Paulatim, ait, à Philosophis, ac maxime Stoicis, auctus est numerus (partium orationis) ac primum conjunctionibus articuli adjecti, post, præpositiones: nominibus appellatio. Nomen iis erat, quo homo propria discriminatione pronuntiatur, ut iste Cato, hic Brutus: Appellatio vero, est communis similium rerum enunciatio, specie nominis, ut homo, vir, femina &c. Idem vero discrimen suggerit Papinianus in l. 24. D. ad Senatusconsultum Trebellianum, verbis sequentibus: Nonnunquam autem ex voluntate varie rescriptum & judicatum est: videlicet, si non sub appellatione heredum, sed propriis nominibus expressis fideicommissum relinquatur. Aliter Varro lib. VII. de L. L. & Pomponius in l. 37. D. de Stipulationibus servo-*

rum, qui appellandi partes *nomina* faciunt & *vocabula*; aliis *vocabulum* tertium genus fuit, qua de re alibi curatius. Illud præterea Stoam redolet, quod noster in stilo brevitatem & verba exquisita adamavit, ut supra exemplis demonstratum pag. 64. Nam Cicero scribit: *Omnes fere Stoici prudentissimi in differendo sunt, & id arte faciunt, suntque architecti pæne verborum.* Ipse Zeno, objicienti brevia esse dicta ejus: Ommino, respondit: nam syllabas Philosophorum, si id posset, breves esse optem. Solebant etiam Stoici crebro monere discipulos, summa doctrinarum capita memoriae infigenda esse, quo omni data occasione usurpari possint; quem in finem celeberrimum illud Epicteti Enchiridion conscriptum. Idem movit nostrum, uti varias juris regulas, & sententias Prudentum generales, usuque receptas, libris suis Definitionum complecteretur.

§. IV. A verbis ad res veniamus. Stoicorum opinio fuit, fetum dum in utero est qualemcunque, sive formatum, sive non formatum, haud esse animal, aut hominem, sed partem tantum matris, ejusque viscerum latens onus; pariter ac fructus pendent pars arboris sunt, & æs, quod conflatur, statua dici non potest. Neque enim ani-

mam

mam in utero concipi; sed effuso jam par-
 tu, nondum vivo infanti extrinsecus ab
 anima mundi, ut ventum, insinuari crede-
 bant; unde & *ventus, spiritus, flatus* in co-
 rum scholis vocatur. Plutarchus de placitis
 Philosophorum lib. V. cap. 15. *Stoici fe-
 tum partem ventris, non animal esse censent,
 utque fructus, qui stirpium partes sunt, ubi
 maturuere defluunt: ita rem quoque habere
 de fetu.* Idem de Stoicorum repugnantiiis
 cap. LXII. *Fetum hominis in utero ali, ait
 Chrysippus, à natura, tanquam plantam:
 partu autem editum ab aëre refrigerari ac du-
 rari, & mutato spiritu fieri animal.* Absur-
 da sententia, quam vel femina refelleret,
 & tamen adeo his principiis imbutus erat
 Papinianus, ut eam sequeretur in l. 9. D.
 ad Legem Falcidiam: *Partus, inquit, non-
 dum editus homo non recte fuisse creditur.* Ab
 iisdem verius traditum & decantatum, quod
 & divinæ litteræ docent, Deos nos sui &
 nostri causa, orbem vero universum, &
 quæ in eo sunt, hominum gratia constru-
 xisse. Cicero II. de Natura Deorum cap.
 53. *Quorum igitur causa quis dixerit, effe-
 ctum esse mundum? Eorum scilicet animan-
 tium, quæ ratione utuntur. Hi sunt Dii &
 homines, quibus profecto nihil est melius.* Ex
 his colligebat Brutus & Proculiani deinde
 omnes,

omnes, hominem hominis in fructu esse non posse; quia semper id, cuius causa aliquid comparatur, alterius generis esse oportet, quam id quod comparatur. Contra valide satis P. Scævola & Manius Manilius urgebant, similiter inde absurdum videri, hominem hominis esse servum. Sed Bruti sententia obtinuit, partum ancillæ non esse fructum, proptereaque ad fructuarium non pertinere. Ita Ulpianus & Cajus in *l. 68. D. de Usufructu l. 28. D. de Usuris*. quibuscum facit Papinianus in *l. 4. D. de Usuris & l. 58. §. 4. D. ad Scutum Trebellianum*.

§. V. Purum præterea putumque Stoicum est, quod homines hominum causa in mutuum adiutorium, caritatem & benevolentiam generatos scripsit in *l. 7. D. de Servis exportandis*, elegante illa sententia: *Beneficio adfici hominem hominis interest*. Quæ humana licet & speciosa prima fronte videatur, fluxit tamen ex cognatione illa, quam Porticus cuius cum toto genere humano, propter communem divini spiritus particulam, intercedere fingeat. Egregie hoc declarat Cicero lib. V. de Finibus cap. 23. & Marcus, magnum illud Stoæ præsidium, lib. III. ad se ipsum §. 4. *Meminit etiam sapiens cognatum esse rationale omne,*

Et naturæ ipsius humanæ rationem ab unoquoque hoc exigere, ut hominum quorumvis curam gerat. Stoicum item est, quod Papinianus superioribus verbis statim adjicit: Enimvero pœnæ non irrogatæ indignatio solam duritiem continet. Nam Stoici dicunt Sapientem esse vacuum perturbationibus & quietum; sentire suspiciones quasdam affectuum & umbras, ipsis carere; quod notum est, & Lipsius Manuductione ad Stoicam Philosophiam lib. III. dissertatione 7. multis testimoniis confirmavit. Ipse noster in lege præcedente 6. Titulo eodem: Viro bono, ait, id est arbitro Stoico, non convenire credere, venditoris interesse, quod animo scævientis satisfactum non fuisset. Prorsus etiam Stoice ibidem affectionis honestæ & verecundiæ rationem habendam disputat: quod enim Stoici pœnæ Cynici vocantur à Cicerone lib. I. de Officiis cap. 35. & Juvenalis Sat. XIII. v. 121. Stoica dogmata à Cynicis tunica distare ait, id ad viliores tantum animas & PseudoStoicos referendum est. Germano Stoico nihil bonum erat, nisi quod honestum. Vid. Laërtius lib. VII. n. 4. & Julianus Oratione VI. Ab eadem secta habet, quod in veris & rectis semper sibi similis, turpe existimavit, sententiam mutare: in aliis vero, ubi minus recte

recte senserat, nullus ei pudor fuit, ad meliora transire. Cujus rei præter alia, quæ infra referemus, eadem hæc l. 6. testimonium præbet, in verbis: *Sed in contrarium me vocat Sabini sententia* &c. Marcus hoc sæpius inculcat lib. I. §. 16. & lib. IV. §. 12. & præsertim lib. VI. §. 21. ubi hæc ejus verba Latine reddita leguntur: *Si quis convincere me poterit, palamque mihi facere, quod in re ulla minus recte sentiam, aut me geram, læto lubentique animo mutabo: sector enim veritatem, à qua nemo unquam læsus est: leditur vero, qui in errore suo & ignorantia subsistit.*

§. VI. Inter errores Stoicorum haud postremus fuit, quod ἀντοχρησίαν licitam esse censuere, si ita ex tædio vitæ, vel doloris impatientia, aut pudore æris alieni vivendum sit, ut nulla inde ad humanam felicitatem utilitas redundare possit. Seneca Epist. XVII. *Si necessitates ultimæ inciderint, exiliet è vita, & molestus sibi esse desinet.* Plinius lib. XXVIII. *Historiæ Naturalis cap. 2. Ex omnibus bonis, quæ homini natura tribuit, nihil melius tempestitiva morte: in eaque id optimum, quod illam sibi quisque præstare potest.* Eundem vero cum illis errorem errat Papinianus in l. 3. pr. D. de Bonis eorum qui ante sententiam. Verba ejus, referente

ferente Marciano, hæc sunt: *Qui rei postulati, vel qui in scelere deprehensi, metu criminis imminuentis, mortem sibi constituerunt, heredem non habent. Papinianus lib. XVI. Responsorum ita scripsit, ut, qui rei criminis non postulati, manus sibi intulerint, bona eorum fisco non vindicentur. Non enim facti sceleritatem esse obnoxiam, sed conscientiae metum in reo. Ecce! si quis in scelere non deprehensus, nec reus criminis postulatus est, non improbandam, multo minus puniendam, ait, αὐτοφονίαν: neque enim ante accusationem Fisco jus erat quæsitum, neque dum in suum sævit corpus, alteri injuria inferitur. Et hoc colore eorum, qui sub Tiberio de se statuerant, humabantur corpora, manebant testamenta, pretium festinandi, ait Tacitus. Facti autem sceleritas hic notat crimen commissum, non ipsam mortem voluntariam; ut ex verbis sequentibus contra Cujacium erudite ostendit Amplissimus Bynkershoek lib. IV. Observationum cap. 4. Ad ineptias quoque Stoicorum referendum est, quod impuberes ante duas annorum hebdomadas, seu ante annos quatuordecim sapere non crederent. Seneca Epistola CXXI. infantes brutis comparat, & quærit: *Quomodo infans conciliari constitutioni rationali potest,*
cum*

cum rationalis nondum sit? Plutarchus lib. V. de Placitis Philosophorum cap. 23. *Heraclitus & Stoici sub annum decimum quartum hominem ajunt incipere perfici, cum jam etiam genitalis urina secerni incipit: nam & arbores tum incipere perfici, cum gignere semina incipiunt: immaturas ante esse & imperfectas, dum fructu carent. Præterea eo natu homo jam in notitiam boni ac mali venit, eorumque disciplinæ capax existit.* Plinius lib. VII. *Historiæ cap. 50. Nec reputantur infantiæ anni, qui sensu carent.* Eundem in modum Papinianus in l. 10. D. de Juris & facti ignorantia ait: *Impuberes sine tutore agentes, nihil posse scire intelliguntur.* Iterum in l. ult. D. Rem pupilli salvam fore: *Pupillo vero agente, qui non ipse contraxit, sed in tutorem incidit, & ignorat omnia &c.*

§. VII. Nullus finis esset, si omnia ejus capita huc pertinentia illustrare vellemus. Inter ceteros enim Jurisconsultos Papinianus & Ulpianus quam maxime ingenium ex Stoicorum fontibus proluere. Age vero ex potioribus panniculis qui supersunt, unum adhuc centonem consuamus, & varietas delectabit. Inter ratas Stoicorum sententias erat, virtutem & probitatem jurejurando fideliozem habendam, nec Sapienti jurare necesse esse, cui injurato tantum credi oporteat,

porteat, quantum aliis juratis. Auctor est Marcus lib. III. §. 5. & Epictetus Enchirid. cap. 44. *Jusjurandum*, inquit, *recusa*, *si fieri potest*, *omnino*: *sin minus*, *quantum potes*. Quibus consentaneum est, quod noster in l. 25. §. 1. *D. de Constituta pecunia* hominem jurare nolentem, non modo excusare, sed & laudare videtur: *Nemo*, inquit, *dubitat*, *modestius facere*, *qui referat jusjurandum*, *quam ut ipse juret*. Marcellus ideo conditionem jurisjurandi in numero turpium habuit, l. 20. *D. de Conditionibus & demonstrationibus*. & Prætor, quæ sub conditione jurisjurandi relicta sunt, reprobavit: *Cum enim faciles sint nonnulli hominum ad jurandum*, *contemptu religionis*, *alii perquam timidi*, *metu divini numinis*, *usque ad superstitionem*: *ne vel hi*, *vel illi aut consequerentur aut perderent quod relictum est*, *Prætor consultissime intervenit*: ait Ulpianus in l. 8. *D. de Conditionibus institutionum*. Quis hodie est, qui dubitet, quin usuræ jure naturæ permittantur? quandoquidem nemo cum suo detrimento alteri prodesse tenetur: & tamen M. Cato existimabat, pejorem civem esse feneratorem, quam furem, & fenerari esse hominem occidere. Movere illum poterat, quod vetus Urbi scænebre malum, & seditionum discordiarumque

L

creber-

creberrima caussa: eoque antiquis quoque & minus corruptis moribus prohibitum, ut Tacitus inquit. Sed & hæc ratio fuit, quod cum Stoicis sensit, naturam non agnoscere pecuniam, pecuniæ, ceu rei sterilis, fructum. Docet Seneca lib. VII. de beneficiis cap. 10. *Quid fenus, & kalendarium, & usura, nisi humanæ cupiditatis extra naturam quæsit nomina?* A quo non abit Papinianus, quum *usuram natura non provenire, sed jure percipi* scribit in l. 62. D. de Rei vindicatione. Variant Stoici super immortalitate animæ. Alii omnium, alii sapientum, alii nullorum animas, usque ad conflagrationem perseverare dicebant: Hæc vero communis erat opinio, eas vagari, donec corpora insepulta jacerent, igitur ad quietem conciliandam suprema iis persolvenda esse, & umbras sepulcris condendas: quod erudite admodum, ut omnia, animadvertit Illustris Cuperus lib. I. Observationum cap. 20. Hinc lucem feneratur Papinianus in l. 43. D. de Religiosis & sumtibus funerum, quum ait: *summam esse rationem, quæ pro religione facit.* Illud denique Stoicorum erat robur, ut summa libertate malorum Principum laniatus & ictus perfringerent: sive ferrum minetur tyrannus, sive laqueum, sive alio modo vincula servitutis abrumpat.

Memo-

Memorata est Antistii Labeonis libertas apud Aulum Gellium; & Nero, si Tacitum audimus, Senecæ libertatem sæpius, quam servitutem expertus est. Quid noster? Tum quam maxime Stoicum sese probavit, quum animo obfirmato Caracallæ obstitit, & mori maluit, quam ejus fratricidium excusare.

CAPUT X.

PAPINIANUS
JURISCONSULTUS.

I. *Omnes Jurisconsultos eruditionis gloria superavit; unde dictus Juris asylum & doctrinæ legalis thesaurus; Excellentissimus Jurisconsultorum; Vir Consultissimus; Prudentissimus; Sapientissimus.*

II. *Ex naturæ fontibus deducit, liberis deberi legitimam; pacta de hereditate viventis esse illicita; novercam cum privigno incestum committere. Festinare contra jus gentium in l. 29. D. de Donationibus minus recte à Schiltero explicatum.*

III. *Juris pontificii apprime fuit peritus, de quo Princeps tum, ut Pontifex Maximus, cognoscebat. §. 10. Inst. de Rerum divisione l. 43. de Religiosis l. 50. de Pe-*

titione hereditatis, aliæque leges illustrantur. IV. Jus antiquam tractavit, ut novum; Constitutiones separavit à jure, & quare. Cujacius, Robertus, Duarenus confutati. L. 11. D. de Legatis lib. 1. & l. 11. D. de Duobus reis nova luce donantur. V. Auxit Jurisprudentiam tribus capitibus, in sola materia fidejussorum. Eminuit in interpretatione ultimarum voluntatum, cujus divinum specimen in l. 102. D. de Conditionibus & demonstrationibus. Concepit rescripta Severi plena æquitatis. VI. Ejus scientia juris Publici, Prætorii, & civilis, sive non scripti pulcherrimis exemplis demonstrata. VII. In responsis & questionibus æquitatem copulavit cum juris civilis ratione; non magis juris, quam justitiæ consultus. L. 2. D. Qui potiores in pignore à Regneri & Schilteri censura vindicata. VIII. Prudens fuit in cavendo; non decipiendo. Composuit formulas, quæ tum temporis necdum sublata. IX. Rationes ejus sub examen vocatae in l. 20. D. de Compensationibus l. 10. D. de Jure codicillorum l. 1. §. 2. D. de Usuris l. 21. de SCto Silaniano, aliæque plures.

§. I.

Non dubito fore, qui jam attoniti tot artes, quibus singulis hodie vix quisquam sufficit, in uno homine consedisſe mirabuntur. Sed reſtat vaſta Jurisprudentiæ diſciplina, quam principali ſtudio, tanquam omnium ſcientiarum arcem, ſibi exercendam ſumſit Papinianus, à litteris, quæ ab humanitate nomen habent, jam probe inſtructus. Longiores autem fuimus in ancillis ejus & adminiculis recenſendis, ut argueremus temporum noſtrorum ignaviam, quibus in quamvis potius, quam in hanc partem, peccari ſolet. In omnibus quippe gymnafiis fere, ſermonis Latini & Græci proprietas negligitur; methodus & ars docendi diſcendique contempta jacet; & plurimorum Doctorem titulis inſcribi poteſt, quod ſtolidiſſimi olim Trimalcionis tumulo inſcriptum reſert Petronius: *Nec unquam Philoſophum audivit*. Longe alia mens ſedit noſtro; qui bene edoctrus, quod Arceſilaus dicebat, in officinam fullonis lanam deferendam non eſſe; non prius ad juris civilis ſtudium acceſſit, quam omnia, quæ viam ad illud cognoscendum muniunt, perfecte didiciſſet. Unde reliquias ejus perlegens unusquiſque revera judicabit, ſcientias omnes, quæ in ce-

teris Jurisconsultis sparsim adfuere, in uno hoc Æmilio perfectius floruisse. Quod ad me attinet, satis agnosco, leviora omnia & minora, quam reapse sint, hic referri; cum non eo præditus sim vel ingenio, vel doctrina & facundia, ut tantas tanti Jurisconsulti dotes pro dignitate tractare valeam. Faciam tamen periculum, collectis primo loco elogiis, quæ ipsi ab aliis, tanquam Jurisconsultorum principi, tribuuntur. Zosimus lib. I. Historiarum cap. 9. eum vocat, ἀνδρα δικαιοτατον, καὶ ἐπὶ νόμων γνώσει τε & ἐξηγήσει πάντας τὰς περὶ αὐτὸν καὶ μετ' αὐτὸν Ῥωμαίους νομοθέτας, ὑπερβαλόμενον, *virum justissimum, & qui tam cognitione, quam expositione legum, omnes ante pariter, & post se Romanos Jurisconsultos superavit.* Spartiano in vita Severi cap. XXI. *Juris asylum, & doctrinæ legalis thesaurus* nominatur; eadem forma, qua Quæstor palatii, sive Cancellarius, in Novella quadam Valentiniani, & apud Cassiodorum lib. VI. formula 5. *Thesaurus famæ publicæ, & armarium legum* vocatur. Theophilus Institutionum paraphrastes in §. 7. de Fideicommissariis hereditatibus: ὁ ἀρίστος, scribit, τῶν νομικῶν Παπινιανὸς; *Excellentissimus Jurisconsultorum Papinianus*, pro eo quod Justinianus scripserat, *homo excelsi ingenii Papinianus.* Sed hæc

hæc minora sunt præ laudibus, quibus summi Imperatores eum prosequuti. Decius *Virum Consultissimum* vocat in l. 3. C. de *Acquirenda & retinenda possessione*, hac ratione, quod domus ejus, velut oraculum totius civitatis, cunctis patuit, quodque his, à quibus consilii expetendi causa adibatur, optima responsa dedit. Ovidius *Consultum* absolute pro *Jurisperito* dixit, & Livius lib. I. cap. 18. de Numa. *Consultissimus vir, ut in illa quisquam ætate esse poterat, omnis divini atque humani juris.* Gordianus porro, ut & Carus, Carinus & Numerianus, Diocletianus item & Maximianus eum *Prudentissimum* appellarunt in l. 12. C. de *Legatis*, l. 16. C. de *Fideicommissis*. l. 14. C. de *Prædiis & aliis rebus minorum*. Quum enim in scholis & atriis Jurisconsultorum *prudentia* primum locum obtineat, factum est, ut illi, proprio quasi nomine, *Prudentes & Jurisprudentes*, sicut ipsa eorum ars *Jurisprudentia*, vocarentur. Declarabo hoc verbis Tullii in Topicis cap. XVII. *Privata enim judicia maximarum quidem rerum in Jurisconsultorum mihi videntur esse Prudentia. Nam & adsunt multum, & adhibentur in consilio: & patronis diligentibus, ad eorum Prudentiam confugientibus, hastas ministrant. Noster autem in gradu maximo, una cum suis*

Assessoribus Ulpiano & Paulo *Prudentissimi* nomine honoratus; sicut Quintus Mucius *Prudentissimus homo* Ciceroni pro Cæcina cap. XVIII. & Cassius Longinus Jurisconsultus, *Vir prudentissimus* appellatur, apud Aggenum comment. in Frontinum de limitibus agrorum pag. 57. edit. Goesii. Denique huc referendum, quod Justinianus in principio Novellæ Constitutionis CVIII. ei *Sapientissimi* elogium tribuit; Παπανῶ τῷ σοφωτάτῳ. Jurisprudencia enim non aliud est, quam *civilis sapientia*, ut Ulpianus ait in l. 1. §. 5. *D. de Extraordinariis cognitionibus*. Et quemadmodum apud Græcos *Sapientum* nomen retulerunt, qui Respublicas legibus ac jure fundarant; sic antiquus Populus Romanus, auctore Pomponio, Sempronium σοφόν, & Publium Attilium ideo *Sapientem* appellavit, quod in jure civili prudentes esse putabantur. Masurius apud Athenæum lib. XIV. cap. 5. ὁ πάντῃ ἀεισός καὶ σοφός dicitur: at, qui omnes superabat, Papinianus σοφώτατος vocandus erat. *Acutissimi ingenii vir*, & merito ante alios excellens Papinianus. ut idem Imperator scribit in l. 30. *C. de Fideicommissis*. Titulos à recentioribus Interpretibus passim ei adscriptos sciens omitto: non tamen unicum Cujacii: quod is unus optime ejus ingenii doctes

tes cognovit, & scripta explicuit: vitæque ac studiis veram ejus imaginem expressit. *Nemo unquam, in vita Papiniani, Quæstionum libris præmissa, inquit, Papiniano æquari potest, nisi per deridiculum: nemo unquam unus Papinianus erit. Ut Homerus unus Poëtarum princeps: sic unus Princeps Jurisconsultorum Papinianus: bibliotheca ἐμψυχος, ut Eunapius de quodam Philosopho. Hic unus præceptor Jurisconsultorum, quod non diffiterentur ipsi Paullus, Ulpianus, Tryphoninus: Papinianistæ dici possunt, nullus Papinianus. In hoc uno est asylum juris, ad quod confugiunt consilii inopes, jus ἐμψυχον, ut Aristoteles ait. Hactenus ille.*

§. II. Quod si nunc in rem præsentem ire lubet, quod res est, deprehendemus non nimias laudes Papiniano tributas. Sive enim cum Antonio apud Ciceronem Jurisconsultum definias, qui legum & consuetudinis ejus, qua privati in civitate utuntur, & ad agendum, & ad cavendum est peritus. Sive cum Hotmano eum describere mavis, qui tum æqui & boni, tum juris civilis peritus, populo se ad respondendum, interpretandum, cavendum atque agendum dedit: utroque modo ipse Papinianus definitus esse videtur. Neque enim is hactenus ceteris Jurisconsultis similis, qui unam Jurispru-

dentiaē partem diligentius sibi excolendam
 existimabant: idque Medicorum exemplo,
 quorum alii morbis, alii vulneribus, alii o-
 culis, aut alteri corporis parti medentur:
 verum ita in omnibus juris partibus excel-
 luit; ut gentium ac civilis, divini ac hu-
 mani, antiqui ac novi, publici ac privati,
 scripti ac non scripti, civilis ac Prætorii,
 æque esset peritus. Eamus per singula. Ci-
 cero lib. I. de Legibus scribit, inter ea,
 quæ in hominum doctorem disputatione
 versantur, nihil esse præstabilius, quam pla-
 ne intelligi, non opinione, sed natura jus
 esse constitutum. Natura autem à veteri-
 bus diuidebatur in *communem* omnium ani-
 mantium, & *humanam*, quæ per rectam
 ratiocinationem in solo homine operatur.
 Hinc si homines faciunt ratione, quæ bruta
 faciunt inclinatione naturali, *jure nature*
 faciunt: cetera ad *jus gentium* sive hominum
 pertinent; quod ipsum natura, in l. 14. D.
 de Conditione indebiti, jus naturale l. pen.
 D. de Justitia & jure, naturalis æquitas l.
 19. D. de Captivis & postliminio, lex natu-
 ralis vocatur l. 24. D. de Statu hominum.
 Unde liquet, quid sit, quod Papinianus na-
 turam & jus gentium promiscue usurpat in
 l. 38. §. 2. 3. D. ad Legem Juliam de adul-
 teriis, quamvis de solo eo jure, quo homi-
 nes

nes utuntur, ei sermo sit. Solenne autem huic est, ex ipsis naturæ fontibus jus deducere, quod quibusdam selectis exemplis demonstrasse juvabit. In *l. 7. §. 1. D. Si tabulæ testamenti nullæ extabunt*, hæc ejus habentur verba: *Non sic parentibus liberorum, ut liberis parentum, debetur hereditas. Parentes ad bona liberorum ratio miserationis admittit: liberos NATURÆ simul & parentum commune votum.* Id est, liberis tenentur parentes aliquid relinquere, ex præciso debito naturali, & conjectura naturæ, qua parentes id creduntur velle, ut natis optime prospectum sit. Parentes autem liberorum hereditas non sequitur, ex juris naturalis necessitate; sed ex virtute & pietate, quia turbato mortalitatis ordine succedunt, ut ipse eleganter ait in *l. 15. pr. D. de Inofficioso testamento.* unde luctuosa tristisque eorum successio vocatur in *l. ult. C. de Institutionibus. l. ult. C. Communia de Successionibus.* Scilicet natura per amorem parentum erga liberos intendit conservationem sui atque generis: id quod in amore liberorum erga parentes non cernitur. Egregie hoc confirmat Philo Judæus de Vita Moſis III. *Cum lex nature sit, ut liberi parentibus, non parentes liberis in bona succedant; Moſes id, quod contra vota parentum*
malique

malique ominis erat, texit silentio. Alterum non minus elegans peritiæ juris naturalis specimen dedit in l. 29. §. 2. *D. de Donationibus.* ubi illum, qui partem bonorum proximæ cognatæ viventis & ignorantis donavit, *adversus bonos mores & jus gentium festinasse* scribit. Recte! Ejusmodi enim præfestinata donatio continere videbatur votum captandæ mortis cognatæ, quod pie abominatæ sunt leges: nec insidiarum procuratio ulla cognatis fieri potest, quin boni civitatis mores & gentium jus lædatur, quo jure nefas est homini hominem insidiari, quia cognati sunt. Seneca pactum hujusmodi *spem nefariam* vocat, Ulpianus *spem præmaturam* in l. 1. §. 2. *D. de Collatione*; Justinianus *acerbissimam plenamque tristissimam & periculosi eventus*, in l. ult. *C. de Pactis*; Julianus denique *improbum* eum esse arbitrabatur, qui *solicitus est de vivi hereditate*, l. 2. §. 2. *D. de Vulgari & pupillari substitutione*, eumque *contra bonos mores pacisci* ait in l. 61. *D. de Verborum obligationibus.* Schilterus Exercitatione ad Pandectas VIII. §. 39. existimabat, Papinianum bonis moribus ideo hic adjecisse jus gentium; quia tale pactum liberam testandi facultatem impediat. Minus, ut puto, accurate. Quamquam enim cum Stoicis fortasse ea in opinione

nione fuit; testamenta & commendationes morientium, ex animorum affectione illa, quam communem inter homines natura instituit, natas esse, ut M. Cato Stoicus apud Tullium III. de Finibus demonstrans inducitur: hæc tamen ratio prohiberet tantum pacta reciproca, de mutua paciscentium successione, de quibus hic non agit noster. Properemus igitur ad tertium exemplum, & videamus, num recte Papinianus dixerit, novercam cum privigno, vel socerum cum nuru nuptias contrahentes, *incestum jure gentium committere*, in *l. ult. D. de Conditione sine causa* & *l. 38. §. 2. D. ad Legem Juliam de adulteriis*. Nemini equidem dubium esse potest, incestas & nefarias hæc nuptias esse; cum pudori, castitati, verecundiæ naturali, publicæque honestati tales conjunctiones adversentur, & non nisi turpissima confusio, ex diversis hisce relationibus commixtis, oriri possit. Matris quippe loco colenda est noverca, ut quæ successit matri in eadem domo & toro. Unde Spartianus Caracallam novercam ducentem; ait, *cum parricidio junxisse incestum* cap. X. in ejus vita. Socer quoque parentis loco est, & pater vocatur, in *l. 16. D. Soluta matrimonio, l. f. de His quibus ut indignis*. quod Plinius confirmat lib. VII. Historiæ

storiæ naturalis cap. 13. *Nurus generosque, & omnes, qui se patris appellatione salutarerent.* & alii apud Cujacium lib. IX. Observationum cap. 18. At ratio hæc efficere tantum quibusdam videtur, ut jure civili vel moribus nuptiæ illæ incestæ sint; cum inter parentes & liberos, cognatos & sanguine junctos duntaxat, non inter affines jure gentium incestus committatur. Verum credamus licet Papiniano, incestum jure gentium committi, si socero nurus, vel noverca privigno commisceatur. Bis Sanctus enim Apostolus 1: ad Corinthios V. principio: *ne inter gentes quidem nominari*, ait, *ut quis uxorem patris habeat.* Ipse Jehova nuditatem novercæ detegere vetat, Levitici XVIII. §. 8. Valerius Maximus lib. V. cap. 7. nuptias has *improbas* vocat *faces*, & *impium pectoris vulnus*. Gravissime etiam Cicero pro Cluentio Avito: *Nubit*, inquit, *genero socrus auspiciis nullis, nullis auctoribus, funestis omnibus.* O mulieris scelus incredibile, & præter hanc unam in omni vita inauditum! O libidinem effrenatam, & indomitam! O audaciam singularem! Adde Grotium lib. II. cap. 5. §. 13. & Brissonium de Jure connubiorum prope ad finem.

§. III. Tantum de studio juris gentium. Veniamus ad Jus divinum, quod ad religiones,

nes, vota, ferias, sepulcra, cærimonias & omnem sacrorum rationem pertinebat: erat hoc species juris publici, & alio nomine jus pontificium appellatur. Conquestus est Cicerone suo tempore, neminem universi juris scientiam tenere, & pontificium jus, quatenus conjunctum erat, à plerisque negligi. Idem vero nostris moribus nimis eheu! queri liceat. Renunciantur indies Utriusque Juris Doctores, quorum plerique in Jure Canonico adeo hospites sunt & peregrini, ut ne prima ejus principia degustaverint, nec omnino quid sit jus illud, quod profitentur, quod in foro regnat, & centum ante annis, quam jus civile in Germania fuit receptum, intelligere videantur. Mature igitur Jurium Studiosis commendandum est Papiniani exemplum, cujus animus utramque disciplinam ex asse complexus est: ut vere *παραδίδως*, sive, ut veteres locuti, *æquimanus* vocari possit. Atque ita oportuit. Cum enim in Legibus XII. Tabularum (unde origo totius juris) jus sacrum, publicum & privatum esset comprehensum, primi earum interpretes fuerunt Pontifices, & cum hæc scientia ad Jurisconsultos dein translata esset, illi nihilominus juris civilis, ut hi juris divini notitiam habere debebant. Hinc in majore gloria
semper

semper fuerunt Scævola, Torquatus, Coruncanius, Labeo, Capito, Trebatius, Sabinus, Nerva quod ad respondendum de divinis pariter ac humanis rebus parati essent. His autem suo merito & noster accensendus, utpote cui præ ceteris, in materia de rebus sacris, testimonium denuntiavit Justinianus §. 10. *Institut de Divisione rerum*. Ubi ad hæc l. 73. *D. de Contrahenda emtione* verba digitum intendit: *Æde sacra terræ motu diruta, locus ædificii non est profanus; & ideo vænire non potest*. Idem scribit Seneca *Consolatione ad Helviam* cap. XIII. *Si magnus vir cecidit, magnus jacuit. Non magis illum contemni, quam cum ædium sacrarum, ruinæ calcantur: quas religiosi æque ac stantes adorant*. Insigne profecto est et ad Papiniani dictum, hic loci minime prætereundum, in l. 43. *D. de Religiosis & sumtibus funerum*: *Propter publicam utilitatem, ne insepulta cadavera jacerent, strictam rationem insuper habemus: quæ nonnunquam in ambiguis religionum questionibus omitti solet; nam summam esse rationem, quæ pro religione facit*. Cur ita? Tanta corporis humani est præstantia, ut alia animantia eo pasci, indignum visum fuerit plerisque gentibus; quæ ideo officium sepeliendi non tam homini, quam humanitati præstari

præstari dicunt. Sed apud Romanos accedebat religio quædam sepulcrorum, secundum quam, auctore Tullio, Deorum manium jura sancta erant, hique leto dati Divi habebantur. Inde summus ille rei religionis favor, quem idem Papinianus eleganter docet in *l. 50. D. de Petitione hereditatis*: *Quamvis, ibi inquit, stricto jure nulla teneantur actione heredes, ad monumentum faciendum; tamen principali vel pontificali auctoritate compelluntur, ad obsequium ultimæ voluntatis.* Conjunxit Principis & Pontificis auctoritatem, quemadmodum Ulpianus decretum Pontificum & Principis iussum in *l. 8. D. de Religiosis.* & Valens Imperatoris permissum in *l. ult. D. Ut in possessione legatorum.* Princeps enim plerumque erat Pontifex maximus, deque rebus religiosis, sacris & sanctis cognoscebat. Ut ex Dione lib. LIV. Plinio lib. X. Epist. 73. Tacito lib. III. Annalium 58. Spartiano in Hadriano aliisque constat. Innumeri hoc ipsum docent lapides, in quibus Romani Imperatores Pontifices Maximi vocantur; sed primum ex opere Gruteri æterno, quia ad Papiniani ætatem pertinet, tantum appono:

IMP. CAES. L. SEPTIMIUS
SEVERVS. PIVS. PERTINAX

M

ARABI-

ARABICVS. ADIABENICVS
PARTHICVS. MAXIMVS
PONTIFEX. MAX.

Quam magna autem sit ratio, quæ pro religione facit; non tamen adeo superstitiosus fuit Papinianus, ut ejus prætextu infringi voluerit aliorum hominum libertatem. Hinc in *l. 71. §. 2. D. de Conditionibus & demonstrationibus*, cum docet, quoties conditio remittitur, remitti etiam cautionem Mutianam; proponit hoc exemplum: *Titio centum relicta sunt ita, ut à monumento meo non recedat*, conditionem cum cautione remittendam, ait, nisi defuncti fuerit libertus. Rursus sapientissime sepulturæ favet, non autem impensis sepulcrorum minus necessariis: *Ineptas voluntates defunctorum circa sepulturam, veluti vestes, aut si qua alia supervacua, ut in funus impendantur, non valere Papinianus lib. III. Responsorum scribit*, referente id Marciano in *l. 113. §. fin. D. de Legatis lib. 1.* Et alio loco in conditione monumenti faciendi, ita, ait, servandam esse ultimam voluntatem, si probabilem modum non excedat, in *l. 50. §. 1. D. de Petitione hereditatis.* Qua in re Solonem sequitur, Numam & Decemviros. Vide Ciceronem II. de Legibus cap. 33.

§. IV.

§. IV. Quod Plinius lib. VIII. Epistola 14. de Aristone Jurisconsulto scribit, curæ ei semper fuisse, *sic jura publica, ut privata; sic antiqua, ut recentia; sic rara, ut assidua tractare*, idem de Heroë nostro jure meritoque prædicamus; cujus tanta universi juris peritia fuit, ut nullo rerum tractandarum delectu, de quacunque juris usitati, aut raro contingentis parte sententiam rogatus doctissime respondere posset. Vix ille tot leges inter se pugnantes in concordiam adduci posse rebatur, aut juris novitates sibi constitutas sperabat, nisi originem & progressum juris veteris explorasset. Mole enim sua male cohærente jam dudum laboraverat Jurisprudencia, adeo ut Pompejus, Sylla, Cæsar, Cicero, alique jam consilium ceperint Jus Civile ad certum modum redigendi, atque ex immensa legum super alias cumularum silva, optima quæque & necessaria in paucissimos libros conferendi. Hadrianus Edicta quidem Prætorum in unum coëgerat volumen; sed Imperatores quotidie Constitutionibus suis jus, id est veteres leges, Plebiscita, Senatusconsulta, aut Jurisconsultorum auctoritates varie immutabant, ejus rigorem aut benigne temperantes, aut humanitatem severe corrigentes: ut proin jus à Con-

stitutionibus caute separandum, & vetus novo colligatum addiscendum esset, licet illud usui nulli in tritura forensi futurum. *Multa antiqua sepulta, tum mores veteresque novosque tenentem; & multarum veterum legum divumque hominumque prudentem, Jurisconsultum jam ante descripserat Ennius.* Summus autem Cujacius lib XVI. Observationum cap. 4. primum observavit, placuisse Papiniano, in variis capitibus jus antiquum sic pertractare, quasi nulla fuisset Constitutio, quæ id ivisset sublatum. Exemplo utitur *legis 25. §. 1. D. Quando dies legatorum cedat*, ubi ita eum scribere putat, quasi ex naturali obligatione, qua tenetur pupillus, nulla nascatur actio; cum tamen Constitutione Divi Pii utilis prodita jam esset. Similiter in *l. 72. §. 2. D. de Conditionibus & demonstrationibus* eum tractare de eo jure, quod obtinuit ante Constitutionem D. Marci, remissa cautione fidei commissi. Utilissima hæc & elegans videbatur observatio; nisi intercederet Johannes Robertus lib. II. Receptarum lectionum cap. 17. & lib. III. Animadversionum cap. 21. qui nulla ratione ferendum ducit, tantam aut imprudentiam aut malitiam Papiniano tribui, ut ea, quibus posteriore jure derogatum esset, pro iis quæ jure obtine-

rent,

rent, distinctionibus etiam adhibitis, & rationibus adductis, venditaret, adeoque Responsis suis tenebras offunderet Cimmeriis longe obscuriores. Laudandus est Roberti zelus, quod Jurisconsultorum coryphæum vellicari non finit. Vereor autem ne præ odio, quo in Cujacium iniquior nonnunquam, ei hic affingat, quod ab ejus sententia longe erat alienum. Ad imprudentiam enim quod attinet, non equidem fraudi fuerit Papiniano, hujus illiusve Constitutionis aut rescripti è tot millibus, ignarum immemoremve fuisse. Illo præsertim ævo, quo Imperatores, ut Tertullianus æqualis ejus ait, totam illam veterem & squalentem silvam legum, novis Principaliū rescriptorum & edictorum securibus truncabant & cædebant. Neque solus foret Papinianus, cui hæc ignorantia objiceretur: nam & ejus præceptori, & assessoribus & discipulo objicitur: Scævolæ in *l. ult. D. de Servis exportandis*, Ulpiano in *l. 36. D. de Pignoratitia actione*, Paulo in *l. 58. §. 1. D. Mandati* & Marciano in *l. 6. §. ult. D. de Rerum divisione*. Nullo præterea colore sic malitiam Papiniano impingi causatur Robertus. Quidni enim in Quæstionum libris, unde hæc leges desumtæ sunt, tractasset de jure certo magis, quam de in-

certo & vario, quale in Constitutionibus deprehenditur? Nullum hic consultoris verfabatur periculum, qui nullus adfuit, nec ex facto respondendum, sed ex ratione juris disputandum erat. Adde, non omnes Principum Constitutiones statim pro jure generali obtinuisse. Iniquæ palam rejiciebantur à Jurisconsultis in fori disputatione; nec æquæ aliter valebant, quam si actuum frequentia essent approbatæ. Macrinus statuerat *omnia Rescripta veterum Principum tollere, ut jure non Rescriptis ageretur: ne ad alias causas facta proferrentur, quæ ad gratiam composita erant*, ut notat Capitolinus. Haftenus igitur injuria Cujacius à Roberto reprehensus, qui Æmilium exercitii gratia, neque novi juris ignarum, sed scientem prudentemque in jure antiquo sic versatum esse profitetur. Nec tamen multum refragabor, si quis in *d. l. 25. cum Florentina, Norica & scriptis libris, nec locupletior factus* legat; sensu plano & concinno. In *l. 72.* autem juris recentioris aperte mentionem facit Papinianus; ut adeo bina hæc exempla non satis pertineant ad id, quod erat demonstrandum. Non etiam admittam tertium, quod Duarenus adfert lib. II. Disputationum anniversariarum cap. 26. quasi Papinianus in *l. 81. D. de Furtis* responderit

sponderit de ipso jure, ex Lege Julia peculatus: Marcianus vero in *l. 4. §. ult. D. ad Legem Juliam peculatus* de Constitutionibus Trajani & Hadriani. Quis enim credat illum, qui fuerat Advocatus fisci, quemque nihil fugiebat, has ignorasse, aut in Responso suo præteriisse. Magis placent viæ, quibus concordiam tentat Amplissimus Bynkershoek lib. IV. Observationum cap. 3. His igitur rejectis, omnino ad reliquias juris antiqui referri debet, quod in *l. 11. D. de Legatis lib. 1.* Papinianus ait: fideicommissum, quod defecit præmoriante filio, cui relictum erat, non fieri caducum, sed remanere apud patrem; *quia non ut heres, sed ut pater rogari videtur.* Lege enim Julia caducaria jus ea, quæ in testamento deficiebant, capiendi heredibus ademptum, populique ærario delatum fuit, exceptis parentibus & liberis, quibus jus caducorum capiendorum adimere Lex erubuit. Idque est *jus antiquum*, quod apud Ulpianum *tit. 17. §. 2.* & Celsum in *l. 29. D. de Legatis lib. 2.* & Justinianum in *l. unic. C. de Caducis tollendis* vocatur. Juvenalis Satyra IX.

Jura parentis habes, propter me scriberis heres,

Legatum omne capis, nec non & dulce caducum.



M 4

Et

Et illud ab antiqui juris observatione repetendum est, quod Papinianus non voluit conveniri sponso rem ante debitorem principalem, si is locuples sit. Indicat hoc nominatim Justinianus in Novella Constitutione 4. cap. 1. Ejusque rei vestigium reliquit in l. 11. D. de Duobus reis, respondens; reum stipulandi, si velit, dividere actiones contra duos reos promittendi posse: *nec enim cogendus est dividere actiones*, quemadmodum scilicet cogeretur, si fidejussor correus non esset. Videbatur enim quendam habere pudorem, si quis fidejussorem prius appellet, quam debitorem idoneum & præsentem, Idque lege antiqua olim positum ait Justinianus principio dictæ Novellæ. Constitutionibus vero electio dari cœperat, sed antiquum servat Papinianus: Cicero lib. XII. ad Atticum 15. *Quod scribis à Junio te appellatum: omnino Cornificius (reus principalis) locuples est: sed tamen scire velim, quando dicar sponsondisse.* & lib. XVI. epistola 14. *De summa agi prorsus vehementer & severe volo. Etsi sponso res appellare, videtur habere quandam digneiæ, tamen hoc quale sit, consideres velim. Possumus enim, ut sponso res appellentur, procuratorem introducere. Neque enim illi litem contestabuntur, quo facto non sum nescius, sponso res liberari.* Quin-

Quintilianus Declamatione CCLXXIII.

Non aliter salvo pudore ad sponforem venit creditor, quam si recipere à debitore non possit.

§. V. Quintus Mucius, Sulpitium ad juris civilis studium exstimulans, dixisse fertur: Turpe esse patricio, & nobili & causas oranti, jus, in quo versatur, ignorare. Turpe etiam fuerit Papiniano, causarum patrono, & Magistro libellorum, & Præfecto Prætorio, juri tantum aboleto operam dedisse, illud vero, quod in ipsis rerum obtinebat argumentis, ignorasse. Nota erat præceptori ejus Scævola gravissima Petronii de fictis Declamatorum fabulis querela: adolescentes in scholis fieri stultissimos, quia nihil ex iis, quæ in usu habemus, vel audiunt, vel vident; sed hoc tantum proficiunt, ut, quum in forum venerint, putent se in alium terrarum orbem delatos; idcirco non tantum in ambiguis & umbraticis disputationibus, sed quam maxime in usu fori occupabatur; eademque opera, qua consulentibus de jure respondebat, discipulis quoque suis in atrio principia juris instillabat. Quot fragmenta, tot fere testimonia ejus rei dedit Papinianus; cum ubi ad Rescripta & Constitutiones Principum, Tiberii, Vespasiani, Domitiani, Trajani, Adriani, Pii, Marci, Commodi,

Severi & Antonini provocavit, illudque solenne & *hoc jure utimur* disputationibus suis subjecit: qua de re jam supra actum, pag. 22. & 98. nec diu his immorabimur, quia cum aliis id habuit commune. Illud non æque, quod summo ingenio, & divina pæne mentis acie, multa invenit nova, & mirum in modum ex ipsius naturæ sinu Jurisprudentiam auxit & locupletavit; ut majori, certe pari jure, quo Scævola Vellejus lib. II. cap. 26. *divini humanique juris auctorem celeberrimum*, & Eutropius lib. VIII. Ulpianum *juris conditorem* vocat, noster etiam novi juris auctor, & conditor, & legislator appellari queat. Non illi servili Capitonis exemplo placebat, in omnibus, quæ à majoribus acceperat, veris & falsis, perseverare: sed ingenii qualitate & fiducia doctrinæ non vulgaris, cum Labeone, multa innovare jurisque pomœria extendere instituit. Auctorem laudo optimum Justinianum, in Novella Constitutione IV. cap. 1. ubi, cum definit, absente reo, prius cum fidejussore experiri licere: *non, inquit, vetus lex aliquam hoc loco medendi rationem definitam habuit, quamvis magnus ille Papinianus primus ista introduxit.* Locum Papiniani in fragmentis, quæ supersunt, quæsieris frustra, cum inter deperditos habeatur.

tur. In eadem materia de fidejussoribus primus auctor fuit, producendæ epistolæ Divi Adriani ad mandatores, cum de solis fidejussoribus esset concepta, in *l. 7. D. de Fidejussoribus tutorum*, ubi ratio: *Si enim quod datum pro alio solvitur: cur species actionis æquitatem divisionis excludat?* quam inde mutuatus est Justinianus in *l. ult. C. de Constituta pecunia*, ubi beneficium divisionis extendit ad constitutum. Rursus, si unus fidejussorum ante litem contestatam pro sua parte solvit, deinde conventus, stricto jure non liberabatur. Sed æquius & humanius esse censuit Papinianus, ut si alter solvendo sit litis contestatæ tempore, per exceptionem ei, qui solvit, succurratur. *l. 15. §. 2. D. de Fidejussoribus*. Quam maxime autem admirabilis ejus prudentia enituit in interpretatione ultimarum voluntatum, quæ quo difficilior, eo præclarior semper visa est: in densa etenim illa caligine veritatis lumen requiri, omnisque voluntatis conjectura, ex intimis morientium penetralibus erui debet, ubi nulla verborum vi aut significatione juvamus. Varia ejus exempla adferre possem, sed instar omnium sit divinum illud responsum, quoque se ipsum superavit in *l. 102. D. de Conditionibus & demonstrationibus*, cujus verba sunt ista:
Cum

Cum avus filium ac nepotem ex altero filio heredes instituisset, à nepote petiit, ut si intra annum trigesimum moreretur, hereditatem patruo suo restitueret: nepos liberis relictis intra ætatem supra scriptam decessit vita, fideicommissi conditionem, conjectura pietatis, respondi defecisse; quod minus scriptum, quam dictum fuerat, inveniretur. Ante Papinianum alii juris auctores sine dubio respondissent, patruo fideicommissum deberi; cum sit ei relictum simpliciter, post mortem filii fratris, quæ contigit intra præscriptam ætatem. Jus itaque summum, ut quod dictum scriptumve à testatore esset, servaretur; quod vero esset neglectum negligeretur. At Papinianus pietatis conjecturas præcipue secutus, propter vim τῶν σοφῶν Φυσικῶν, primus induxit, in hoc genere fideicommissi tacitam conditionem inesse, si nepos sine liberis vita decederet, quæ relicta sobole defecit. Quanti hanc ultimæ voluntatis interpretationem fecerit Imperator, satis declarat, dum eam in Pandectas retulit, & priusquam in eas referretur, duabus constitutionibus non modo confirmavit atque laudavit, sed & latius ac pinguius extendit: illud, in l. 30. C. de Fideicommissis: Cum acutissimi ingenii vir & merito ante alios excellens Papinianus in suis
statuerit

statuerit Responsis, si quis filium suum heredem instituit &c. Nos hujus sensum merito mirati, plenissimum ei donamus eventum. Hoc in l. 6. C. de Institutionibus: Cum autem invenimus excelsi ingenii Papinianum in hujusmodi casu optimo intellectu disposuisse &c. humanitatis intuitu, hoc & latius & pinguius interpretandum esse credidimus. Illustrabunt hoc responsum, quæ de judicio Curiano habet Cicero in oratione pro Cæcina cap. 18. & Quintilianus lib. VII. Institutionum Oratoriarum cap. 6. Integro quoque & diffuso commentario dictam l. 102. explicuit Iosephus de Rusticis. Multa adhuc alia sunt capita, quibus Jus civile ab ipso amplificatum; sed quia metuo, ne fastidium pariat nimia mea diligentia, ideo paucis defungar. In l. 9. D. de Senatoribus & l. 34. §. 3. D. de Ritu nuptiarum extendit Legem Juliam & Orationem D. Marci, eamque insecutum Senatusconsultum, ad filiam senatoris ob crimen senatu moti. In l. penult. D. Qui sine manumissione Constitutionem Marci porrigit ad servos donatos. In l. 69. §. 5. D. de Jure dotium admittit, ut dos à tutore qui pater mariti, constituatur. In l. 40. D. de Rebus creditis, referente Paulo, in ejus auditorio decretum est, ut pactum stipulationi in continenti adjectum ei insit, actio-

actionemque ex stipulatu tollat ipso jure, & contractum faciat temporalem, qui ante non erat talis. Quod egregie demonstravit Excellentissimus Noodtius de Pactis cap. XII. Atque ita satis, nisi fallor, patet suo merito Papinianum juris conditorem atque doctrinæ legalis thesaurum vocari, nam ut Manilii verba mea faciam :

*Hic etiam legum tabulas, & condita jura
Noverit, atque notis levibus pendentia
verba,*

*Et licitum didicit, vetitum quæ pœna se-
quatur,*

Perpetuus populi privato in limine Prætor.
Magis autem hoc apparebit infra, si ad summos honores, quibus functus est noster, oculos convertemus. Tryphoninus in l. 12. pr. D. de Distractiōe pignorum scribit, ut creditori à debitore pignus emere liceat, *rescriptum esse ab Imperatore (Severo) libellos agente Papiniano.* Fuit igitur Magister scrinii libellorum, cujus munus erat, ad preces & desideria supplicantium dictare, seu formare, mox & reformare Principum Rescripta, quibus maxima pars Constitutionum Imperialium constat. Unde tot pia, tot humana, tot æquissima Severi Rescripta, quæ passim in Codice radiant, ipsoque stylo satis se produnt, non alii, quam Papi-

Papiniano accepta ferimus. His ille plerumque jus civile ad æquitatem quandam & naturalem rationem redigere conatus est, revocatis etiam subinde legibus antiquissimis, ut humanioribus; media vero Jurisprudencia, ob nimiam subtilitatem, ne dicam iniquitatem, nonnunquam repudiata. Optimus auctor est Tertullianus Apologeticæ cap. IV. *Nonne & vos experimentis illuminantibus tenebras antiquitatis, totam illam veterem & squallentem legum silvam, novis Principalibus Rescriptorum & Edictorum securibus truncatis & ceditis? Nonne vanissimas Papias leges, quæ ante liberos suscipi cogunt, quam Juliæ matrimonium contrahi, post tantæ auctoritatis senectutem, heri Severus constantissimus Principum, exclusit?*

§. VI. Juris publici peritiam in Papiniano, neminem puto expectare, multis ut evincam. Per gradus ille ad amplissimos honores erat productus, ac postremum, ut Præfectus prætorio, totius pæne orbis gubernacula tenebat. Dum enim Severus & Antoninus in Africa, Britannia, aliisque remotis longe provinciis Romani imperii fines armis proferebant, ille in Urbe, ut instrumentum seculi boni, & certissima civium salus, cuncta administrabat. Non tantum igitur jus foro curiave conclusum, sed

sed & quid proprium civitatis, qui Senatores, qui Magistratus esse debeant, quomodo creandi, quæ cujusque sit auctoritas, quod officium, breviter, totam amplissimi hujus imperii, omniumque provinciarum formam ad unguem scire oportuit. Multa hujus disciplinæ vestigia in ejus scriptis, præsertim in fragmento libri singularis de officio *Ædilium*; quando autem in *l. 38. D. de Paëtis l. 29. D. de Testamentaria tutela l. 30. §. fin. de Excusationibus l. 15. §. 1. D. ad Legem Falcidiam.* juris publici mentionem fecit, non illud, quod in sacris, in magistratibus & sacerdotibus consistit; sed jus commune, quod omnium respicit utilitatem, non etiam commodum privati, intellexit. Naturam porro Juris Prætorii unus optime describit, in *l. 7. D. de Justitia & Jure*, quod *adjuvandi*, vel *supplendi*, vel *corrighendi* juris civilis gratia à Præторе urbano vel peregrino sit introductum. Præcipuam Juris Romani partem tum temporis hoc continebat, postquam à Juliano collectum, & ab Hadriano Imperatore confirmatum erat. Inde *perpetui Edicti* exemplo respondit in *l. 77. §. 29. D. de Legatis lib. 2.* neque tamen ad illud libros commentarios scripsit; forte quod tot alii hac opera jam præclare defuncti, vel quod mallet, cum Cicerone

Cicerone ex intima Philosophia juris disciplinam pertractare, atque versari in legibus civilibus, quarum memoria & observantia tum apud vulgus pæne extincta. Incertum præterea fuerat hoc jus, nec aperte, sed meris fictionibus, ac diversis nominibus uni rei impositis, jus civile corripuebat, quod & ipsi Paullo, alias subtilissimo, displicuisse videtur, in *l. 112. D. de Regulis Juris*. Interim *propter publicam utilitatem*, quæ justiprope mater & æqui est, non modicam Edicta acceperant auctoritatem, & ad honorem Prætorum *Honorarium jus* vocabantur. Non eo sensu, quo hac voce utimur, de iis rebus, quæ in solam speciem, non vero actu sunt tales; ut *honorarii* tutores, *honorarii* tumuli: sed honor idem hic est, ac Magistratus imperium, quod, Consulibus ad bellum profectis, maximum erat in Prætoribus, unde Ovidius *Prætorem honoratum* dixit, & in Inscriptionibus passim **PLEBS URBANA ET HONORE USI**. Quade re propediem, Deo volente, in Historia Edicti perpetui, jam dudum prælo destinata fusius. Superest ut de juris non scripti studio dicamus. Hoc totum in consuetudine & moribus populi Romani positum erat, & quia proprio carebat nomine, commune juris civilis nomen, ob sui dignitatem

& præstantiam, assumsit. Ita quod *moribus* improbatum ait Papinianus in *l. 27. D. de Pactis dotalibus*, id Paullus & Ulpianus *jure civili* interdictum scribunt, in *l. 5. §. 1. D. eodem* & *l. 5. §. 9. D. de Jure dotium*. Sæpius autem ad mores majorum provocat in *l. 1. §. 1. D. de Officio ejus cui mandata est jurisdictio*, & alibi, quia Romani morem suum valde colebant. Cicero in *Topicis*, ait, *Jus civile non minus in more consistit, quam in Legibus*. & Quintilianus lib. V. cap. 10. *Pleraque in jure, non Legibus, sed moribus constant*. Huc autem referenda non modo, quæ ex patriis moribus Legibus XII. Tabularum fuerant inserta, vel quæ in eas non redacta tamen valuerunt; sed quicquid uberius atque utilius in foro vexata, agitata & examinata sæpius disputatio, ac interpretatio Jurisconsultorum habita in auditoriis & cognitionibus Principum aut magistratuum invexerat, id jus erat, quod moribus introductum dicitur, in *l. 2. §. 5. D. de Origine Juris*. Ex hoc noster in *l. 5. D. de Transactionibus* eleganter definit: *Liberalitatem enim captiosam interpretatio PRUDENTIUM, fregit*. Iterum in *l. 36. D. de Statuliberis* notanter: *In tabulis secundis filio servum data libertate substitutum jure statuliberi PRUDENTES munierunt,*
quod

quod utilitas recipit. Rursus in l. §4. Mandati: Placuit enim Prudentioribus, affectus rationem in bonæ fidei judiciis habendam. Et de hoc jure intelligendus, ubi simpliciter voce placuit utitur, id est, visum fuit juris auctoribus, in l. ult. D. de His qui notantur infamia l. 7. D. de Fidejussoribus tutorum. l. 69. §. 2. D. de Legatis lib. 2. l. 17. D. de Quæstionibus.

§. VII. Omnis itaque juris peritum vidimus Papinianum. At quia non is, qui leges universas memoria tenet, nec qui earum subtilitates scriptis explicare didicit, Jurisconsultus est; oportet addamus, quam recte Æmilius expleverit veri Prudentis, & viri boni munus. De architectis scribit Vitruvius lib. I. cap. 1. *Qui sine litteris contenderunt, ut manibus essent exercitati, non potuerunt efficere, ut haberent pro laboribus auctoritatem. Qui autem rationibus & litteris solis confisi fuerunt, umbram, non rem persequi videntur: At qui utrumque perdidicerunt, uti omnibus armis ornati citius cum auctoritate, quod fuit propositum, sunt affecti: Idem de Juris studiosis dici potest. Qui sine solida juris cognitione foro se mancipant, rabulæ evadunt, sordidam prostantis vocis altercationem, aut stili mercenarii sacculariam operam profitentes. Contra,*

qui rerum divinarum atque humanarum prudentiam sola critice metiuntur, umbratici tantum Jurisconsulti sunt, scholæ non vitæ studentes, quum in facili etiam juris articulo enodando obmutescant. *In medio rerum & hominum vitam qui colunt, ignorare non oportet verba actionum civilium celebriora.* aiebat Gellius lib. XX. cap. 10. Beatus ille, qui emensis rite Theoriæ spatiis, ad album & rubras majorum leges se confert; hunc enim certa spes manet, ut domi consultorum frequentiam habeat, & ad amplissimas curias promoveatur. Ita se gessit Papinianus, usum sine juris scientia, & hanc sine usu minimum prodesse ratus. Usu autem assiduo & ingenium & artem vicit, adeo ut nulli Jurisconsultorum, vel in legibus & æquitate respondenda, vel in jure controverso interpretando, vel in cautionibus suggerendis, vel in componendis actionum formulis fuerit secundus. Cicero Philippica IX. admirabilem Servii Sulpitii in legibus æquitate interpretandis scientiam fuisse ait, *cum non magis juris, quam justitiæ consultus esset, & jus civile ad æquitatem referret.* Idem pro Cæcina cap. XXVII. Servii præceptorem Gallum Aquilium laudat, *quod juris civilis rationem nunquam ab æquitate sejunxerit, qui ita justus*
ac

ac bonus vir fuerit, ut natura, non disciplina consultus esse videatur. Egregia laus: sed quam ampliorem meretur Papinianus, quod in negotiis publicis & privatis, in contractibus & testamentis, in omnibus juris questionibus, artem æqui & boni temperavit. Sicubi enim jus cum æquitate, vel scriptum cum voluntate contendere videbatur, si quid dictum esset ambigue, si quod verbum obscurum, illud ita interpretatus est, ut ubivis majorem æquitatis, quam stricti juris rationem haberet. Non utar ad hoc demonstrandum l. 48. D. de Rei vindicatione, l. 20. D. de Tutelæ & rationibus, l. 70. §. 1. D. de Legatis lib. 1. l. 77. §. 29. de Legatis lib. 2. l. 47. D. de Fidejussoribus, in quibus æquitatis meminit diserte. Instar omnium sint sequentes: In l. 8. D. de Pactis, ait: *Humanior sententia à Prætore eligenda est;* In l. 13. D. de Testibus, regulam ponit: *Quod legibus omissum, non omittetur religione judicantium.* In l. 17. D. de Injusto rupto, sententia est: *Licet subtilitas juris refragari videtur, attamen voluntas testatoris ex æquo & bono tuebitur.* Quanquam autem ex his pateat, nullum æquitatis amantiorem fuisse Papiniano, à latere tamen adoriuntur eum nonnulli, imi & superioris ordinis interpretes, duram & improbandam ejus clamantes

sententiam, qua in *l. 2. D. Qui potiores in pignore* respondit: Eum, qui generaliter bona debitoris pignori accepit, potio- rem esse eo, cui postea res certa specialiter obligata est; quamvis ex ceteris pecuniam suam redigere possit. Cyprianus quippe Regnerus ab Oosterga Disputatione XXXI. §. 7. usu abrogatum hoc caput asserit: *Quoniam indulget malitiis, dum permittit creditori generali, ut possit rem specialem posteriori creditori obligatam auferre, quamvis ex ceteris bonis sibi satisfacere possit.* Nec is solus. Schilterus quoque Exercitatione XXXIII. §. 32. jurisdictionem hic temperandam monet, ut hypotheca specialis integra servetur creditori posteriori, si prior universum debitum ex ceteris bonis redigere possit. *Id enim, ait, jus naturæ præcipit, ut quicquid sine detrimento possit concedi, id tribuatur cuique, etiam ignoto.* At non difficile erit amoliri horum, & quotquot alii sunt, censuram iniquitatis. Sæpe enim varietate in libris juris civilis repetitam legimus regulam: Prævalere qui prævenit, & jure potio- rem esse, qui tempore prior est, *l. 11. pr. l. 12. §. 2. D. l. 2. 4. 7. 8. C. Qui potiores in pignore.* Jam autem oratio generalis sermonis compendio res singulas, & omnes species comprehendit; unde jus in omnia bona

bona creditori priori quæsitum, facto debitoris auferri nequit. Non inficiamur, humanius facere primum, ut abstineat re specialiter obligata, si id sine incommòdo suo facere possit: at ejusmodi humanitatis officia, certis casibus usum habitura, non possunt à Legislatore civibus præscribi in necessitatem, qua juri ipsorum perfecte acquisito derogetur, ut recte reponit Huberus in *Eunomia ad hanc l.* Quod autem de usu fori contrario Cyprianus movet, ad curias Hollandiæ pertinet, propter specialem *Ordinat. Polit. Holl. art. 35.* Moribus Germaniæ sane non est dubium, quin secundum Papiniani sententiam, in summis Imperii & provinciarum dicasteriis, quotidie pronuncietur, teste Mevio *ad Jus Lubecense part. 3. tit. 1. art. 12. n. 60.* Gailio *lib. 2. Obs. 25. n. 3. & 4.* Mynsingero *cent. VI. Obs. 94.* Kœppen *decis. 28. n. 6.* Carpzovio *part. 1. const. 28. def. 128. & Decis. 62.* ubi diversa præjudicia.

§. VIII. Æquus igitur fuit in consiliis & juris interpretatione. Nunc, ut Jurisconsultum sistamus omnibus numeris absolutum, quid in cautionibus & formulis præstiterit, restat investigemus. Cautiones intelligo remedia, quibus Jurisconsulti clientes suos, in illis rebus, quibus vitæ so-

cietas continetur, adversus dolos & circumscriptiones aliorum, securos præstabant. Formulæ autem solennes erant verborum conceptiones, in rebus non tantum judicialibus, sed & extrajudicialibus, in emancipatione, cessione, sponsalibus, conventionem in manum, retentione, & quæ sunt generis ejusdem, constitutæ. Utræque ad munus Jurisconsultorum pertinent, quos, exigente Tullio, *Et ad respondendum, Et ad agendum, Et ad cavendum peritos esse oportet*; utræque etiam viam ad opes & honores aperiebant, auctore eodem lib. II. de Officiis cap. 19. *In jure, inquit, cavere Et consilio juvare, atque hoc scientiæ genere prodesse quamplurimis, vehementer Et ad opes augendas pertinet, Et ad gratiam.* Ita autem cautiones Papinianæ sunt comparatæ, ut, si cum cautelis Cæpollianis eas conferre placeat, verissimum esse deprehendamus, nostras declinationem mali, illas callidæ molitionis fraudem; nostras simplicitatem, illas subtilitatis gloriam; nostras consilium, illas crimen aviditatis spirare. Ut Aquilii prudentiam in *cavendo*, non in *decipiendo* olim perspectam habuit Populus Romanus, sic nos cum stupore miramur Papinianum; cuius quot Eurematica, totidem Themidis Oracula esse videntur. Non longi erimus in

in his recensendis, quia Henricus Brenckman, Vir Cl. capite XII. eruditissimæ suæ de Eurenaticis diatribæ, otium nobis fecit. Eleganter enim docuit *evgenia* esse in l. 8. §. 5. *D. de Inofficioso testamento*. quemadmodum nempe testamentum, in quo pupillaris substitutio est facta, nunc pro duplici testamento habendum sit, nunc pro uno duarum causarum. Alia in l. 3. §. 11. *D. de Peculio*, l. 24. *D. Depositi*, l. 25. *D. de Administratione & periculo tutorum*, l. 12. *D. de Vulgari & pupillari substitutione* & l. 77. §. 31. *D. de Legatis lib. 2.* latere ostendit & explicuit. Addi potest l. 11. §. 2. *D. de Duobus reis*, ubi respondet, partes viriles deberi: quia non fuerat adjectum, singulos in solidum spondidisse, ut duo rei promittendi fierent. Non quasi præcise illud exprimendum fuisset, si singuli in solidum se obligare vellent, nam & tacito intellectu id fieri poterat, ante Novellam 99. & sufficebat, creditorem singulorum personas in solidum intueri, l. 8. *D. eodem*, l. 47. *D. Locati*. Sed quia non facile probatu erat, quando habuissent hoc in animo contrahentes, ut duo rei constituerentur, igitur ambiguitatis tollendæ causa, suadet ut adjiciatur. Multa alia exempla Cujacius in commentariis observavit. Nec minor formu-

larum seges est; vel sola consideretur notabilis illa, de actibus legitimis regula, in *l. 77. D. de Regulis Juris*, ubi quinque illos, qui natura sua conditionem & diem rejiciunt, à ceteris distinguit accurate. Cautionem cum formulis habes in *l. 33. D. de Negotiis gestis: Prudentius faciet, si ad exhibendum, vel negotiorum gestorum fuerit expertus*, & pleni harum sunt ejus Responsorum libri. Quid mirum! Advocati munere functus est, cujus proprium erat, litigandi ut & rerum privatarum formulas præscribere; sine quibus in Urbe, verbis solennibus adsueta, nil rite, nil legitime fieri poterat. Quod autem nonnulli contendunt, jam Marcum Imperatorem plurimas hujusmodi formulas bono litigatorum correxisse, id quidem ex Aurelio Victore non probant, qui de *solenni vadimoniorum remoto* tantum loquitur: Omnes quoque nunc sciunt, à Constantio demum formulas esse sublatas; cum ejus pater Constantinus veterum calumniosas ambages, & captandæ simplicitatis laqueos jam ante perdidisset.

§. IX. Priusquam hinc discedamus, rationes Papiniani, ad decidendas controversias passim allatas, sub examen revocare lubet. Cum enim jus in ratione sit positum, eaque verissima juris atque injuriæ regula habea-

habeatur, omne profecto tulit punctum, si genuinas & solidas Responsis suis adjecit causas. *Ratio*, quidam Rhetor ait, *animus est & medulla legum, quæ æquum & bonum tuetur*. Senecæ autem tempore tanta Jurisconsultorum fuit auctoritas, ut responsa eorum valerent, etiam si ratio non redderetur. Multa etiam ejusmodi in Digestis supersunt, quæ nulla ratione fulciuntur. At mira ubique in Papiniani scriptis est vis consequentiarum, certatque ponderis subtilitas, ut nihil magis ad Mathematicorum laudem accedere videatur, si rationum acumen spectes. Est tamen ubi cum piget verbose rationem reddere, maxime si facile animo comprehendendi potest. In *l. 20. D. de Compensationibus* ait: Curatorem ob negotium copiarum condemnatum, pecuniam jure compensationis retinere non posse, *quoniam ei non compensantur*. Quæ ratio non petit principium, ut Antonio Fabro in rationalibus videbatur: sed idem est, ac si dixisset, non compensantur; quia constitutum est, non compensari. Similem in modum Callistratus in *l. ult. pr. D. de Officio Procuratoris Cæsaris*, Paullus in *l. 25. §. 9. D. Familiæ erciscundæ*, & Marcianus in *l. 91. D. ad Legem Falcidiam*. Est etiam ubi angustior ejus ratio apparet. Quod enim per
manus

manus traditum est, codicillis hereditatem dari non posse, id in *l. 10. D. de Jure codicillorum* illam rationem habere ait, quia alioquin testamentum vires acciperet per codicillos. At hanc convenire non posse codicillis ab intestato factis, Radulphus Fornerius lib. III. rerum quotidianarum cap. 23. observavit. Sed nec melior est, quam ex nominum diversitate petit Constantinus in *l. 7. C. de Codicillis*. Illud magis turbat, quod Paulo, acutissimo Jurisconsulto levior ejus ratio videtur, quam ut sufficiat. Ubi enim in *l. 1. §. 2. D. de Usuris* tradit, Judicem non posse à condemnato exigere cautionem, de pendendis usuris post tempora judicati; hac utitur ratione, *quia in potestate aëtoris est, judicatum exigere*. Sed Paullus eum reprehendit, alia subjecta ratione: *Quid enim pertinet ad officium judicis futuri temporis tractatus?* Cui Cujacius in commentario ad hanc legem, & Noodtius lib. III. de Fœnore & usuris cap. XI. adstipulantur. Non etiam ratio bona videtur Accursio, quam adfert in *l. 21. D. de Senatusconsulto Siliano*: Senatui nimirum placuisse, domino à familia occiso, tempus petendæ bonorum possessionis proferri, *servorum causa, quorum libertatem, quæstionis habendæ gratia, negligi necesse est*. Nam ex consti-

constitutione Trajani de libertis etiam quæstio haberi poterat, *l. 10. §. 1. & l. 11. Eodem.* Rectius ergo Ulpianus in *l. 1. b. t.* ideo familiam necatorum quæstioni subjiendam ait, quod aliter nulla domus tuta esse possit, nisi periculo capitis sui custodiam dominis præstare servi cogantur. *Habet aliquid ex iniquo omne magnum exemplum, quod contra singulos utilitate publica rependitur,* ait Cassius hac de re apud Tacitum lib. XIV. Annalium cap. 44. Minus item adæquatam Papiniani rationem, in *l. 33. D. in fine de Usufructu,* sugillat Clarissimus Schilterus Exercitatione ad Pandectas XVII. §. 55. Atque in eodem vitio cubare *l. 15. §. 1. Si cui plus quam per Legem Falcidiam,* reprehendit idem Exercitatione XXXIX. §. 135. Quid dicemus? Homo fuit Papinianus, non Deus; nec omnium exacta ratio reddi poterat. Plerisque etiam Jurisconsultis familiare esse, ut regularum juris, quas à majoribus per manus acceperant, rationes neque nimium diligenter conquirant, neque reddant nimis bonas, Cujacius animadvertit lib. XVII. Observationum cap. 15. & Anton. Matthæus Disputatione fundamentorum X. Accurate, ut omnia, Hermannus Conringius de Prudentia civili cap. XIV. scribit: Rationem latæ cujusque legis fere

fere latere, quum rarissime adjici soleret, aut quæ adderetur, in speciem plerumque adferri, dissimulata vera legis causa : ac proinde vix quemquam, nisi sagacem, ac rerum, temporum locorumque peritum, arcanam legis causam divinando assequi posse; idque verissimum etiam esse de iis rationibus, quæ aut præmittuntur, aut subjunguntur Justinianeis quibusdam; non tuto videlicet iis credi, & sæpenumero aliud longe, quam loquantur verba, prudentissimum legislatorem intendisse.

CAPUT XI.

EJUS PRAECEPTOR,
DISCIPULI, SECTA.

§. I. *Provinciales juris discendi gratia Romam profecti : ubi Marci tempore Scaevola; Papiniani & aliorum præceptor, palmam Jurisprudentiæ tenebat.* II. *Eum non videri Muciorum gentilem, nec à Tryphonino irrisum. Fuit Græce doctus, & affectator antiquitatis; In responsis brevis, & ideo obscurus; Quid sit Signum Dei in ejus l. 38. §. 2. D. de Auro argento.* III. *Papinianus superavit præceptorem, quod de voluntatis etiam questionibus*

stionibus respondit, & laudem integritatis apud omnes servavit. IV. Ejus sententia contra Scævolam confirmata in l. 28. D. de Jure fisci, l. pen. D. Qui sine manumissione, l. 11. §. 2. ad Legem Falcidiam, & fortassis in l. 41. pr. D. de Vulgari & pupillari. V. De discipulis Papiniani Lampridii locus purgatus & illustratus. VI. Nulli Sectæ totum se addixit, quasi erciscundus; in Sabini sententias tamen magis pronus.

§. I.

Consideravi singulas Jurisconsultorum coryphæi dotes, qua potui, diligentia & cura: nihil tamen effeci, nisi simili modo explicem, quo usus fuerit præceptore, quos habuerit discipulos, & cui denique sectæ fuerit mancipatus. Præceptorem nos ignorare noluit Spartianus, cum in vita Caracalli cap. VIII. scripsit: *Papinianum amicissimum fuisse Imperatori Severo, memoriæ traditur - - eumque cum Severo professum sub Scævola.* In Urbem nimirum hoc tempore juvenes, ex omnibus Romani Imperii provinciis, tanquam ad mercatum studiorum & bonæ mentis officinam, confluebant. Syria quidem, etiam Emisa, optimorum Rhetorum &

& Philosophorum habebat copiam; at Romæ duntaxat & Beryti publice Juris tradebatur disciplina: nec alibi, quam Romæ, litteras Latinas addiscendas esse contendebant sapientiores. Incommodum valde id accidit Provincialibus, quorum omnium intererat, jus commune haud ignorare; ipsa etiam Roma ob mores dissolutos, & luxum ingentem, erudiendæ juventuti prorsus erat inepta; non tamen est, quod dubitemus, magno numero juvenes, legum addiscendarum gratia, illuc migrasse. Hinc provinciales ibi, velut in studiorum nutricula, egisse dicuntur, in *l. 18. §. 1. D. de Judiciis l. 17. D. de Rebus creditis, l. 36. D. ad Municipalem*. Adolescens quidam Romæ degens, apud Philostratum de vita Apollonii lib. VII. cap. 42. inquit: *Arcas cum sim, Messena ortus, Græcis me pater non instituit moribus, sed huc misit, ut jura discerem*. Claudianus eam idcirco Panegyrico III. in laudes Stiliconis *Armorum legumque parentem* vocat: Sidonius Apollinaris lib. I. epistola 6. Eunapium hortatur, ut juris discendi gratia Romam pergat, *ad domicilium legum & gymnasium literarum*. Rutilius Numatianus lib. I. Itinerarii versu 207. de Palladio:

*Facundus juvenis Gallorum nuper ab arvis
Missus, Romani discere jura fori.*

Singu-

Singularis autem sub Papiniani adventum
 Quinti Cervidii Scævolaë erat gloria, ad
 quem, velut alterum Livium, audiendum,
 è longinquis provinciis flos juvenum con-
 currebat. Florebant circa idem fere tempus
 Cajus, Pomponius, Mæcianus, Marcellus;
 sed hunc ducem is sibi sequendum delegit
 inprimis, nil quicquam privatis laboribus
 sine Doctore fidens. Suo jam tempore ad
 Trebatium scripserat Cicero lib. VII. Epi-
 stola 19. *Fus civile vestrum ex libris cognosci
 potest? Qui quanquam plurimi sunt, docto-
 rem tamen lumenque desiderat.* Ejusdem
 Scævolaë scholas alios frequentasse verifi-
 mile est. De Julio Paulo & Claudio Try-
 phonino vel inde constat, quod ille fere
 semper, hic aliquoties Scævola^m suum ap-
 pellat. Paullus in l. 24. §. 2. *D. de Minori-
 bus* l. 19. §. 1. *D. de Negotiis gestis* l. 32. *D.
 de Excusationibus* l. 38. §. ult. *D. de Vulgari
 & pupillari substitutione* l. 6. *D. de Rebus au-
 thoritate judicis possidendis.* Tryphoninus in
 l. pen. *D. de Castrensi peculio* l. 12. *D. de Di-
 stractione pignorum.* ubi: *Scævola noster re-
 stituendam probavit.* Non quidem ea ratio-
 ne, qua Pomponius in l. pen. *D. de Stipu-
 latione servorum* Gajum suum appellat, *Et
 non sine ratione est quod Gajus noster dixit.*
 Hi enim iisdem florebant temporibus, &

amici erant; sed quemadmodum Strabo & Seneca *Zenona suum* vocant, & Justinianus in proœmio Institutionum §. 6. *ex commentariis Gaji nostri* dixit: ab hoc enim profecerat, eoque auctore in elementis suis concinnandis, sicut Paullus Scævola in jure respondendo, præcipue fuerat usus.

§. II. Propter magnam juris civilis scientiam, quam Cicero *patrimonium Scævolarum* vocat, Scævola cognomen forsantulit. Nec enim verisimile est, quod Cujacius ad l. 10. §. 2. D. de Usurpationibus affirmat, eum Muciorum gentilem fuisse; cum quibus præter juris cognitionem & cognomen nihil habuit commune. Gens autem ex nomine cognoscitur. Pejus Johannes Glandorp in Onomastico Romano, Feltman ad Pandectas pag. 77. & minorum gentium interpretes alii, cum Q. Mucio eum confundunt; quem trecentorum annorum spatio contingit. Magnum ejus ingenium laudat Tryphoninus in l. 109. D. de Conditionibus & demonstrationibus, non Saturninus, ut Cujacius in vita Papiniani & Jacobus Gothofredus ad l. 3. C. Tb. de Testamentis perperam scripsere. Iste enim præ nimio studio notas in Scævolam scripsit, non hic. Alciato lib. IV. Parerg. cap. 1. & Schiltero Exercitatione XXXIX. §.

128. Scævola heic non extolli, sed *ἐγκρινῶς* perfringi videbatur: magno scilicet ingenio de jure aperto, de quo nemo in thesi dubitat, eum respondisse; cum possit tamen in applicatione illius regulæ, ad speciem propositam, adhuc dubitari, num conditio esset, nec ne, & annon potius modus, cui utique heres parere potest. Sed ratio respondendi obstat, & satis hoc refellit Pancirolus lib. II. Variarum lectionum cap. 103. Modestinus in l. 13. §. 2. *D. de Excusationibus* Scævola & Paullum & Ulpianum *Κορυφαίους τῶν νομικῶν* *Principes Jurisperitorum* vocat. Arcadius & Honorius *Prudentissimum* Jurisconsultorum in l. 3. *C. Tb. de Testamentis*. Et sane insignis ejus prudentiæ argumentum est, quod de jure consultus ex ipsius facti recessibus rationum suarum vim extulit; quia jus in causa positum, aiebat Alfenus in l. 52. §. 2. *D. ad Legem Aquiliam*. Tum etiam quod hoc in more habuit, ut in respondendo ne latum quidem unguem à jure Constitutionibus firmato recederet. Vide l. 47. *D. Solutio matrimonio*. Accuratam hanc de jure respondendi prudentiam miratus Antoninus *usus est Scævola præcipue Jurisperito* inquit Capitolinus in ejus vita cap. XI. & hic vicissim, quanti Principem suum fecerit, in l. 3. *D. de Natalibus*

talibus restituendis testatus; ubi *Sanctissimum* & *Nobilissimum Imperatorem* eum appellat, sicut Cajus *Sacratissimum* in l. 9. D. ad *Senatusconsultum Tertullianum*, & Papinianus *Providentissimum Principem* in l. 67. §. 1. de *Legatis lib. 2.* eundem dixerunt. Græce admodum fuit peritus, & raro invenias legem Græcam, quæ non sit Scævolaë aut Modestini. In sermone Latino affectator fuit antiquitatis. Solus cum Papiniano *abstentum pupillum* dixit, quem tutor ab hereditate paterna abstinuit, in l. 44. D. de *Pactis*, l. 79. ad *Senatusconsultum Trebellianum*, l. ult. D. *Si quis caution.* Insolens quoque vox est *minorato pretio vendidit*, in l. ult. D. de *Servis exportandis*. Facundiæ vis ei non defuit, sed, quemadmodum in stilo, sic in Responsis Laconicam nimis breviter amavit. Anantapodoton ejus in l. 14. D. de *Transaëtionibus* animadvertit Petrus de Toullieu, Vir Clarissimus, de quo Academia Groningana gratulor vehementer, in dissertatione de Anantapodotis in jure occurrentibus. In l. 66. pr. D. de *Donationibus inter virum & uxorem* solenne illud respondit nos subaudire jubet. In l. 18. §. 1. D. de *Annuis legatis* totum responsum in verbo *competere* consistit. In l. 102. §. 3. de *Legatis lib. 3.* voce *danda* quæstionem

tionem resolvit. Adde l. 44. D. de Receptis qui arbitrium receperunt, l. ult. D. de Rebus dubiis, l. 93. §. pen. D. de Legatis lib. 3. l. 122. §. 4. de Verborum obligationibus, ex quibus collegit Carpzovius parte I. Decisionum illustrium 85. num. 3. non peccare Jurisconsultos, qui breviter uno vel altero verbo respondent, quid sibi videatur de facto, super quo fuere consulti, utque rationes sententiis à se latis addant, nihil esse necesse: verum alia tempora alios mores postulant. Obscuritatis in Scævola argumentum est, quod inter leges damnatas, legibus quoque ejus locus fuerit datus. Nevizanus Sylv. Nupt. v. c. 33. his verbis de eo conqueritur: *Nempe Scævola solet truncata respondere, atque dicta ejus indigent supplementatione.* Christianis favisse videtur, quod Sejæ heredibus responsum dedit, quæ in testamento ita caverat: *Jubeo signum Dei ex libris centum in illa sacra æde & in patria statui,* in l. 38. §. 2. D. de Auro argento legato. Sic enim Græci accipiunt, & *signum Dei reddunt Crucem,* pariter ac in Theodosii l. unica C. Nemini licere *Signum Salvatoris Christi,* & in l. 18. C. Th. de Judæis: *signum fidei nostræ,* & in l. 25. C. Th. de Paganis *signum venerandæ religionis Christianæ,* & apud Firmicum de errore professi.

profess. relig. p. 76. *venerandum signum crucis* vocatur. Sed nihil horum. Signum Dei imaginem fusilem hic notat indigenæ cujuspiam & familiaris Dei. Ita signa Veneris, Cupidinis, Apollinis, Herculis passim apud Ciceronem lib. IV. in Verrem, & lib. VI. in eundem: *Delum venit, ibi ex fano Apollinis clam sustulit signa pulcherrima atque antiquissima*. Deum autem multoties Jurisconsulti numero singulari usurpant, quia unum solummodo credidere, l. 1. §. 5. *D. ad Legem Falcidiam l. 4. §. 1. ad Legem Juliam peculatus*.

§. III. Tanto duce & auspice intra breve temporis spatium ad Jurisprudentiæ arcem ascendit noster, imitatus nautas, qui celeri cursu in portum devehi, quam segnibus ventis diu ludi malunt. De Themistocle legimus, quod interrogatus, cur noctes inquietas exigeret, responderit: *Per Miltiadem tropæa se de somno excitari*: Ita nostrum dormientem excitarunt honores & encomia Magistri sine exemplo maximi, sic ut eum non solum æquarit, sed etiam superarit. Id mordicus tenuit Scævola, ut ne de questionibus ullis facti responderet; conjecturales illos & præsumtionum tractatus ad Oratores magis, quam Jurisconsultos, pertinere ratus. Observat Franciscus Duarenus
ad

ad l. 122. D. de Verborum obligationibus, triplicem ei modum in usu fuisse: nunc enim, ut olim Gallus Aquilius, *de jure non queri* respondit: nunc conditionem, quæ ad factum, quod incertum est, respiciat, adiciebat: nunc solenni formula sua, *Secundum ea, quæ proponerentur*, utebatur. Sunt, qui hæc non intelligentes pravis eum consiliariis comparant, qui veri copiam non faciunt, sed suspenſa & quo ducantur inclinatura respondent; à quibus tamen convitiis Robertus lib. IV. Sententiarum cap. 16. prolixè eum absolvit. Dura nimis est censura Connani: *Permulta alia Scævola responsa notare licet, inquit, æque absurda, & ut dicam, quod sentio, fatua & inepta. Fuit hoc Scævola proprium responsis ambiguis tela reprehensorum eludere: Ut si qua parte premerentur, declinaret in aliam, & commodo suo responsa sua interpretaretur. In quo illum ego non reprehensione modo; sed etiam pœna dignum fuisse judico.* Non hic cum Cujacio dicam, Connanum doctissimum fuisse virum, sed non juris, perdi tempus, si in ejus commentariis ponatur. Jam enim Bartolomæus Fajus, tutor libri ejus posthumii quasi honorarius, in Præfatione secunda, hoc in iracundiam Connani, quod aliquandiu in Scævola responsis occupatus extricare

care se non potuisset, rejecit. Quanquam ignorare non debuerat, quod Cicero pro Cornelio Balbo memoriae prodidit, Q. Scævolam Augurem, hominem juris peritissimum, cum de jure prædatorio confuleretur, consultores suos nonnunquam ad Furium & Casellium prædiatores rejecisse: quia id jus, Edicto licet comprehensum, plurimum facti, moris & consuetudinis habebat: ejus autem vestigia nostrum pressisse. Interim, si verum amamus, majori laude digni videntur Jurisconsulti, qui non tantum de jure aperto, sed & de scripti & voluntatis quæstionibus consultores incertos & dubios, certos à se dimittunt. Omnis quæstio juris, auctore Quintiliano, aut *verborum proprietate*, aut *equi disputatione*, aut *voluntatis conjectura* continetur. Ubi enim contrahentes vel testatores nihil expresse-
runt, aut obscure locuti, aut qua mente hoc illudve fecerint ambigitur, prudentia opus est, qua animi conjecturæ ducantur, & obscuritas enodetur. Quam late præsumptionum pateat campus, vel ex unico titulo Pandectarum de rebus dubiis, ut spissa Alciati & Menochii volumina mittam, apparet. Hac autem parte Papinianus præceptorem superavit, dum in facti etiam quæstionibus prudentiam suam & judicii vim
ita

ita ostendit, ut simul omnibus præriperet palmam. In l. 11. §. 12. D. ad Legem Juliam de adulteriis: *Tam ad juris, quam facti questionem motam respondit.* Sic eleganter in l. 31. D. de Donationibus indicat conjecturas, è quibus maritalis affectio & honor plenus eliciatur: *personis, ait, comparatis, & vitæ conjunctione considerata.* De comorientibus, & uter horum, pater an filius præmortuus esse censeatur, multi veterum extant loci, quibus secundum speciem propositam, semper rapitur occasio, quæ præbet benignius responsum: sed inter pulcherrimos est l. 26. D. de Pactis dotalibus. Maximus item pietatis liberorum erga parentes, & horum erga filios fuit æstimator. Inde nunc pro liberis, nunc pro parentibus conjecturam pietatis capit in l. 102. D. de condit. & l. 15. §. 1. de Inoff. testamento. Sic tacitum inducere fideicommissum natura difficile agnovit Quintilianus; at quis enumeret omnia à nostro inducta? In fideicommissis, generaliter ait, *voluntatem spectari convenit*, l. 57. §. 1. ad SCtum Trebellianum. Et in causa fideicommissi, *utunque precaria voluntas quæreretur, conjectura potuit admitti*, in l. 64. D. de Legatis lib. 2. Atque ita satis probatum dedimus, Papinianum longe multumque ingenio & judicii acumine Scævola superasse.

perasse. Quid si addam vicisse magistrum candore etiam, quod caput est, & integritate mentis? Immo addam, nec mea, sed Illustri Noodtii fide. Is enim lib. II. Probabilium cap. 2. & cap. 22. de Pactis, excussis diligentissime omnibus conciliandi mediis, Scævola in responso l. 14. *D. de Transactionibus* amicitiae aut gratiae consulentis aliquid dedisse opinatur, ut à Juris regulis se moveret longius, quam oporteret. Ex ipso Scævola, & altero ejus textu, in l. 3. *D. Eodem tit.* qui ex lib. I. *Digestorum* desumptus, hoc asserit constanter; parique infamia Publium Mucium Scævola, jam antea in quaestione dotis Licinniae, gratiae vel fordibus dedisse locum, censuit Franciscus Balduinus in *Jurisprudencia Muciana*. Non enarrabo, quae ad Scævolarum defensionem ingeniosis valde conjecturis attulere Huberus, Bynkershoekius, Toullieu, Bestius, van de Water, Viri Clarissimi; saltem si intra speciem, de qua consultus fuit Scævola, consistitur, salvo jure vix absolvi potest. Nulla autem, ne minima quidem suspicio est, quod Papinianum ambitio vel promissa merces, partium amor aut odium in transversum egerit unquam; sed potius innata ipsi, & ab Imperatore laudata simplicitas, tum cura propriae dignitatis, & veritatis

veritatis justitiæque amor ad æqui pronunciationem eum pellexit semper, ut quot ejus responsa, totidem naturæ voces esse videantur. Est tamen, ais, ubi præceptoris exemplo diversum in libris Quæstionum, quam in Responsis tenet. Siquidem eum, qui rogatus est restituere post mortem suam, quod ex hereditate superfuerit, fructus superfluos non retinere tractat in *l. 3. §. 2. D. de Usuris*. Contra in *l. 58. §. 7. D. ad SCtum Trebellianum* respondet, *fructus superfluos restituere non videtur rogatus*. At verissimum est, quod Cujacius docuit, lib. XII. Observationum cap. 10. negationem hic abundare; id quod ratio subjecta satis demonstrat.

§. IV. Vix mihi tempero, quin superioribus subjiciam species quasdam excellentiores, in quarum decisione à Scævola dissensit & obtinuit. Debuerat quidem Tribonianus hisce tricis Pandectas suas liberare potius, quam involvere; nobis autem gratæ in præsens sunt, quia largam dilaudandi Æmilii materiam præbent. Quemadmodum enim Labeo in his, quæ à præceptoribus accepisset, non perseverabat; sic ille, ubi veritas & æquitas exigeret, religioni non duxit, præceptoris disciplinam, quæ stricti juris semper observantior, deseruisse, *Honestissimum*

nestissimum esse putans cum Plinio lib. V. epistola 8. *majorum vestigia sequi, si modo recto itinere præcesserint.* Nam & à patre Celso dissensit Celsus filius, à maximo Jurisconsulto Jurisconsultus summus, nec ideo pietatis officia neglexit. Prima species sit ista: Si Titio quis obligaverit omnia bona, dein cum Fisco contraxerit, in rebus postea quæsitis Titium Fisco præfert Scævola, *l. ult. pr. D. Qui potiores in ignore.* At contra Ulpianus in *l. 28. D. de Jure Fisci* scribit: *Sciendum est, in re postea quæsitæ Fiscum potiorem esse debere, Papinianum respondisse: quod & constitutum est: prævenit enim causam pignoris fiscus.* Ecce! Ulpianus non tantum provocat ad constitutionem Principis, sed etiam ei præfert auctoritatem Papiniani, quia secundum hujus sententiam Constitutio fuit concepta, & Scævolæ sententia explosa. Aliud dissidium est in specie sequente: Dedi tibi servum ea lege, ut manumittas; sin secus poenæ nomine stipulor quinquaginta: non manumissio servo agi posse, & poenam committi, Scævola tradit in *l. 122. §. 2. D. de Verborum obligationibus.* Papinianus vero, hac lege apposita, nec ad libertatem consequendam agi debere, nec poenam commissam esse, ex Constitutione Divi Marci respondit in *l. pen.*

pen. D. Qui sine manumissione. Quanquam enim hæc de mancipiis venditis tantum loqueretur, placuit tamen Papiniano, eam ad servos donatos quoque porrigere, id quod receptum & ab Alexandro Augusto confirmatum est in *l. 1. C. Si mancipium ita fuerit alienatum.* Rursus parte quadam per bonorum possessionem contra tabulas heredi ablata, Scævola legata & fideicommissa nihilominus in solidum præstanda contendit, cum in solidum heres extiterit, *l. 40. pr. D. de Legatis lib. 3.* At Papinianus rationibus æquitatis & perpetui Edicti exemplo, heredem pro parte ablata relevandum respondit in *l. 77. §. 29. D. de Legatis lib. 2.* nam & Imperator Marcus Antoninus decrevit heredes, quibus pars bonorum ablata est, non in ampliorem partem, quam pro ea quæ relicta est, legatorum nomine teneri *l. 11. §. 2. D. ad Legem Falcidiam.* In hac quoque specie à Scævola Papinianus dissidere videtur. Finge, heredi instituto coheredem aliumve esse substitutum, rursus secundo tertium quendam substitutum, certi juris erat substitutum substituto intelligi quoque substitutum instituto. Quid autem si prior substitutus ante institutum decesserit, an hujus hereditas ad secundum substitutum pertinebit? Scævola respondit,
secun-

secundum ea, quæ proponerentur, non pertinere, *l. 47. D. de Vulgari & pupillari.* Contra Papinianus *non interesse, prior substitutus post institutum, an ante decedat. l. 41. pr. D. eodem.* Cujacius; Balduinus & Bachovius Scævola de pupillari, Papinianum de vulgari accipiunt, addita hac disparitatis ratione, quod in illa non sit periculum, ne quis partim testatus, partim intestatus decedat. Viglius Scævola respondisse, ait, de duabus hereditatibus; Papinianum de duabus partibus unius hereditatis. Mihi verius videtur, distinctionem illam Scævola, primum à Papiniano, dein rescripto Severi & Antonini esse sublatam, hi enim *sine distinctione rescripserunt*, ait Justinianus §. 3. *Inst. de Vulgari substitutione.* Nullum autem cum Antonio Fabro lib. X. Conjecturarum cap. 7. divortium agnosco inter Scævola *l. 29. D. eodem* & Papiniani *l. 11. §. 1. D. de Captivis & postliminio reversis.* Rationibus ejus satisfacit Guilielmus Mafius lib. VI. singularium opinionum cap. 16.

§. V. Haftenus de præceptore. Veniamus ad discipulos, quorum permulti sine dubio, magnæ eruditionis & famæ ex ejus ludo, tanquam ex equo Trojano, exierunt. Cicero in libro, quem Oratorem inscripsit, semper

semper pulchrum in Urbe fuisse scribit, jus docere, hominumque clarissimorum discipulis floruisse domos: non quidem ut ipsi, more Philosophorum, eam ad rem tempus sibi seponerent; sed ut eadem opera, qua consultoribus responderent, studiosis etiam leges interpretarentur. Papiniani ætate, mutatus ille mos videtur, ac publice in stationibus jus edoctum & responsum fuisse, haud obscure ex Gellii lib. XIII. cap. 13. colligere licet. Bartoli nugas hic non moror, qui *legis 40. D. de Rebus creditis* verba illa: *Leſta eſt in Auditorio Æmilii Papiniani* ad auditorium lectionum retulit inepte; ut infra videbimus. Lampridii autem unicum & valde singulare est testimonium, in vita Alexandri Severi cap. LXVIII. quod, quia Viris etiam doctissimis errandi occasionem dedit, integrum appono, ut quid in eo abundet clarius percipiatur. *Et ut ſcias, inquit, qui viri in ejus conſilio fuerint: Fabius Sabinus, Sabini inſignis viri filius, Cato temporis ſui; Domitius Ulpianus juris peritiſſimus; Ælius Gordianus, Gordiani Imperatoris pater, & ipſe re vera vir inſignis; Julius Paullus juris peritiſſimus; Claudius Venatus, orator ampliſſimus; Pomponius legum peritiſſimus; Alphenus, Africanus, Florentinus, Martianus, Calliſtratus, Hermo-*

*Hermogenes, Venulejus, Triphonius, Mæ-
 tius, Celsus, Proculus, Modestinus: hi omnes
 juris Professores discipuli fuere splendidissimi
 Papiniani, & Alexandri Imperatoris fami-
 liares, & socii, ut scribit Acholius & Ma-
 rius Maximus. Nemini obscurum esse po-
 test, multos hic in numerum discipulorum
 Papiniani cogi, qui ætate illum longe an-
 tecefferunt: hinc de fide Lampridii jam
 dubitabat Cujacius & Antonius Augustinus
 in notis ad librum de Propriis nominibus
 Pandectarum. Gruterus, Casaubonus &
 Salmasius, locum corruptum ex membra-
 nis Regiis & Palatinis ostenderunt. De-
 sunt enim in his verba sequentia: Pompo-
 nius legum peritissimus, Alphenus, Africanus,
 Florentinus, Martianus, Callistratus, Her-
 mogenes, Venulejus, Triphonius, Mæti-
 anus, Celsus, Proculus, Modestinus: hi omnes ju-
 ris professores discipuli fuerunt splendidissimi
 Papiniani, & Alexandri Imperatoris fami-
 liares, & socii, ut scribit Acholius & Ma-
 rius Maximus. Quamobrem Salmasius, ope
 veterum Codicum, locum integrum sic
 constituit: Et ut scias, qui viri in ejus con-
 silio fuerint: Fabius Sabinus, Sabini, insignis
 viri, filius, Cato temporis sui: Domitius Ul-
 pianus, Juris peritissimus: Antonius Gordia-
 dianus, Gordiani Imperatoris filius, & ipse
 Impe-*

*Imperator, vir insignis: Julius Paullus, juris peritissimus: Claudius Venatus, Orator amplissimus: Catilius Severus, cognatus ejus, vir omnium doctissimus: Ælius Serenianus, omnium vir sanctissimus: Quintilius Marcellus, quo meliorem ne historiae quidem continent. Salmasium laudat & sequitur Menagius cap. XXIII. Amœnitatum. Mihi vero omnia, quæ is induxit, pro subdititiis & spuriiis habenda non videntur, nec habuit Casaubonus. Multos enim hoc album continet Alexandri æquales, quorum nomina recensuisse Lampridium verisimile est. Et splendidissimi elogium proprium quasi fuit Papiniani, ut supra vidimus pag. 14. nec ineptum glossatorem, cujus mala manus & nimia liberalitas hic nocuit, tantæ fuisse audaciæ credam, ad Acholium & Marium Maximum ut temere provocaret. Ingeniosa est conjectura Jacobi Gutherii de Officiis domus Augustæ lib. I. cap. 18. legisse hominem quendam temporum ignarum apud eundem Lampridium cap. XVI. *Leges de jure populi & fisci moderatas & infinitas sanxit: neque ullam constitutionem sancivit sine viginti Jurisperitis, & doctissimis ac sapientibus viris.* hunc autem numerum vicensarium ut integrum haberet, aliquot eum Jurisconsultos ex prioribus temporibus adjecisse. Plane quod*

de Pomponio, Alfeno, Africano, Celso, & Proculo legitur, palam adulterinum est, & eradi debet: nullus enim horum Papiniani discipulus fuit, nullus ad Alexandri tempora pervenit. Ceteris locum relinquendum putem. *Sabinus* enim quidam sub Caracalla Consulatum gessit, testantibus id *l. 1. C. de Jurisdictione omnium judicum l. 6. C. de Pœnis* & inscriptione Gruteri pag. IV. n. 6.

MESSALA. ET
SABINO. COSS.

Gordianus etiam primum Consulatum iniit cum Antonino Caracalla; secundum cum Alexandro, auctore Capitolino, in tribus Gordianis: hi igitur Papinianum audivisse potuerunt. Nil etiam impedit, quo minus *Florentinum*, *Martianum*, *Callistratum*, *Hermogenem* & *Venulejum* inter Papiniani discipulos referamus. Pro *Mecianus*, *Mecius* vel *Messius* hic recte legendum contendit illustris Eckius ad Titulum de Origine Juris, quem sub Severo & Antonino vixisse constat ex *l. ult. D. de Jure Fisci*. *Ulpianus* quidem & *Paullus* æquales Papiniani fuisse potius videntur, quam discipuli, ut *Cujacius* in vita Papiniani animadvertit, nam coæquant se ei quodammodo, & in Præfectura prætoriana ei assedisse dicuntur. Magis etiam est ut *Tryphoninum* condiscipulum, quam

quam auditorem credamus: Scævola enim suum vocat, & in auditorio Papiniani suam de controversia quadam opinionem declaravit, l. 78. §. 4. *D. de Jure dotium.* *Modestinus* denique Scævola, Ulpianum, & Paullum laudat, quasi coryphæos Jurisconsultorum, non Papinianum; eumque ipse Ulpianus sibi vindicat, cum studiosum suum vocat, in l. 52. §. 20. *D. de Furtis.*

Nec tamen prorsus erravit Lampridius, quando hos Papiniani discipulos fecit: nam si non ætate, voluntate tamen fuerunt & cultu; ut eleganter rem decidit Janus Vincentius Gravina, Vir Cl. de ortu & progressu juris civilis pag. 122.

§. VI. Age vero, adhuc postremo loco qualem auditores suos Jurisprudentiam Papinianus docuerit, persequamur. Si enim in alia disciplina inter peritissimos fuerunt diffidia, sectæ & scholæ discrepantes, certe in juris arte de summis apicibus contrariæ disputationes inveniuntur. Quintilianus hujus rei non ignarus, ait, Jurisconsultis diversas inter se opiniones tueri concessum; & ante eum Cicero pro Muræna scribebat: *Si id quod oportet responderis, idem videre respondisse, quod Servius: sin aliter, controversum jus nosse & tractare videre.* Adeo autem sub Vespasiano, Trajano, etiam Adriano

& Pio deferbuit ille disputandi æstus, ut Sabiniani & Pegasiani in multis veritatem, quam sectam, deferere mallent. Hinc Marci & sequutis temporibus qui vixerunt Jurisconsulti moderatiores, Sectis se non manciparunt; sed adhibita magis judicii censura, dissidentes veterum sententias conciliarunt, quæque solidioribus niti principiis videbantur selegerunt; morem stoicorum secuti, quibus familiare erat μέσσην ὁδὸν πένειν; unde Ærciscundi & Miscelliones dicebantur. Ita Cajus, Pomponius, Ulpianus, Paullus, & in primis noster Papinianus. A præceptore ipsum, ubi ratio suaderet, discessisse observavimus supra, quidni etiam à secta? id fane vel solâ prudentia ejus & ingenii magnitudo, ut credamus, jubet. *Non enim me cuiquam mancipavi, nullius nomen fero, multum magnorum virorum judicio credo, aliquid & meo vindico*, cum Seneca Epistola XLV. ipsum dixisse puto. Hinc Sabini sententiam, adhibita distinctione, ita temperare conatus, in l. 115. §. 2. *D. de Verborum obligationibus*, ut nec Pegasi opinio rejiciatur. Alibi Labeonem & Pegasum laudat: *Quod quidem Labeo & Pegasus putaverunt utilitatis causa recipiendum: idque ita recipi potest*, l. 95. §. 7. *D. de Solutionibus*. Nunc Nervam filium, Proculejanum sequitur

sequitur in *l. 47. D. de Acquirenda possessione*. Mox Neratio Prisco, ejusdem sectæ, adstipulatur in *l. 19. D. de Dolo malo & l. 33. D. de Usufructu*, mox scribit, non esse Neratii Prisci sententiæ locum, *l. 67. §. 8. D. de Legatis lib. 2.* Rursus Juliani, Viri Summi, & Sabiniani, auctoritate utitur tam crebro, ut ipsi pro oraculo, vel pro Magistro, ut Accursius ait, videatur. *l. 62. D. de Rei vindicatione, l. 50. D. de Peculio, l. 67. D. de Heredibus instituendis, l. 43. D. de Bonis libertorum, l. 26. Si quis omissa causa, l. 47. de Fidejussoribus.* Diserte Justinianus in *l. 10. C. de Conditione indebiti*: Papinianus autem, inquit, ipsi qui utrumque persolvit electionem donat, & hujus sententiæ subtilissimum testem adducit Salvium Julianum, summæ auctoritatis hominem. Eundem non insubtili ratione motum ait in *l. 11. D. de Legatis lib. 2.* ejusque sententiam admittendam pronunciat in *l. 11. D. de Bonorum possessione secundum tabulas*, quam item firmissima ratione subnixam ait, in specie *l. 18. §. 3. D. de Stipulatione servorum.* Et tamen est, ubi ab eo divortit, in *l. 66. D. de Legatis lib. 2.* Quemadmodum vero ceteri miscelliones Jurisconsulti in alteram harum Sectarum fuerunt proniores, & Ulpianus Proculejanis, Paullus Sabinianis plerumque

accessit; sic optime animadvertit Christianus Otto à Bœkelen libello de Diversis familiis veterum Jurisconsultorum cap. VI. Sabinus opiniones nostro in primis placuisse. Cujus quidem ratio non sola mihi videtur, quod Sabiniano præceptore Scævola usus, sed in primis etiam, quod ea Schola æquitatis erat studiosa; Proculjani vero subtilitates juris, & strictam disputandi rationem nimis sequebantur, à qua Papiniani mite ingenium abhorrebat. Quanti Cælium Sabinum fecerit, vel inde constat, quod ab eo facile se passus reprehendi, in *l. 6. D. de Servis exportandis*: Nobis aliquando, ait, placebat non alias ex vendito agi posse, quam si &c. Sed in contrarium me vocat Sabinus sententia. Ejus quoque & Cassii Longini (unde Cassianorum nomen) auctoritate suam firmare decisionem amat, *l. 4. D. de Servitutibus*, *l. 28. D. Communi dividundo*, *l. 37. pr. & §. 2. D. de Administratione tutorum*, *l. 72. §. 7. D. de Conditionibus & demon.* Sic opinio, quam vulgo receptam ait, cujusque rationem reddit in *l. 2. D. de Usuris*, Sabinus & Cassii fuit, auctore Paulo in *l. 38. §. 7. D. Eodem*. Hoc amplius voce merito Sabinum probat in *l. 3. Quando ex facto tutorum l. 71. §. 3. de Conditionibus*. Etiam usufructu ædium relicto, non aliud cum Sabinianis

binianis relictum respondit, quam usum, in *l. 27. D. de Donationibus l. 10. pr. D. de Usu & habitatione juncta l. 13. C. de Usu & usufructu*. Sic denique contra Proculejanos, Celsum, Ulpianum & Marcellum in illa quæstione: Utri detur repetitio in alternativo debito, si utrumque per errorem sit solutum, eum stetit, diserte testatur Imperator in Decisione *l. pen. C. de Conditione indebiti*; ad quam Emundus Merillius & Johannes Strauchius conferantur.

C A P U T XII.

DE SCRIPTIS PAPINIANI.

- §. I. *Libri Quæstionum controversias explicant difficilimas: quomodo hi differant à Responsis & Tractatibus.* II. *In Responsis rescripsit ad Epistolas, nomine consulentium suppresso. Species eorum singulares striete explicandas. Aliorum auctoritate cur in iis non usus, nec semper rationes decidendi adjecit. Incorruptus ejus justitiæ amor præ aliis.* III. *Regularum artifex fuit maximus; quas sparsim alibi, sed plena manu in libris Definitionum collegit. Theophilus & Cujacius notati.* IV. *In libris de Adulteriis legem*

Juliam dormientem excitavit: qua utique cautum de fundo dotali. Maritus cum soluta congregiens non committit adulterium: D. Hieronymus illustratus. Bertrandi errores castigati. V. Ἀγονόμοι sunt Aediles municipales, curam viarum gerentes, contra Cujacium, Bertrandum, Gothofredum, Grotium, Mynfingerum & Josephum de Rusticis: l. un. de Via publica nova luce donatur. VI. In scriptis ordinem servavit Edicti perpetui, eaque titulis distinxit. Verba: Quibus explicitis in l. 44. de Acquirenda possessione explicantur. Petrus Faber confutatus. VII. Quo tempore liber quisque sit scriptus: numque sub Antonino Magno de jure responderit? L. 18. de His quæ ut indignis & l. 17. de Quæstionibus examinata. Duarenii & Spanhemii sententiæ improbatæ.

§. I.

EGregium id Papiniani munus fuit, præstantissimos discipulos & ævistiis Semones, doctrina sua formare: at parum hoc videbatur, nisi & scriptis cedro dignis nomen immortalitati ivisset consecratum. Idem nimirum de eo dici potest, quod de Isocrate suo dixit Quintilianus: Non solum discipuli eum bene docuisse,

cuisse, sed & libri bene eum scripsisse testantur. Index ad caput Pandectarum Florentinorum affixus, sex sequentia volumina eum reliquisse, atque ex iis particulas quasdam Digestis insertas commonstrat:

P A P I N I A N U

QUAESTIONON βιβλία τριάκοντα ἑπτὰ.

RESPONSON βιβλία δεκάεννα.

DEFINITION βιβλία δύο.

DE ADULTERIIS βιβλία δύο.

DE ADULTERIIS βιβλίον εν.

ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΣ βιβλίον εν.

Pleraque horum indicat idem Justinianus in Constitutione de Ratione & methodo juris docendi ad Antecessores, §. 4. *Vobis autem pulcherrimus Papinianus, non solum ex Responsis, quæ in decem & novem libros composita fuerant, sed etiam ex libris septem & triginta Quaestionum, & gemino volumine Definitionum, nec non de Adulteriis, & pæne omni ejus expositione in omni nostrorum Digestorum ordinatione præfulgens, propriis partibus præclarus sui recitationem præbebit.* De singulis prius agemus singillatim; tum quæ in universum circa tempus & ordinem observanda erunt, subjiciemus. Septem & triginta libri Quaestionum primo loco occurrunt: in quibus componendis Scævola præceptorem imitatus videtur, qui Quæ-

stionum variarum libros viginti reliquit. Nisi capita ex his libris decerpta ostenderent, ipsa vox satis prodit, non nisi difficiles, arduus & dissidentibus inter se Jurisconsultis controversas juris quæstiones in his esse pertractatas; quod etiam tot eruditorum de Africani, Paulli, Tertulliani & aliorum implicatis ac tortuosis Quæstionum libris querelæ evincunt. Subtilissimo utique Æmilio nostro pudori fuisset, leves ac faciles controversias elegisse. Bene Antonius Faber Jurisprudentiæ Papinianæ Titulo VI. Illat. 7. *Fuit, inquit, Papiniano familiare, Quæstiones suas & Responsa ad eos casus accomodare, in quibus prima facie minusque subtiliter intuenti, regulæ juris communis aut etiam æquitatis, aliam sententiam, quam quæ tandem Papiniano placeat, suadere viderentur: idque unum sane est, quod Papiniani elegantie ac subtilitati tam uberem campum dedit, quod ad eos casus se restrinxit. Ne aliqui cogeretur facere, quod ceteri omnes Jurisconsulti, Africano solo excepto, fecerunt, ut multa dicerent, quæ vel nullam prorsus, vel saltem perexiguam apud prudentes viros haberent dubitationem. Quomodo à Quæstionum libris Responsa differant, docuit Cujacius Tractatu l. ad Africanum in principio. Responsa nimirum decidunt singulares*

lares facti quæstiones ex jure constituto succinctim, & sunt velut nuda quædam oracula consultoribus data. Quæstiones autem sunt uberes quidam ipsique diffusi tractatus, in quibus suo arbitratu de jure controverso in thesi disputabant. Hinc *plenius rogo, quæ ad hæc spectant, attingas*, l. 26. D. de Liberatione legata. In illis Jurisconsulti, in his Doctoris munere fungebantur. Neque enim certa semper sunt, quæ in Quæstionum libris occurrunt, sed arguta magis & profundæ artis: quapropter Papinianus solenni suo *constat* in his non utitur; sed *potest dici*, in l. 71. §. 2. D. de Conditionibus, l. 4. de Usuris, l. 14. de Legatis lib. 1. *Cujus rei ratio forsitan est*, l. 47. D. de Acquirenda vel omittenda possessione: *prope est*, in l. 118. D. de Verborum obligationibus: *posse defendi* in l. 27. D. de Donationibus: *deliberandum est*, in l. 38. §. 9. D. ad Legem Juliam de adulteriis, atque id genus aliis. Referebant quoque in Quæstionum libros nonnunquam, quæ ipsis assidentibus & suadentibus in disputationibus & auditoriis per sententiam de jure dubio constituta erant. Sic noster cum Assessor esset, *Præfæctis prætorii suasisit* in l. 3. §. 3. D. de Usuris, juncta l. 40. D. de Rebus creditis & l. 43. D. de Actionibus emti. Idem Papinianus in l. 72. pr. D.

pr. D. de Conditionibus: *Negaverunt eam recte cavere; sed displicuit sententia.* Ut adeo non inepta sic Petri Perennonii lib. II. Variarum cap. XI. conjectura, Affectuorum & Decretorum libros similes aut affines valde Quæstionum libris fuisse: nam Paulus Latino Largo & Nefennio Apollinari iudicibus, ut videtur, pedaneis in Quæstionum libris sæpiuscule, quid decernendum esset, suppeditavit; & Scævola *Quæstionum publice tractatarum* librum singularem reliquit. Plurimum vero de jure dubio in utramque partem his libris disputatum est, ideo Papinianus *tractare* dicitur. L. 6. §. 4. D. Si servitus vindicetur, l. 13. §. 1. D. de Jure codicillorum, l. 11. §. 6. D. ad Legem Falcidiam, l. 43. D. ad Senatusconsultum Trebellianum, l. 11. D. de Captivis. Sic Philosophi, Rhetores, Sophistæ in porticibus disputantes *tractare* dicebantur, auctore Servio in VII. Æneidos. Apud Patres, qui Dei verbum voce vel scripto exponerent, *tractatores*, vocati, eorumque sermones *tractatus*. Geta *tractator* audit apud Spartianum in ejus vita cap. IV. Sed magis proprie hæc vox de Jurisconsultis usurpata, quos Cicero pro Muræna *jus controversum tractare* dixit. Sicut Ammianus Marcellinus lib. XXVIII. *Periti juris atrinsecus*

trinsecus adsciscuntur, repugnantia tractaturi.

Vetus Juvenalis Scholiastes ad Satiram I.

¶ 128. *Quia juxta Apollinis templum Jurisperiti sedebant, & tractabant.* Africanus

iccirco & Paullus tractatus & quæstionis

vocabulum promiscue usurpasse videntur in

l. 88. *D. ad Legem Falcidiam, l. 19. §. 2. D.*

ad Senatusc. Vellejanum, l. 34. D. de Nego-

tiis gestis, l. 5. D. de Præscriptis verbis.

Rhetoribus autem tractatio à quæstione ita

distinguitur; ut hæc *περόλημα* & appetitio

cognitionis sit, quæ ossa & nervos contro-

versæ ostendat; tractatus vero *διάληψις*,

seu plenior explicatio & agitatio loci com-

munis, qui tractatur. Indicavit hoc Ber-

trandus in vita Papiniani; sed clarius id ap-

parebit, si addatur Seneca lib. I. Contro-

versia I. *Adjecit quæstionem Gallio alteram,*

an abdicari possit jam adoptatus, ob id vitium,

quod antequam adoptaretur notum fuit ado-

ptanti. Hoc autem ex æquitatis parte pendet,

& tractatio magis est, quam quæstio. Idem

Procemio lib. VII. de Albucio: *Erat &*

illud in argumentatione vitium, quod Quæ-

stionem non tanquam partem controversiæ,

sed tanquam controversiam implebat. Omnis

quæstio suam probationem habebat, suam ex-

cusationem, suos excessus, suas indignationes,

epilogum quoque suum. Ita unam controver-

siam

siam proponerebat, plures dicebat. Quid igitur? omnis quæstio per numeros suos implenda non est? Est quidem: sed tanquam accessio, non tanquam summa. Tantum de libris Quæstionum, ex quibus capita, quæ supersunt, singula infra ad calcem libri, una cum ceteris, iusto ordine referemus.

§. II. Secundum Papiniani opus novendecim libris fuit comprehensum, qui magifico admodum, sed proprio tamen & vulgari nomine *Responsorum* appellantur, quasi *Oracula* fuerint totius Urbis & cognitum terrarum orbis. Et sane nullus Jurisconsultorum magis suo jure dicere potuit illud Apollinis Pythii, apud Ennium, quam quidem noster: Se esse eum, unde non modo cives, sed populi etiam & Reges consilium expetant:

*Suarum rerum incerti, quos ego mea ope ex
Incertis certos compotesque consilii*

Dimitto, ut ne res temere tractent turbidas.
Solebant nimirum Prætores vel iudices, ipsique litigantes negotium controversum ad Jurisperitos referre, eosque consulere de ejus jure ac eventu. Fiebat id interdum viva voce, & tempore quidem matutino, *sub Galli cantum*, ut ex Horatio constat: cujus exemplum dedit Papinianus in l. 27. D. de Donationibus: *Defuncto Regulo controversiam*

*troverſiam habitationis patiebatur Nicoſtra-
tus: & cum de ea re mecum contuliſſet, dixi
poſſe defendi. Interdum per Episto-
las ab
absentibus rogati Jurisconſulti, inde reſcri-
bere paſſim dicuntur in libris noſtris. Papi-
nianus libro quinto Reſponſorum reſcripſit, in
veteribus Codicibus eſt §. 2. Inſt. de Exc-
uſationibus. Et §. 8. Inſt. de Rerum diviſio-
ne Papinianus reſcripſit, nempe lib. III. Re-
ſponſorum in l. 73. de Contrabenda emtione.
Mirum in modum hoc illuſtrat Conſulta-
tio, quæ in Collatione Legum Moſaicarum
& Romanarum Tit. IV. ex ejusdem Papi-
niani libro ſingulari de adulteriis refertur
hoc modo: Cum patri lex Regia dederit in
filiam vitæ neciſque poteſtatem, quo bonum
fuit lege comprehendendi, ut poteſtas fieret etiam
filiam occidendi, vellem mihi RESCRIBERE,
nam ſcire cupio. RESPONDIT:
Numquid &c. Idem Papinianus in l. 11. §.
5. ad Legem Juliam de Adulteriis, Conſul-
tationem ponit ejusmodi: Quidam accuſare
volebat adulterii mulierem, & poſtulabat, ne
ſibi computarentur dies, quos in cuſtodiam
 fuiſſet; me hoc admittente extitit, qui contra-
diceret: cujus opinionem an tu probes, rogo
maturius mihi SCRIBAS? RESPON-
DIT: Opinionem tuam & verba Legis &
ſententia adjuvant. Conſultorem hunc non
privatum*

privatum hominem, sed ex Magistratibus fuisse, res ipsa loquitur: at nomen ejus uti exprimeret, nihil lectoris interesse putavit Æmilius, qui plerumque sub falsis Titii & Lucii nominibus species proponere amat. Aliter Cato & Brutus, in quorum libris nominatim fere relatum ridet Cicero, lib. II. de Oratore, cui aliquid de jure, viro aut mulieri respondissent: credo ait, ut putaremus, in personis, non in re, consultationis aut dubitationis causam aliquam fuisse; nec quod illis responsum, idem vere responderi posse aliis. Eundem vero morem tenuit Ulpianus l. 68. de Legatis 3, l. 45. de Solutionibus l. 5. de Pollicitationibus. Paullus l. 81. de Conditionibus l. 34. de Negotiis gestis l. 83. D. de Legatis lib. 2. l. 22. ad Legem Falcidiam, alique. Scævolaë autem hoc institutum fuit singulare, ut in Digestorum libris nomina vera earundem specierum exprimeret, quæ in Responsis reticuisset aut mutasset: sic noster, maximi præceptoris exemplo, in Quæstionum tantum libros subinde integras consulentium Epistolas retulit, quarum summam dein pressò sermone in libris Responsorum dedit. Videatur Cujacius lib. XII. Observationum cap. 10. In l. 13. D. de His quæ ut indignis: *Claudius Selenus Papiniano suo salutem* . . .

Quæro

Quæro an iustum . . . Respondi. Ubi obiter moneo, eundem hunc esse Seleucum, qui A. V. C. 973. cum Grato Sabiniano consulatum gessit. Fragmenta Dionis Cassii pag. 991. Γεγάτος Σαβινιανός, καὶ Κλαύδιος Σέλευκος. Iterum in l. 94. §. 3. de Solutionibus: *Favio Januario Papiniano salutem . . . Quæro id quod . . . Respondi.* Hinc autem, velim, discant Juris Studiosi, quod & Ulpianus in Celsi responsis adnotandum censuit l. 7. §. 17. *Quibus ex causis in possessionem eatur*, quæ ex contractis hisce Responsorum libris petita sunt, stricte interpretanda, nec ultra facti speciem trahenda esse: neque enim theses juris generales continent, sed hypotheses suis propriis terminis & circumstantiis circumscriptas, quæ quia Papiniano ex facto proposito notissimæ, non erat, cur prolixè eas referret; nobis autem penitus sunt ignotæ. Illud etiam præcipuum, animique excelsi indicium habent Responsa Papiniani, quod eorum auctoritate utuntur alii; ipse vero ad nullius fere auctoritatem excurrit; quasi non tam legum interpretem, quam latorem agere videatur. Vitare scilicet voluit notam Ciceronis, qui lib. VII. Epistola 17. ad Trebatium, Jurisconsultorum sui temporis formulam perstringens: *Hoc quemadmodum*, ait,

vos scribere soletis in vestris libris; idem *Q. Cornelio videbatur*. Et profecto nihil illis est ineptius, qui licet de ratione juris constet, plaustra Doctorum tumultuaria opera congerunt, quorum plerique communiter vel nihil ad rhombum, vel etiam pecorum ritu magis, quam iudicio, antecedentium gregem sunt secuti. Unus fere Jurisconsultis priscis suffecit, rarius duo vel tres auctores laudantur. Ad Papinianum ut revertar, inest Responsis ejus vis quædam singularis & sine fuce juris color, verborum ambitu brevi; ut recisis omnibus sublatisque non necessariis, plus habeant in recessu, quam fronte promittunt. Non semper ille decisionis suæ adfert rationem; sæpe eam dictis includit; nonnunquam contentus *humanius videtur*, vel *rationis est dixisse*. Valde placebat Cujacio concisa illa & simplex ratio in l. 8. D. de Dote prælegata: *Quoniam mariti voluntas servanda est*. In l. 40. de Pactis, tale pactum, *Profiteor te non teneri*, in personam non dirigi ait, sed, *cum generale sit*, locum inter heredes quoque litigantes habiturum, respondet. Atque sic & alibi sæpius paucis verbis jugulum causæ premit statim, cetera Sophistis ac Declamatoribus relinquens. Denique cum omnis ævi experientia sit compertum, Consilia sæpe

sæpe fordibus, gratiæ aut amicitiaë dari, & verissime dixerit Cicero lib. II. de Oratore: *Plura multo judicare homines odio, aut amore, aut cupiditate, aut iracundia, aut dolo, aut letitia, aut spe, aut timore, aut errore, aut aliqua permotione mentis, quam veritatis aut præscripto, aut in eis norma aliqua, aut judicii formula, aut legibus*: vehementer ad laudem Responsorum Papinianeorum facit, quod veritas in his nuda & simplex, tum æqui bonique constans amor, & suum cuivis tribuendi studium, nulla prece nec pretio adulteratum, ne tantula quidem fraudis vel calliditatis labe contactum, omnibus modis enitescit. Multi apud posteros fama forent secundiore, si eorum Commentaria tantum publici juris facta essent. Castrensem, Socinum & Alexandrum Gratiis & Pluto tantum dedisse, ignoraremus, si eorum Responsa non extarent; *Valeant*, aiebat Paulus Picus, *hæc Consilia tua Alexander: ego longe pluris Lecturas tuas facio*, apud Alciatum lib. XII. Parergorum cap. 12: Nec recentiores tantum infamia hæc premit. De Scævola dictum capite præcedente, quæque de aliorum ejus æqualium fide Lucii Titii *sine ullo Jurisperito testamentum scribentis*, opinio fuerit, constat ex l. 88. §. *fin. de Legatis lib. 2.* Cui illustrandæ accedat

famosa illa Apisii apud Gruterum pag. 662.
n. 5. cautela:

C. A P I S I O. C. L

FELICI. TATAE

HVIVS. MONVM

DOLVS. MAL.

ABESTO. ET

IVRISCONSULT.

§. III. Quæstiones & Responsa Papiniani in ordine, colophonis instar, excipiunt Definitionum libri duo, quibus varias juris civilis regulas complexus est. Definire enim Jurisconsultis est, pro regula aliquid statuere, vixque in toto jure definitionis vox pro definitione Logica usurpatur. Sic Celsus Regulam Catonianam *definitionem* vocat in l. 1. de *Regula Catoniana*. Ulpianus Mucii sententiam, quæ relata est in l. 73. §. 2. de *Diversis Regulis Juris*, *Definitionis* appellatione indicat, l. 1. §. 5. D. *Quod vi aut clam*. & Imperator veteres regulas & antiquas definitiones conjungit in l. 4. C. de *Verborum significatione*. Dicuntur igitur hi libri Definitionum, ut Q. Mucii Scævolaë liber τῶν Ὁρίων, & Cervidii Scævolaë, Neratii Prisci, Pomponii, Gaji, Ulpiani, Paulli, Marciani, Modestini & Licinii Rufini libri *Regularum*: in quos theses generales, assidua fori tritura, à Prudentibus excogita-

cogitatae, velut per saturam, sunt conjectae. *Quod veteres definierunt*, inquit noster lib. II. Definitionum in l. 97. *D. de Solutionibus*. Idem sunt Ulpiani *Opinionum* libri, ex quibus l. 61. *de Regulis Juris* decerpta est; nam Papinianus in l. 2. *de Usuris*, quod initio *vulgo receptum* esse dixerat, statim *opinionem* vocat. Nec enim admittenda est distinctio Theophili in §. 8. *Inst. de jure naturali* inter Sententias Jurisconsultorum & Opinionones, quasi illae perfectae & indubiae, hae vero suspensae & timidae responsiones fuerint, quandoquidem & hae ipsae sententiae sunt, modestiore tantum vocabulo vallatae, ut recte Jacobus Gothofredus ad l. 58. d. R. J. animadvertit. Quam autem difficile fuerit antiquis Prudentibus canones ejusmodi generales brevi complexu edere, vel inde apparet, quod innumerabilium factorum, hominum & decisionum cognitionem suis injunxerunt discipulis, & quemadmodum Cicero II. de Legibus dixit, quod positum erat in una conditione, id in infinita disperferunt. Quamobrem & sua ætate, nec temere, fassus est Javolenus omnem definitionem in jure civili periculosam esse, l. 202. *de Regulis Juris*. Q. Mucius Scævola primus vadum tentavit, atque regulas in forum quidem receptas, neque dum tamen

scriptas, in peculiare compegit opus, & sic (quod Pomponii de eo iudicium est, l. 2. §. 41. *de Origine juris*) primus jus civile constituit. Mox Servius Sulpitius quod diffusum & dissipatum adhuc erat, ad artem redegit, instructus arte illa omnium maxima, quæ docet *habere regulam, qua vera à falsis dignoscerentur, & quæ quibus positis essent, quæque non essent consequentia judicarentur*, auctore Tullio in Bruto. Pomponius dein, proficiente jam indies Jurisprudentia, ad Mucium notas conscripsit; quibus vel ratione eas firmavit, vel exemplis illustravit, vel vitia subnotavit, & necdum tamen ad summam pervenit. Papinianum majorem juris Antistitem hæc Sparta manebat; qui ut Dialectices fuit peritissimus, & cum Stoicis suis brevia quædam præcepta ad manum amavit valde; sic tantus Regularum extitit artifex, ut nullus ferme Jurisconsultorum tot, tamque absolutas, tam æquas nobis Regulas contulerit: quod summæ illius sapientiæ & peritiæ fuisse Cujacius monuit ad l. 38. *D. de Pactis*. Est enim periti in promptu habere regulas, & definitiones rerum & nominum. Has vero non in Definitionum libris tantum exposuit, sed Quæstiones etiam ac Responso elegantissimis, generalissimis & raro fallentibus regulis sunt

sunt referta; quod formulæ illæ *in toto jure, in totum, in omni jure, generaliter, semper in jure* & ejusmodi aliæ produnt clare. Juvabit nonnullas exempli loco huc conduxisse. In multis juris nostri articulis deterior est conditio feminarum, quam masculorum, ait in *l. 9. de Statu hominum*. In omni fere jure finita patris adoptivi potestate, nullum ex pristino retinetur vestigium, *l. 13. D. de Adoptionibus*. In omnibus bonæ fidei judiciis, cum nondum dies præstandæ pecuniæ venit, si agat aliquis ad interponendam cautionem, ex justa causa condemnatio fit, *l. 41. D. de Judiciis*. Ex his omnibus causis, quæ jure non valuerunt, secuta per errorem solutione, condictioni locus erit, *l. 54. D. de Conditione indebiti*. Generaliter observari convenit, bonæ fidei judicium non recipere præstationem, quæ contra bonos mores præstetur, *l. 5. D. de Usuris*. In toto fere jure manumissor ejusmodi nihil juris, ut patronus consequitur, *l. 24. D. de Excusationibus*. Quod per manus traditum est, codicillis hereditatem dari non posse, rationem habet, *l. 10. D. de Jure codicillorum*. In omni fere jure sic observari convenit &c. *l. 23. D. de Liberis & postumis, l. 41. D. de Pænis, l. 76. 78. 79. 80. de Diversis Regulis Juris*. Ceterum

Papinianus in Definitionum libris inter regulas juris nonnunquam posuit dialecticam rei definitionem, ut apertior fieret regula de eadem re adjicienda. Sic jus civile & Prætorium definit in *l. 7. D. de Justitia & jure* & legem in *l. 1. D. de Legibus*: quæ duo capita rectius in vulgata editione ad lib. I. referuntur, tanquam præparatoria regularum: ex quo etiam petita actionis divisio, in actionem, petitionem & persecutionem, *l. 28. D. de Obligationibus*. Alias ejusmodi definitiones & divisiones ex libris Regularum, quos Ulpianus, Marcianus & Modestinus composuerunt, in commentario ad dictam legem 1. annotavit Cujacius: sed qui ejus præclaræ observationis immemor, Juliani hereditatis definitionem, quia Dialectica est, inter fugitivas tituli Pandectarum de Regulis juris numeravit sine causa.

§. IV. Proximum est, quid de Adulteriis scripserit Æmilius noster disquiramus. Recte Bertrandus Indicis vulgati defectum hic notat, qui libri tantum singularis mentionem facit; cum tamen primi & secundi in plerisque legum inscriptionibus vestigia existant. At nec ipse satis accurate hæc vestigia indicavit, quia *l. si pœnituit* ex libro primo est; non etiam librum singularem de Adulteriis pro germano foetu agnoscit, quem

quem vel sola inscriptio l. 11. D. ad Legem Juliam de adulteriis tuetur. Ita igitur cum Cujacio habendum: duobus libris Papinianus omnia legis Juliae capita, quæ erant plurima, explicuit; liber autem ejusdem tituli singularis tantum de exercitione publici judicii, non de omnibus legis capitibus, fuit conceptus. Utrumque hoc scriptum temporis licentia & mores corrupti sine dubio exprefferunt, quibus adulterorum peccata non tantum impunita erant, sed & laudi ducebantur. Jam dudum Satyrici audita erat querela: *Ubi nunc lex Julia, dormis?* ad quam Domitianus legem hanc revocarat; sed quia amara nimis videbatur omnibus, facile conniventia Magistratum eveniebat rursus, ut mœchari lusus esset. Renovavit eam idcirco Severus, auctore Dione Cassio lib. LXXVI. cujus verba, quia huc apprime faciunt, adscribo: *Criminari solebat incontinentes, ob eamque causam leges de mœchis tulit, ex quibus quamplurimi injus vocati sunt. Ego quidem, quum consul essem, inveni scriptum in tabulis, tria millia mœchorum esse accusata. Sed quum jam pauci mortales ea judicia exsequerentur, cœpit de iis quærere negligentius.* Admodum igitur verisimile est, Papinianum non tantum suasorem hujus legis, sed etiam, quia sta-

tim eam senescere vidit, interpretem egisse. Siquidem leges Dioni memoratæ repetitio Legis Juliæ fuere; hanc enim Severus, vel unico Ulpiano teste, auxit variis capitibus & ampliavit, ut v. gr. non solum nuptas, sed & sponfas coërceret, utque in maritum crimen non ulcisceretur, animadverteretur *l. 2. §. 6. l. 13. §. 3. D. ad Legem Juliam de adulteriis*. Insuper levissimam legem Papiam, mœchiæ illicem, sustulit idem, ut ex Tertulliano supra ostendimus. Ex his autem Papiniani libris, maxime ex *l. 12. D. de Fundo dotali* tandem certi evadimus, legem Juliam de fundo dotali, non esse fragmentum legis Juliæ & Papiæ de maritandis ordinibus, sed caput legis Juliæ de adulteriis: qua de re non constabat apud Augustinum, Muretum, Manutium, aliosque de Legibus Romanis scribentes. Ipsum Jacobum Gothofredum, maximi nominis Jurisconsultum, in notis ad caput XX. Legis Papiæ, ejusdem Papiniani fragmentum in *l. 27. §. 4. D. de Conditionibus* fere persuaserat, ut in alia omnia concederet; sed retraxit eum Paullus *lib. II. sententiarum tit. 21.* & legum aliquot inscriptiones, quibus Brissonus quoque & Cujacius nitebantur. Nunc etiam in posterum constabit, quorsum respexerit D. Hieronymus in Epistola
ad

ad Oceanum, ubi scribit: *Aliæ sunt leges Cæsarum, aliæ Christi: aliud PAPINIANUS, aliud Paullus noster præcipit: apud illos impuditiæ fræna laxantur, & solo stupro atque adulterio condemnato, passim per lupanaria & ancillulas libido permittitur, quasi culpam dignitas faciat, non voluntas. Apud nos quod non licet feminis, æque non licet viris. Nimirum Papinianus libro primo de Adulteriis in l. 6. D. ad Legem Juliam scripserat, inter liberas tantum personas legi Juliæ locum esse; adulterium proprie in nuptam committi, diversamque uxorum hanc præ maritis esse sortem: ut illæ, si virum in adulterio deprehendissent, ne digito quidem eum attingere auderent; huic autem facultas uxoris necandæ esset, si in flagitio deprehenderetur. Cujus rei iniquitatem, sub persona Syriæ, jam olim accusavit Plautus; idque est, quod passim in Legibus carpunt Patres. Lactantius lib. VI. Institutionum cap. 23. *Non enim, sicut juris publici ratio est, sola mulier adultera est, quæ habet alium, maritus autem, etiamsi plures habeat, à crimine adulterii solutus est. Sed divina lex ita duos in matrimonium, quod est in corpus unum, pari jure conjunxit, ut adulter habeatur quisquis compagem corporis in diversa traxerit.* Chrysostomus Homilia V. in prima
ad*

ad Theſſalonicenſes : *Quemadmodum mulieres nos punimus, quando nobis nuptæ aliis ſe ipſas conjungunt, ita puniemur & nos, etſi non Romanis legibus, certe à Deo.* Sed ratio juris Romani non eſt occulta. Uxor injuriam violati lecti non patiebatur, cujus domina non erat : & gravius merito crimen hoc videbatur in muliere; quum ad eam, quæ marito inferitur, injuriam, corruptellam quoque ac depravationem morum, præliſ confuſionem, & matrimonii perturbationem adjungat. Vix ulla mulier ad ſcelus hoc adigitur, quin pluribus una flagitiis involvatur. Multæ viſceribus ſuis vim intulerunt, multæ moleſtum ſibi maritum è medio tollere non dubitarunt. Adde, quod Romani hanc definitionem à Græcis, hi vero à Judæis acceperunt, apud quos polygamia viris erat indulta, nec uxori in maritum Zelotypiæ actio concedebatur. Quin ipſo civili jure, uxor judicio de moribus adverſus maritum experiri valebat; quia accuſatio privata erat, in qua paria delicta mutua compensatione tolluntur, auctore Papiniano *l. 39. D. Solutò matrimonio dos & Scævola l. 47. D. Eodem.* Poterat etiam rea accuſata marito objicere ſeu referre lænocinii vel adulterii crimen, ut ipſe condemnaretur: periniquum etenim videbatur eſſe,

esse, ut pudicitiam vir ab uxore exigeret, quam ipse non exhibebat, ut ex aureo Antonini rescripto eleganter docuit Ulpianus in l. 13. §. 5. *D. ad Legem Juliam de adulteriis*, cujus particulam Beatus Augustinus quoque lib. II. de Adulteriis conjugum c. 8. ex Codice Gregoriano refert. Contio id observante subjecivarum Lectionum cap. VII.

§. V. Postremum Papiniani scriptum in indice Florentino Ἀσυνόμικος βιβλίον ἐν ἀpellatur. Unicum vero, quod dolemus, ex eo nobis tantum superest fragmentum in l. unica *D. de Via publica*, & si quid in ea gestum esse dicatur, cujus inscriptio est ista: Ἐκ τῆς Ἀσυνόμικῆς μονοβίβλου τῆς Παπινιανῆς. *Ex libro singulari Papiniani de officio Aedilium.* Cur Græce hunc librum ediderit, investigavimus supra cap. IV. §. 3. Hic locus postulat, ut qua de re & quem in finem scriptus sit, plenius examinemus. Nomen peti- tum est ab Atheniensium *Astynomis*, quorum viginti, in ea republica fuerant constituti. Ita Harpocraton & Suidas: Ἀσυνόμος, *Aedilis. Demosthenes contra Timocra- tem. Aristoteles in rep. Atheniensium ασυνόμους viginti fuisse ait; quinque in Piræo, & quindecim in urbe.* Munera eorum multis persequuntur Plato lib. VI. de Republica, & Aristoteles lib. VI. Politic. cap. 8. Pertinebant

nebant enim ad eorum curam ædificia, qua publica, qua privata, in primis autem viæ, e quibus sordes & quicquid liberum prohibere potest transitum, removeri jubebant. Hinc Glossæ antiquæ: *Viocurus*, αἰσινόμος; & Hesychius generaliter scribit: Ἀσινόμος ὁ διοικῶν κατὰ τὸ ἄστυ. Differunt ab his Ἀγορανόμοι, qui inspectores erant rerum venalium, modestiam exigebant in foro, pretia rebus imponebant, & puniebant denique, qui in leges fori peccassent; ut præter eundem Hesychium, Harpocracionem & Suidam elegantissimum docet Ulpiani scholium ad Demosthenis orationem contra Timocratem pag. 819., his verbis: *Agoranomus inspector est rerum venalium in foro; Astynomus, qui in eo occupatur, ut urbs munda sit, qui apud nos Παιτὴς appellatur.* De his Atheniensium Astynomis Papinianum non egisse, vel ipsum dicti capitis unici principium ostendit, quo jubet Ædiles studere, ut quæ secundum civitates sunt, viæ adæquentur. Non etiam loquitur de Ædilibus Curulibus vel Plebejis urbis Romæ, tum quia illos edicto singulari & plane diverso securitati viarum prospexisse novimus ex l. 40. 41. & 42. D. de Ædilitio edicto. tum quia Ædiles Romani scriptoribus Græcis non Astynomi, sed Agoranomi, plerumque dicuntur. Hieronymus

ronymus ad Rusticum monachum de vivendi forma: *Et prius quidem*, ait, *ab Ædilibus*, quos ἀγονομους Græci appellant, *venientium coërcebatur rabies*. Unicus forte Dio Cassius Lib. LIV. ubi de Claudii Drusi expeditionibus agit, & nisi fallor, alibi etiam, *Astynomi* voce utitur de Magistratu Romano, & ut puto, Prætor, non vero de Ædile, quem ἀγονόμους vocare solet. Quid igitur? In municipiis & coloniis Romanis, ad exemplum urbis matris, constituti erant Magistratus. Duumviri, Quatuorviri vel Octoviri, qui utramque provinciam, quæ Athenis discreta erat, exornabant; hi vero in municipiis Latinis *Ædiles*, in Græcanicis autem civitatibus promiscue ἀγονομους vel ἀσυνόμους vocabantur. Rariora quidem posterioris appellationis vestigia reperiri, fateor, in veterum monumentis: sed ob eam fortassis rationem, quod ἀσυν propter excellentiam Athenarum urbem significabat, nec tenuiores Græciæ civitates *Ædiles* suos ausæ fuerunt appellare *Astynomos*, sed potius *Agoranomos*, quod magna muneris eorum pars circa frumentum & res in foro venales versabatur. Non etiam me fugit summum raroque aberrantem Cujacium in notis ad hanc legem Papiniani, & lib. XXII. Observationum cap. 31. alium fecisse *Ædilem*,

lem, alium Astynomum; cuius vestigia secuti Bertrandus & Guilielmus Grotius in vita Papiniani, minus significanter putarunt, librum hunc astynomicum *de Officio Ædilium* Latine translatum esse. Sed illius rationibus libro nostro singulari de Ædilibus coloniarum & municipiorum, capite IV. & VIII. tam abunde, opinor, satisfactum est, ut nullus dubitationi locus sit relictus. Quod si enim nomina rebus consentanea esse oportet, non aliud nomen magis Ædilibus competit, quam Astynomorum; quia *urbis* quique suæ erant *curatores*, atque opera publica, muros, portas, tures, capitolia, aquæductus, ædes sacras, balnea, & cetera quæque ærarii impendio faciunda locabant. Dein optimæ Glossæ verbis expressis Ἀσυνόμιαν *Ædilatum* explicant: Ædilatus autem Festo interprete, *Ædilium dignitas est*. Ad Agoranomos quoque pariter, ac Astynomos, confuso horum munere, Athenis querelas de immunditie viarum delatas, testatur Libanius declamatione XXXVI. pag. 794. quidni etiam ad Ædiles? Verba Libanii ex versione Morelli sunt ista: Ἀγορεύοιμι δὲ καὶ ἀσυνόμοι, *Annonæ autem præfeti & Ædiles, ita leges despicientes non castigatis: qui tantum urbi curæ impendunt, ut paludes totas in ea constituent, &*
loci

loci passim occurrant in foro perlubrici. Eoque quam maxime facit, quod Strabo lib. XV. Geographiæ pag. 707. Indorum *Ædiles*, vias conficientes, & per dena stadia lapidem locantes, *ἀγορεύουσιν* vocat, Græcorum more. Et, fodes, quid verbis opus est? Conferantur modo, quæ ad officium *Ædilium* pertinere in fragmento hujus libri Papinianus dixit, cum iis, quæ de *Astyonomorum* munere scriptores Græci memoriæ prodiderunt, non ovum ovo, nec lac lacti videbitur similis. Illi Athenis viis præerant: in coloniis autem & municipiis status & certus magistratus *Viocurus* habebatur *Ædilis*.

IVLIVS. FRONTO. AED. DVXIT
VIAM. A. FORO. FECIT - -
FECIT. CLIVOM - - -

Est in inscriptione Neapoli inventa, apud Capacium lib. I. Historiæ Neapolitanæ. Pulchriorem habet Fabrettus cap. IX. Inscriptionum num. 72. Beneventi repertam, hoc modo:

BERGONIA
C. ENNIVS. M. F
C. BERGONIVS. Q. F
A E D I L
VIAM. STRAVERVNT
ET. LACVS. FECERVNT
R Hæc

Hæc si nondum sufficiunt, conferantur denique aliorum loca de *Ædilium* officio testantia, cum Papiniano. Ait ille §. 4. hujus legis unicæ, *Astynomis* studendum esse, ne quid ante officinas in via publica projectum sit aut propositum: idem vero Paulus de *Ædilibus* municipalibus affirmat, l. 12. de Periculo & commodo rei venditæ: *Lectos Ædilis, cum in via publica positi essent, concidit.* Scribit Papinianus, *Astynomos* operam dare oportere, ut ne stercora, fimus, quisquiliæ, coria & morticina in plateam ejiciantur, ejecta vero removeantur: Idipsum vero ad *Ædilium* munus retulit Plautus Stichus Actus II. sc. 2. v. 27. cum Dinacio servulo comice imperanti:

Cape illas scopas, tu hoc converte.

Gelasimus parasitus, apud se, vel ad populum conversus, belle subjicit, quod nunc in adagio est: *Sine suffragio populi hic quidem Ædilitatem gerit.* Quibus argumentis Cujacio, & qui eum sequuntur, abunde satisfactum opinor. Paret sic etiam, minus recte Jacobum Gothofredum ad l. 2. C. Th. de Itin. mun. dictam l. unicam ad *Ædiles* Urbanos retulisse. Pejus Mynfingerus ad §. 7. Inst. de Fideic. her. Papinianum *Ædilium* *Curulium* *librum* *singularém* composuisse, pessime Josephus de Rusticis in vita Papiniani

Papiniani n. 19. eum *ad Edictum Aedilium Curulium* scripsisse tradidere.

§. VI. Hi sunt libri, quorum notitia ad nos pervenit: nec plures ab eo scriptos reor, quia vel Jurisconsultorum veterum, vel Justiniani pietas in Heroëm nostrum singularis eos latere non sivisset. Nunc in universum scripta ejus commendanda sunt ab ordine, cujus semper observantissimus fuit; ut proinde in libris Quæstionum aut Responsorum inscriptionum similitudo ad conjunctionem atque explicationem legum inde sumtarum non minimum momenti habeat; id quod Jacobus Gothofredus in eruditissimo commentario ad Caput 74. & octo sequentia de Regulis Juris contra Petrum Fabrum pulcherrime firmavit. Tanta autem Papiniani ætate Edicti perpetui à Salvio Juliano compositi erat auctoritas, uti omnes fere de jure libri & commentarii ad illud, sicut ante ad XII. Tabularum leges & libros Sabini, fuerint accomodati: quod videre licet in libris Digestorum Juliani, Celsi, Marcelli, Scævolaë, in Hermogeniani Epitome juris, Paulli sententiis & præcipue in libris Quæstionum & Responsorum Papiniani. Amplius ex fragmentis in Collatione Legum Mosaic. & Roman. asservatis discimus, eum libros suos itidem in

partes minores seu titulos distinxisse, pariter ac ipsum Edictum in titulos erat divisum. Sic cap. 2. *Papinianus libro Definitionum II. sub titulo de judicatis.* Et cap. 4. *Papinianus lib. XV. Responsorum sub titulo ad Legem Juliam de adulteriis.* Harmenopolus item lib. II. Promptuarii tit. 4. *Prospetum in montes prohibere nemo potest, ut Papinianus tertio Quaestionum libro, novissima tituli quaestione dixit.* Ordinem denique accuratum non indicat, sed clamat phrasibus *Quibus explicitis*, qua ratione acquirendæ possessionis demonstrata utitur in l. 44. §. 2. *D. de Acquir. vel am. poss.* ad rationes ejus amittendæ jam perrecturus. Eodem modo Paullus in l. 5. §. 1. de Præscr. verb. *Explicitus est articulus ille do ut des.* Et Ulpianus l. 1. ad SCt. Treb. *Explicito tractatu, qui ad fideicommissa pertinet.* Locutio desumpta est à vetusto voluminum evolvendorum more: quæ demtis loris, unicisque relaxatis explicabantur, adeoque lectoribus ad finem usque patebant. Martialis lib. XI. Epigr. 108.

Explicitum nobis usque ad sua cornua librum,

Et quasi perlectum, Septiciane, refers.
Inde profecta antiquorum consuetudo, ut completo libro vocem *explicitus*, dein posterioribus

sterioribus sæculis curtius *explicit* subjicerent statimque scriptionem continuarent. Hieronymus ad Marcellam Epistol. 138. *Scire debemus, apud Hebræos in fine librorum unum è tribus solere subnecti: ut aut Amen scribant, aut Sela, aut Salom, quod exprimit pacem, unde & Salomon pacificus dicitur: ut solemus nos completis opusculis, ad distinctionem rei alterius sequentis, medium interponere Explicit, aut Feliciter aut aliquid istiusmodi.* Videatur Carolus Fresneus in Glossario Lat. hac voce. & Scaligeran. alter. pag. 81.

§. VII. Restat, ut quo tempore tractatus quisque scriptus sit, inquiramus: nam & hæc observatio, in explicandis fragmentis, haud contemnendi usus erit. Cicero sub persona Crassi lib. 1. de Oratore refert, juris interpretationem senectuti celebrandæ & ornandæ honestissimum suo tempore refugium fuisse. Minus autem verisimile forte nonnullis videbitur, Papiniano in aula, & quod caput est, in summo dignitatis fastigio versanti otium ad scribendum fuisse. Et tamen Quæstionum libros, Commodus jam Divo, tempore Severi editos, l. 26. *D. de Probationibus* l. 6. *de Usuris* l. 67. §. 9. *D. de Legatis* lib. 2. produnt clare. Hoc amplius in libris Responsorum, & solis quidem,

dem, *Optimos Maximosque Principes suos*, Severum & Antoninum sæpius laudat, v. gr. in l. 30. *D. de Excusationibus* l. 16. §. 1. *de His quæ ut indignis* l. 22. *de Accusationibus*, ut satis inde constet, Responsa ingruente jam senio collecta, & libris Quæstionum, saltem ex parte, posteriora fuisse. De adulteriis quæ edidit, haud vana conjectura ad Severi ævum retulimus supra pag. 249. Nec aliud forte de Definitionum libris habendum; quia non nisi consummati Jurisconsulti est, tot tamque accuratis Regulis, quæ longo tantum usu colliguntur, Jurisprudentiam augere. Ovidius lib. IX. *Metamorph. Jura senes norint*. Post excessum Severi vix est ut credamus, eum libris scribendis poliendisve operam impendisse. Vel sola temporum ratio, & negotiorum, quibus obrutus fuit, moles id prohibuerunt. Non me fugit libro ejus XV. *Responforum* in l. 18. *de His quæ ut indignis* Severum *Divum* vocari: at si quis clausulam illam ad Ulpiani vel Paulli notas referat, non admodum refragabor: neque enim semper *Paullus* vel *Ulpianus* notat in libris nostris est adscriptum, & statim libro sequente in l. ult. *de Accusationibus* Optimorum Principum suorum meminit: hi vero sunt Severus & Antoninus ut patet ex l. 3. *de*

de Re militari, ubi idem ex eorundem re-
 scripto refertur nominatim. *Maximi Prin-*
cipis nomine eodem libro XVI. Responso-
 rum in l. 17. de *Questionibus* Antoninum
 Caracallam intelligit Illustris Spanhemius
 Orbis Romani Exerc. 11. cap. 4. Magis au-
 tem est, ut cum Briffonio in voce *Maximi*
 & Cujacio lib. 2. Observ. cap. 33. Severum
 ibi accipiamus, qui *Maximus Princeps no-*
ster Severus Augustus ab eodem diserte in
 l. 78. §. 1. de *Legatis* lib. 2. & l. 8. de *Vaca-*
tione & excus. mun. etiam in lapidibus lit-
 teratis apud Gruterum pag. 262. n. 8. & se-
 quentibus appellatur. Caracallæ signatum
 cognomen seu elogium *Magni* fuit, nam
corpore Alexandri Macedonis inspecto, Ma-
gnum atque Alexandrum se jussit appellari.
 teste Victore in Epit. cap. 37. Sic DIVO
 ANTONINO MAGNO est in nummo
 apud Vaillantium de Numismatibus Impe-
 ratorum, & passim apud Paullum, Marcia-
 num & Modestinum, *Divus Magnus An-*
toninus occurrit: nullibi in Pandectis, nisi
 cum Patre, *Maximus* vocatur. Ceterum
 quantum ad tollendas antinomias referat,
 ætatem, qua Jurisconsulti scripserint, per-
 fecte novisse, exemplo hic minime omit-
 tendo ostendere tentavit Franciscus Dua-
 renus in tit. D. de Donat. int. vir & ux.

Statuerat Severus Imp. donationes inter virum & uxorem morte confirmari; id quod Papinianus tantum judicavit intelligi de donationibus rerum, hoc est, quæ traditione perfectæ sunt: neque putavit, si stipulanti uxori maritus donare promississet, posse heredem mariti conveniri, *l. 23. D. de Donat. inter vir.* ubi hanc ejus sententiam vocibus *recte putabat* laudat Ulpianus; qui vere paulo post omnes donationes, etiam stipulatione contractas, ex qua obligatio civilis nascitur, morte donantis confirmari scribit in *l. 32. §. 1. §. 23. & l. 33. Eodem.* Hotmanus aquam sibi hic hæere fatebatur: sed multis modis & satis acute conciliationem aggressi sunt viri eruditissimi. Duarenus duplicem facit Orationem de Liberalitatibus conjugum; alteram solius Severi, quæ minus plena fuerit, & ad hanc respexisse Papinianum: alteram vero pleniorẽ Antonini, prope excessum Severi in Senatu habitam, quæ, Papiniano ista scribente, nondum recitata, nec à senatu confirmata fuerit, ad eam vero Ulpiani dictas leges referendas esse. Verum hanc Duareni sententiam ut commentitiam rejecit Antonius Faber lib. 2. Conject. cap. 8. mihiq; accuratior hac de re videtur disputatio Francisci de Amaya lib. 2. obs. cap. 10. cujus scrinia non compilo. CAPUT

CAPUT XIII.

DE AUCTORITATE ET
PRÆROGATIVIS PA-
PINIANI.

§. I. Octo ejus libri *Resp. Juris Studioſis* tertio anno in Scholis expliciti, qui inde *Papinianistæ* dicebantur. *Dies Feſti* in ejus, ut aliorum, memoriam celebrati. II. *Jurisconsultorum coryphæi* in re dubia ad ejus auctoritatem confugiunt. *Partes litigantes* ejus *Reſponſis* in judicio uſæ. *Opera Papiniani* in unum *Systema contracta*, quod *Corpus Papiniani*, nec ineleganter vocatur. *Hieronymus* ejus nomine *Jus Romanum* completitur. *Bertrandus* notatus. III. *A Prætore Urbis* consultus. *Præſectis* conſilia dedit. *Principes ſententias* ejus amplexi, vel nominatim addito elogio, vel nomine teſto. *Eum* lubentius, quam alios ſequuntur. IV. *Theodoſius* ipſi primum locum dedit inter illos, quibus vim juris ſcripti conceſſit, in l. un. C. Tb. de *Reſp. Prud.* cujus emendatio firmatur: eadem ex temporum ratione illustratur. V. *Paribus Jctorum ſuffragiis* ea pars vincit, cui aſſiſtit *Papinianus*. d. l. un. cum l. 8. de

Pactis collata. Freheri laus Papinianeae. Servii, Chrysostomi, Isernia, Molinæi & Bartoli eadem prærogativa. VI. Ulpianus, Paullus, & Marcianus in Notis Papinianum raro explicant, plerumque reprehendunt. Notæ non semper distinctæ à textu auctoris. Jacobi Gothofredi & Russardi errores castigantur. VII. Triumviri illi præ æmulatione & invidia Notas scripsere. Eorum dotes singulares, cum eruditione Papiniani collatæ. VIII. Ulpianus cavillis, Paullus rustica censura delectatus. Balduini, Fabri, & Schilteri, de hoc judicium. Papinianus subinde voce generali notatus à Paulo æmulo, non tamen in l. 40. D. de Reb. cred. IX. Paullus juris stricti religiosior, Ulpianus æquitatis, sed æquissimus Papinianus. Quædam eorum & Marciani notæ calumniosæ videntur Cujacio, Frehero, Bachovio, Raguello; quin ipsi Constantino & Theodosio, qui eas removerunt. X. L. un. C. Th. à Justiniano sublata, exæquata veterum auctoritate & notis restitutis. L. pen. C. de cond. ind. illustrata. Strauchius, Forsterus & Faber notati. Emblemata Triboniani.

§. I.

AD auctoritatem scriptorum Papiniani venio, quam judicio Principum, Prudentum, & privatorum meruere prorsus singularem. Neque enim mole nimia laborabant (ut scripturientium libri raro boni) neque jus strictum & verborum apices sectabantur; neque tricis inanibus erant involuta; sed brevitate, æquitate, judicio & usu inprimis, omnibus in foro & scholis ita sese commendabant, ut complementum & quasi coronidem Jurisprudentiæ Romanæ imposuisse viderentur. Quanto in pretio ea fuerint, vel primum inde constat, quod Juris Professores Romani auditoribus suis Papiniani scripta, velut totidem oracula, & commune juris Corpus explicabant: nec omnia, sed octo tantum Responsorum libros; nec omnibus, sed tertii demum anni discipulis: qui cum primo anno operam dedissent τῷ πρώτῳ & Justiniano, secundo Edictis Prætorum, nunc tertio, à tractandis libris Papiniani, *Papinianistæ* dicebantur. Aperiam rem totam verbis Justiniani, in Constitutione *Omnem §. 1. ad Antecessores* ita scribentis: *In tertio anno quod ex utroque volumine, id est, de rebus vel de judiciis, in secundo anno non erat traditum, accipiebant secundum*

cundum vicissitudinem utriusque voluminis: Et ad sublimissimum Papinianum ejusque Responsa via (ita propter iter eis ab Haloandro insertis legit L. Theod. Gronovius Emend. Pand. pag. 39.) *aperiebatur. Et ex prædicta responso- rum consummatione, quæ decimo Et nono libro concludebatur, octo tantummodo libros accipiebant: nec eorum totum corpus eis tradebatur, sed pauca ex multis, Et brevissima ex amplissimis, ut adhuc sitientes ab eis recederent.* Nulla scilicet pars in toto jure minus accurate à Jurisconsultis, quam formula hypothecaria, erat pertractata: inde ad acutissimi Papiniani Responsa recurrendum erat; quemadmodum & Justinianus prima quæque capita titulorum libri vigesimi ab eodem mutuatus est, cum alias priora communiter ex Ulpiani libris desumere amet. Hic autem attendere velim juvenes nostros, quam parum Justiniani præcepto audientes sint, qui vel plane non, vel primoribus tantum labris, ut canis è Nilo, interioribus Jurisprudentiæ, id est Papinianeas doctrinas degustant; statim ad quæstuosas majorum rubricas se conferentes, & cruda adhuc studia in forum protrudentes. Ita tertium post annum non jam Papinianistas, sed Papinias- tros videmus, atque etiam, velut somno beatos ac Papinianos effectos. scribe-
bat

bat Budæus in annotat. ad Pandectas de Origine Juris. Evenit scilicet his quod de Brutidio narrat Tacitus III. Annali 66. *Brutidium artibus honestis copiosum, & si rectum iter pergeret, ad clarissima quæque iturum, festinatio exstimulabat, dum æquales, dein superiores, postremo suasmets ipse spes anteire parat. Quod multos etiam bonos pessum dedit, qui spretis quæ tarda cum securitate præmatura vel cum exitio properant.* Hæc in parenthesi. Papiniani porro nostri memoria ut magis commendaretur, atque perpetua velut apotheosi consecraretur, primi dies, quibus Studiosi adyta scriptorum ejus penetrabant, cum hilaritate festi atque solennes celebrabantur; non secus ac Mucia festa per Asiam, Marcellea per Siciliam; & dein Justinianeæ, quorum mentionem facit Nicephorus, quæque in locum Papiniani successisse videntur. Juvabit hic iterum Justinianum loquentem audisse in eadem Constitutione II. de Conceptione Digestorum §. 4. *Ne autem tertii anni auditores, quos Papinianistas vocant, nomen & festivitatem ejus amittere videantur, ipse iterum in tertium annum per bellissimam machinationem introductus est: librum enim hypothecariæ ex primordiis plenum ejusdem Papiniani fecimus lectione, ut & nomen ex eo habeant*

beant & Papinianistæ vocentur, & ejus reminiscentes lætificentur, & festum diem, quem cum primum leges ejus accipiebant, celebrare solebant, peragant: & maneat viri sublimissimi Præfectorii Papiniani & per hoc in æternum memoria, hocque termino tertii anni doctrina concludatur.

§. II. Nulli Jurisconsultorum tantus contigit honos. Sed non minorem dignationem Papiniano conciliat, quod ipsi Jurisconsultorum coryphæi Ulpianus, Paullus & Marcianus ad ejus auctoritatem passim, velut ad juris asylum, confugiunt, solo ejus assensu laudato robur & pondus Responsis suis quærentes. Hoc amplius vocabulis recte, rectissime, & verum est, habet rationem & ejusmodi aliis, eidem suffragantur. v. gr. in l. 8. pr. D. de Inofficioso test. l. 3. §. 2. D. Quibus modis ususfr. amitt. l. 20. §. 8. D. Familiæ erc. l. 12. §. 14. D. Mandati l. 12. §. 6. D. Qui potiores in pign. Signanter Ulpianus ejus sententias, ut saniores, præfert sententiis summi Juliani in l. 20. §. 3. D. de Acquirenda vel omitt. hered. l. 32. §. 27. D. de Donationibus inter vir. & ux. & ceteri omnes facile calculum adjecerunt decisione, quam à Papiniano factam constabat. Sic in Auditorio suo cum primus decrevisset, pactum in continenti stipulationi adjectum,

ci

ei inesse, actionemque ex stipulatu tollere ipso jure, & contractum facere temporalem, qui ante non erat talis, auctore Paulo l. 40. *D. de Rebus creditis*; communi consensu itum est in hanc sententiam, ut Justinianus ideo id *constitutum* esse scribat in l. ult. *C. de Legatis* à Prudentibus scilicet, qui constituere & Constitutiones facere dicuntur. In judiciis præterea Æmilii scripta pro auctoritatibus & authenticis allegata; quique preces Imperatori offerebant, in sententia ejus adjecta arcem intentionis suæ collocabant. Colligitur hoc ex l. 14. *C. de Prædiis & aliis reb. min.* ubi Impp. Diocletianus & Maximianus Phrominio rescribunt: *Utere viri prudentissimi Papiniani responso, ceterorumque, quorum precibus fecisti mentionem, sententiis.* Rursus Imp. Gordianus in l. 12. *C. de Legatis* Mutiano scribit: *Cum responso viri prudentissimi Papiniani, quod precibus insertum est, præceptionis legatum & omissa parte hereditatis vindicari posse declaretur: intelligis desiderio tuo juxta juris formam esse consultum.* Ob insignem hunc usum opera Jurisprudentiæ Papiniani statim post ejus obitum, vel etiam eo vivo & vidente, in unum volumen contracta sunt, quod Impp. Theodosius & Valentinianus *Corpus Papiniani* vocarunt in l. nn.

l. un. C. Th. de Responsis Prudentum. Nec nove! nam & Ulpianus *corpus Homeri* dixit in l. 52. §. 2. de Legatis lib. 3. *Corpus omnis Romani juris* Liv. lib. III. cap. 34. Σῶμα *Orationum* Cicero lib. II. ad Atticum Epist. 1. *Corpus Æneidos* Ovidius. Σωμάτιον Ἰλιάδος Longinus. Σῶμα τῆς Ἱστορίας Josephus. Adde Celeberrimum Eckium nostrum in Principiis juris civ. lib. 1. tit. 2. §. 12. juncto Salmasio ad Solinum & Historiæ Augustæ scriptores. Illud denique observatione dignum, quod Patrum decus Hieronymus, quando divinum jus cum humano confert, & Jurisconsultos Ethnicos Divo Paulo opponit, solum Papinianum, tanquam præstantiorem ex communi existimatione nominat, alios vero, ut minorum gentium Deos, silentio prætermittit, in epitaphio Fabiolæ Æliæ: *Aliæ, inquit, sunt Cæsaris legis, aliæ Christi: aliud Paullus noster, aliud Papinianus præcipit.* Bertrandus in vita Sabini eximistabat, sagacem Patrem hac in re imitatum videri Arrianum & Persium, qui Masurii Sabini appellatione totum jus intellexerint: sed qui novit acutum, mordax & Sabinianis infensum illud Stoicorum ingenium, is facile videbit, hos ironice magis, quam ex animi sui sententia Masurii mentionem fecisse. Vide, si tanti est, Orationem

tionem nostram inauguralem pag. 40. in notis, & quæ supra notavimus pag. 251.

§. III. Quod si deinceps ea tantum jucunda laus est, quæ ab his proficiscitur, qui ipsi in laude vixerunt, præter jam memoratos viros laudatissimos, Principibus quoque viris placuisse, non ultimæ laudi ducendum videtur. Citra meritum hi quidem encomia aut honores subinde & timentes decernunt & amantes: at unum argumentum est veræ benevolentiae, si ii, qui celebrantur, diem suum jam obierunt. Diligens autem Codicis lector observabit, Imperatores nunquam, nisi insigni aliquo & honorifico titulo præmisso, Papinianum ejusque scripta nominare. Vidimus id jam supra pag. 167. & alibi: quapropter hic tantum, quæ ad confirmationem operum & sententiarum ejus pertinent, attingemus. Tempore Severi & Antonini totum negotium judicarium auctoritate ejus peractum esse, nemo forsân ambiget. Vetus quippe illa consuetudo, de qua Cicero in Topicis testatur, ut rerum privatarum judicia in Jurisconsultorum prudentia essent posita, hoc ævo adhuc durabat. Exemplum consultationis à Præatore Urbis ad Papinianum missæ extat in *l. 2. D. de Pactis dotal.* quemadmodum ad Celsum *JCtum* in *l. 3. §. 1. D.*

de Minoribus. Præfectis etiam Prætorio se consilium dedisse ipse scribit in l. 3. §. 3. *D. de Usuris.* Suam item *sententiam*, edita Constitutione, *Optimum Imperatorem Severum secutum*, gloriatur in l. 67. §. 9. *D. de Legatis lib. 2.* Et merito! Vix enim Principes aliquid de jure constituebant, sine auctoritate & sententia Jurisconsultorum. Edicta illorum vim quidem legis obtinebant; Rescripta vero & Decreta in aliis causis, tum demum, si Juris principiis consentanea essent, usuque fori reciperentur. Ulpianus ideo in l. 14. *D. de Appellationibus* scribit: *D. Pius appellare eis permisit, & hodie hoc jure utimur.* Idem auctoritatem Jurisconsultorum Constitutionibus Principum hac propter præmittit in l. 7. *D. de Conditionibus & dem. & l. 7. §. 16. Quibus ex causis in poss. ubi: Extat Neratii sententia existimantis, bona esse vendenda, & hoc Rescripto Adriani continetur: quo jure utimur.* Similiter Papinianus auctoritatem Neratii præfert Constitutioni Divi Pii d. l. 67. §. 8. *Non est Neratii Prisci sententiæ, nec constitutioni locus.* & Justinianus §. 4. *Inst. de Usucapionibus: Papinianus scripsit, & Divi Severus & Antoninus rescripserunt.* Penes Jurisconsultos etenim justus atque injustus erat arbitrium, nec quicquam Constituti reve-

rentia

rentia eos cohibebat, quominus in alia omnia abirent: cujus elegans exemplum est in l. 1. §. 14. *D. Ad Legem Falcidiam*. Ex his quoque apparet, cur Imperatores Gordianus, Decius, Carus Carinus & Numerianus, Diocletianus item & Maximianus, denique Justinianus tam libenter Papiniani auctoritate nominatim, idque cum summis *Viri Consultissimi, Prudentissimi, Sapientissimi, Disertissimi, Acutissimi* elogiiis, Constitutiones suas firmare voluerunt in l. 12. *C. de Legatis* l. 3. *C. de Acquir. vel ret. poss.* l. 16. & 30. *C. de Fideicommissis* l. 14. *C. de Prædiis* & aliis rebus min. l. 6. 8. & 9. *C. de Institutionibus* & substitutionibus. l. 14. *C. de Sententiis ex peric.* Quemadmodum enim Pythagoras tantæ inter Philosophos fuit auctoritatis, ut ad omnium quæstionum decisionem sufficeret, si ille allegaretur, dicendo αὐτὸς ἔφα: sic etiam Principibus ad dirimendas controversias satis fuit, *Ipsū* ita respondisse. In Institutionibus sexies ad eum provocat Justinianus §. 2. *de Excus. tut.* §. 7. *de Susp. tut.* §. 8. *de Rer. divis.* §. 4. *de Usucap.* §. 14. *de Legatis* §. 7. *de Fideic. her.* Semel contra eum rescriptum, ait §. 1. *de Codicillis*: sed pro Papiniano pulchre facit Plinius lib. II. Epist. 16. Nonnunquam Principes tecto quoque nomine, *Responſa*

ejus laudant, ut Gordianus in l. un. C. de Vacatione publ. mun. *merito responsum* ait, videlicet à Papiniano lib. 1. Responforum in l. 8. §. 2. D. de Vacatione & excus. mun. Sic Alexander in l. 1. C. si Mancip. ita fuerit al. tradit, Constitutionem Marci & Commodi ad servos donatos pertinere *placuisse*: scilicet Papiniano in l. penult. D. *Qui sine man. ad lib.* Sed & ita eminuit Papinianus, ut ejus opinio adversus alios probetur auctoritate Principali. Multa mihi sunt testimonia; sed primas dabo Constantino in l. ult. C. de Sententiam passis: *In quæstione testamenti, quod deportati filius remanente patre fecisset, remotis Ulpiani atque Paulli notis, Papiniani placet valere sententiam.* Hunc Decii Imperatoris verba excipiant ex l. 3. C. de Acquir. vel ret. *Quamvis enim, inquit, sint auctorum sententiæ dissentientes, tamen consultius videtur interim possessionem esse quæsitam, sicuti Consultissimi Viri Papiniani Responso continetur.* Quod Responsum alibi non reperitur. Justinianus itidem in l. 8. C. de Instit. & substit. derogat sententiæ Marcelli, quæ est in l. 9. §. 5. D. de Hered. inst. ducto argumento ex Responso Papiniani in l. 77. §. fin. D. de Legat. lib. 2. Rursus in l. pen. C. de Conditione indebiti repudiata Ulpiani, Celsi & Marcelli opinione,

nione, nobis hæc decidentibus, inquit, *Ju-
liani & Papiniani sententia placet.* Vide E-
mundi Merillii Commentarium ad 50. De-
cisiones hac l. Iterum in materia legato-
rum Paulo in l. 82. pr. *D. de Legatis lib. 2.*
prævalet Papinianus, judicio Imperato-
ris in §. 14. *Inst. de Legatis*, ibi: *Papinia-
nus scripsit utile esse legatum: quod & verum
est. Non enim placuit sententia existiman-
tium &c.* Sententiam Papiniani habet l. 5.
D. ad Legem Falcidiam.

§. IV. Quantum satis est demonstravi-
mus nullum Jurisconsultorum fuisse un-
quam, in quem Principes tot laudes & orna-
menta conjecerint, quam quidem in Papi-
nianum. Sed major honos excogitari non
potest, quam qui eidem defertur constitu-
tione Impp. Theodosii Junioris & Valen-
tiniani III. ad Senatum urbis Romæ in l. un.
C. Th. de Responsis Prudentum. Eam quia
Tribonianus in Codice suo nobis invidit,
ex unico illo & sincero Constitutionum Im-
peratoriarum sacrario integram abscribo.
Verba Constitutionis: *Papiniani, Paulli,
Caji, Ulpiani atque Modestini scripta universa
firmamus ita, ut Cajum, atque Paullum, Ul-
pianum, & ceteros, comitetur auctoritas Le-
gationis, quæ ex omni opere recitatur. Eorum
quoque scientiam, quorum tractatus atque sen-*

tentias prædicti omnes suis operibus miscuerunt, ratam esse censemus, ut Scævola, Sabinus, Julianus atque Marcelli, omniumque, quos illi celebrarunt. Si tamen eorum libri, propter antiquitatis incertum, codicum collatione firmentur. Ubi autem diversæ sententiæ proferentur, potius numerus vincat Auctorum: vel si numerus æqualis sit, ejus partis præcedat auctoritas, in qua excellentis ingenii vir Papinianus emineat: qui, ut singulos vincit, ita cedit duobus. Notas etiam Paulli atque Ulpiani in Papiniani Corpus factas (sicut dudum statutum est) præcipimus infirmari. Ubi autem pares eorum sententiæ recitantur, quorum par censetur auctoritas, quod sequi debeat, eligat moderatio judicantis. Paulli quoque sententias semper valere præcipimus. Tria hic potissimum in honorem & prærogativam Papiniani constituta. Primum ejus scriptis auctoritas datur, ut in judiciis, tanquam leges authenticæ & jus scriptum, obtinerent ex hoc tempore, nec Judici ab ejus decisionibus recedere liceret. Magna quidem Responsorum & Quæstionum ejus pars Fori disputatione jam dudum recepta, & Principum Rescriptis probata erat: omnia tamen opera nondum vim legis acceperant, quin & ista hætenus juri non scripto annumerata, ex more antiquo civitatis, quem,

quem, post Ciceronem, certus auctor refert Pomponius *l. 2. §. 5. de Origine juris*. Interim maxime sese mihi probat Jacobi Gothofredi Viri Cl. conjectura in hac *l. un. pro & ceteros, ut ceteros* legentis, una littera ut sæpius alibi mutata. Vide Ampliss. Bynkersh. lib. 2. Obs. cap. XI. Sic vero efficitur, Papinianum & Modestinum, jam ante hanc sanctionem plus auctoritatis, quam ceteri tres, qui repetuntur, habuisse. Sane insignis eorum eruditio, fama, auctoritas & verba *sicut dudum statutum est* ejusmodi aliquid suadere videntur. Ad scopum autem Theodosii ut veniamus, notandum est, quod vetus & sincera Romanæ Jurisprudentiæ memoria hoc ævo ferme decoxerat, & juris civilis scientia, quæ Scævolas, Papinianos, & Paullos in amplissimum dignitatis gradum extulerat, nunc multorum camelorum onus, & libertorum artificium habebatur. Vivebat temporibus Valentianiani Valentisque Ammianus Marcellinus. Is libro XXX. narrat, suo jam tempore, qui juris scientiam profiterentur, non tam homines, quam larvas fuisse: quorum nonnulli ita rudes, ut nunquam se Codices habuisse meminissent, sique in circulo Doctorum auctoris veteris incideret nomen, piscis aut edulii peregrinum esse vocabulum

arbitrarentur. Theodosius igitur pro his tenebris ut lumen accenderet priscis Jurisconsultis, non magis quidem libros eorum, quam Sibyllinos, præ reverentia attingere aut in ordinem cogere ausus est; legum tamen vim eis tribuit, nec omnibus; quia ipse in Novella de Codicis Theodosiani auctoritate scribit: *quod tam pauci rarique extiterint, qui plena juris civilis scientia ditarentur, ut in tanto lucubrationum tristi pallore, vix unus aut alter receperit soliditatem perfectæ doctrinæ.* Ex his autem paucis, quinque hac *l. un.* profert, sed ita, ut Papinianus familiam ducat, ceu collegii Præsul, coryphæus, & Jurisprudentum perfectissimum caput.

§. V. Altera prærogativa illa est, quod si diversæ essent Jurisconsultorum sententiæ, & par utriusque sectæ numerus, ea jubetur, tanquam Minervæ calculo, prævalere cum qua staret Papinianus; qui ut singulos vincit, ita non vincitur, nisi à duobus. Quoties vero impares sententiæ essent, minoris numeri voces oportet cedere majoribus, etsi illæ addictum sibi haberent Papinianum. Postulat hoc rei natura, ut in dirimendis litibus, ubi non ipsam tantummodo veritatem, sed simul exitum negotiorum spectamus, pars major vincat minorem,

norem, et si meliorem. Egregie Plinius lib. II. Ep. 12. *Numerantur, inquit, sententiae, non ponderantur: nec aliud in publico consilio potest fieri, in quo nihil est tam inaequale, quam aequalitas ipsa, nam cum sit impar prudentia, par omnium jus est.* Ceteri quoque Jurisconsulti in hac constitutione nominati, Scævola, Julianus, Sabinus, Marcellus, Cajus, Paullus, Modestinus, Ulpianus, non ita nimio inferiores Æmilio, sed & ipsi doctissimi, sapientissimi & peritissimi fuerunt. Huc item facit lex illa Romanorum, de qua Symmachus lib. IV. Epist. 27. & ante eum Caelius apud Cicero- nem lib. VIII. Epist. 8. *Quod horum judicium major pars judicaverit, ratum esto.* Atque ita Scævola in l. 19. ad Municipalem, Ulpianus l. 17. §. 1. de Recept. arb. & ipse Papinianus in l. 8. D. de Partis, verbis sequentibus Theodosio præivisse videtur: *Quod si aequales sint in cumulo debiti, tunc plurium numerus creditorum præferendus est: in numero autem pari creditorum, auctoritatem ejus sequetur Prætor, qui dignitate inter eos præcellit. Sin autem omnia undique in unam aequalitatem concurrant, humanior sententia à Prætore eligenda est.* Ecce! quemadmodum in hac specie quantitas vincit, non numerus; numerus, non dignitas; di-

gnitas, non humanior sententia: sic & in Responsis Prudentum, sicubi diversæ sint ipsorum sententiæ, non ratio melior vincit, sed numerus auctorum: si paria inter se suffragia collidant, ejus partis præcedit auctoritas, cui Papinianus assistit: Si neutri jungatur Papinianus, inter opiniones æquales obtinet ea, quam Judex eligit, ut humaniorem. Habebat Constitutio hæc sua incommoda, scio, & infra dicam, nec tamen ratione caret, quod ejusmodi prærogativa scriptis Papiniani tributa est. Nullus enim unquam tam alte penetravit in naturæ & Juris civilis arcana, intimosque recessus & latebras omnes scientiarum indagavit, quam hic Æmilius, sine exemplo maximus. Inde factum, ut omnis posteritas ingenii ejus monumenta & labores in sæculi gloriam & Reipublicæ utilitatem emensos præ ceteris laudarit, ac velut Timantis tabulas suspexerit, in quibus plus semper intelligebatur, quam pingeretur. Appositum judicium est Marquardi Freheri Viri Cl. de Fama lib. II. cap. 18. num 32. *Numeranda, inquit, utrinque sunt Dd. suffragia; & si utraque sententia magnos duces, claros Jurisconsultos habet, præferenda, quæ in numero excessu prævalet vel modico. Sin altera sententia ad stipulatores habeat majoris auctoritatis, ea potius eligenda,*

eligenda, et si illi sint numero pauciores. Inæqualitas enim illa pensatur prægravatione auctoritatis, cum magnus aliquis & primarius Doctor, velutique Coryphæus, duobus vel pluribus minoribus & gregariis & minorum gentium legulejis haud dubie equipolleat. Talis fuit ille nunquam satis laudatus Æmilius Papinianus, juris Asylum & doctrinæ legalis Thesaurus, quem ut Imp. Alexander Vergilium, Platonem Poëtarum, & Lactantius Herculem Africanum inter Deos, sic ego Platonem & Africanum inter Jureconsultos nominare soleo. Hujus enim auctoritati tantum tributum est, l. 1. C. Th. cetera. Non etiam hæc res caret exemplis similibus, tam veterum, quam recentiorum. Scævola in l. 69. §. 3. D. de Evictionibus scribit: Sed auctoritas Servii prævaluit, existimantis &c. In Orientali Ecclesia Joannis Chrysostomi tanta fuit auctoritas, ut contra omnes Patres, locum quendam Sacræ Scripturæ, secus quam ipsi visum esset, interpretantes, unius sententia obtineret, sicut refert Auctor incertus ipsius vitæ cap. 37. Andreæ Ifernica scribit Matthæus Afflictis decis. 398. in regno Neapolitano tanti fuisse, ut in judiciis ejus opinioni priores partes deferrentur. Idem de Carolo Molinæo in foro Galliæ testatur Mornacius: & Joh. Baptista de

de Gazalupis lib. de modo studendi in jure docum. 5. narrat : Bartolo in Hispania & Lusitania eandem prærogatiuam ex decreto Regio concessam. Sed hujus fides sit penes Auctorem. Aliud certe sedit Cujacio lib. XII. Obs. c. 16. *Inter pares, ait, sententias obtinet magis ea pars, in qua Papinianus fuerit; quod honori forsitan Bartoli etiam facile quidam deferant, quem alii sacrum legum, alii lucernam juris vocitant, eadem forma, qua Plato quendam θύλακον λόγων appellavit. Sed non ego facilis neque credulus illis. Nam neque δικαιοσύνης hujusmodi Jurisprudenteribus comparaverim, & Accursium longe corona donaverim, à quo quidquid aberrat Bartolus, vanæ fictiones & ægri somnia videntur.*

§. VI. Ultimum Papiniani Προνόμιον est, quod Theodosius & Valentinianus Notas Paulli & Ulpiani in Corpus Papiniani factas, infirmari præcipiunt. *Notare & notas scribere* in libris nostris dicuntur Jurisconsulti, qui alterius, sive ejusdem sive diversæ sectæ, scriptis opiniones suas attexunt, adjuvandi, supplendi, extendendi, limitandi, potissimum vero redarguendi & improbandi gratia. Plane Claudius Tryphonus explanandi causa notas scripsit ad Scælam : Servii autem Sulpitii ad Q. Scævola-
lam

lam notas *reprehensa Scævole capita* vocat Gellius lib. IV. cap. 1. Ulpius item Marcellus fere semper in notis à Juliano dissentit, ne vel parva quidem rima præterita, in qua non figat aculeum : quapropter iterum à Scævola, Ulpiano & Paulo notatus est & rejectus. Eadem notione Horatius de Arte Poëtica: *Mutanda notabit, fiet Aristarchus.* id est, obelo nigrove signo appposito redarguet; ut Cicero in Epistolis, *alter Aristarchus hos ὀβελίζει.* Idem Flaccus lib. I. Sat. 3. v. 24.

Stultus & improbus hic amor est, dignusque notari.

Exemplo igitur Criticorum pluriumque Jurisconsultorum, Ulpianus & Paullus, etiam Marcianus, à Theodosio ejusque eruditissimo interprete prætermisus, notas in Papiniani libros scripserunt. Marcianus quidem tantum in libros de Adulteriis, ut ex fragmentis colligitur. l. 57. D. de Ritu nupt. & l. 7. D. ad L. Juliam de adult. Cujus & forte nota est, quam Pithœus indicavit tit. IV. Collat. LL. Mosaic. n. 10. Paullus in libros Quæstionum & Responsorum, cujusmodi non octo tantum (ut Jacobus Gothofredus volebat) sed plures notæ in Pandectis occurrunt, in l. 1. in fin. D. de Officio ejus cui mand. l. 16. D. de Publiciana, l. 18. D.

D. de Servitutibus, l. 72. in f. *D. de Contrahenda emtione*, l. 1. §. 2. *D. de Usuris*, l. 13. *D. de Rebus eorum qui sub tut.* l. 9. *D. de Annuis legatis*, l. ult. *D. de His quæ in test.* l. 42. pr. *D. de Bonis libert.* l. 116. pr. *D. de Verborum Obl.* l. 8. pr. *D. de Præt. Stipul.* Ulpiani unica nota extat in librum 2. *Responforum* l. 31. §. 2. *D. de Negot. gest.* Somniumque adeo merum est, quod Russardus ad Indicem Jurisconsultorum nobis propinat, quasi Ulpianus in solos Quæstionum libros notas scripserit, de quibus ne quidem constat; etsi non diffiteor, ad hos quoque eum annotasse. Quod enim Antonius Augustinus l. 1. Emendat. cap. 6. in libris ad Sabinum, ad Plautium, ad Ursejum & Vitellium, subtiliter animadvertit, non semper distincta esse nomina notatorum à nomine illius, ad quem commentantur: idem in libris Quæstionum Papi- niani summus observavit Cujacius, ad l. 42. §. 2. *D. de Bonis libertorum*, ubi verba Paulli: *Sed & in patrono idem erit dicendum*, non sunt, ut in principio, per Paullus notat discreta. Pariter in l. 19. *D. de Fure codicillorum* verba: *imo duntaxat partem debet manifestam notam continent* Ulpiani, nec tamen ejus nomen adscriptum habent. Adde quæ supra pag. 262. sumus hariolati.

Jam

Jam quod ad finem notarum attinet, familiaris & adamata Papiniano brevitatis interpretationem aliquando efflagitabat. In *l. 1. §. 1. D. de Officio ejus cui mand.* verius esse statuerat, more majorum jurisdictionem quidem transferri, sed merum imperium, quod Lege datur, non posse transire; ideoque neminem dicere, *Legatum Proconsulis animadversionem habere, mandata jurisdictione.* Ad quæ Paullus notat: *Et imperium, quod jurisdictioni cohæret, mandata jurisdictione transire, verius est.* Notat dico, id est interpretatur, non refutat, quod ob repetitam vocem *verius* prima fronte videri posset. Vox autem *animadversionis*, qua Papinianus usus erat, generalior videbatur, quia modicam quoque coërcitionem complectitur: ne quis igitur ita acciperet, cavendum fuit. Similiter in *l. 31. §. 2. D. de Negotiis gestis* Ulpianus notat, id est, addit rationem perelegantem: *Hoc verum est, quia frustrator condemnatus est.* Est etiam ubi uterque gravissimas dissentientiendi causas habuit, ut Paullus in *l. 1. §. 2. D. de Usuris* Ulpianus *l. 12. §. 42. D. de Fundo instructo* & *l. 17. §. 4. D. ad SCtum Trebell.* quibus in locis merito reprehenditur Papinianus, nec quicquam ideo de ejus existimatione fuit detractum: nam Jurisconsultis diversas
inter

inter se opiniones tueri concessum est, ut Fabius quodam loco ait.

§. VII. Econtrario & hoc observare libet, fuisse Triumviris illis Ulpiano, Paulo & Marciano studium nimium Papiniano contradicendi, quoties ejus vel levissima occasio daretur. Erat noster ad hoc famæ fastigium enixus, ut palmam Jurisprudentiæ obtineret; igitur æmulatio & invidia illos exstimulabat, ut dente Theonino ejus scripta arroderent, & mortuo leoni, quem ante metuerant, acerbius insultarent. Alios plerumque dum vivunt invidia fatigat, ubi vero anima naturæ cessit, demtis obtrectatoribus ipsa se virtus magis extollit: hic ordine inverso, cum Principis furore Æmilius suorum quoque Assessorum aculeos in cinere experitur. Ita vere Juvenalis Sat. X. v. 73.

*Turba Remi sequitur fortunam, ut semper,
& odit*

Damnatos.

Alit æmulatio firmiores profectus in litteris, & magnorum virorum errores notari, publice prodest, dum id modeste & sine scurrilitate fiat. Maledicta, contumeliæ, argutiæ, ut turpes impotentis animi fetus, Jureconsultis indignæ sunt, qui veram non simulatam Philosophiam profitentur. Sed quia Ulpianus & Paullus ad eodem honores adspi-

adspirabant, gratia Caracallæ, sub quo notas & alia pleraque emiserunt, captanda erat, & perstringendus Papinianus, ut hoc prudentiores viderentur. Nec sane hi inter minorum gentium Jurisconsultos numerandi, qui nulla uncia cum Papiniano conferendi, aut vix (ut jocorum Poëta ait) ei porcos pascere, aut matellam præstare digni videri possint. Uterque *Prudentissimi* elogio ornatur. *Prudentissimus vir Paullus*, l. 6. C. de Nuptiis: *Vir prudentissimus Ulpianus* l. 11. C. de Quæst. Uterque pervenit ad Præfecturam, summum dignitatis culmen, l. 4. C. *Locati* Lampridius in *Alex. cap. 26*. Utrumque etiam Modestinus, titulo ad invidiam glorioso, *Coryphæos Prudentum* facit, & Papiniano præfert suum præceptorem in l. 13. §. 2. *D. de Excusationibus*. Dotes porro utrique fuerunt singulares, si ad ingenium & scripta oculos vertamus. Nemo Jurisconsultorum tanta Physicarum, Politicarum & Oeconomiarum, etiam minutissimarum ac exoticarum rerum scientia & usu polluit, quam hi Duumviri. Si titulos de Ædilitio edicto, de Tritico vino & oleo, de Auro & argento, de Instructo vel instrumento legato, de Penù legata percurras; omnem rem medicam, institoriam, rusticam, fabrilem, ve-

T

ftiariam,

stiarum, nauticam & unguentariam eos cal-
 luisse deprehendes. Deinde ad laudem Ul-
 piani propriam egregia docendi & differen-
 di facultas pertinet, quam in libris ad Edi-
 ctum præcipue ostendit, ubi à vocum ori-
 gine & significatione ascendit ad rerum de-
 finitiones & partes, quas mox singillatim
 exponit: quæ causâ est, quod titulorum
 capita priora ex ejus libris Tribonianus de-
 sumsit. Paullus omnium Jurisconsultorum
 πολυγραφώτατος fuit, ceterosque diligentia
 & librorum numero superavit, quemadmo-
 dum ex Indice Pandectis præfixo constat.
 In arduis quæstionibus non subtilitatem tan-
 tum, sed & usum fori amavit. Unde Theo-
 dosius Receptarum ejus sententiarum libros,
 ob dignitatem & utilitatem certam, *semper*
valere præcepit d. l. un. nisi verius, clausu-
 lam hanc à manu Gothorum esse; ut con-
 tra Virum Doctissimum, (est is Galvanus
 de Usufructu cap. XVI. n. 13.) præroga-
 tivam inde Paulo præ Papiniano quæren-
 tem, satis verisimiliter disputat Gothofre-
 dus in commentario. Quanta autem hæc
 fuerint animi bona, si ad nostri ævi igna-
 viam respiciamus, non tamen sunt tanta,
 ut Papiniano palmam dubiam facere que-
 ant. Docuit is sine exemplo Romanam ju-
 stitiam scriptis, & sui ipsius capitis perni-
 cie,

cie, vir unus priscis Reipublicæ temporibus dignus. Ut Homerus unus est Rex Poëtarum & doctrinarum parens: sic unus Jurisconsultorum princeps, & civilis prudentiæ stator est Papinianus. Nullus tot capitibus auxit Jurisprudentiam, quam ille omnis juris colossus sublimis, omnis inquam, & sacri & profani, gentium & civilis, antiqui & novi, publici & privati peritissimus, Suadæ medulla, ipsa Siren. Ac sane verbis assequi non possem, quantum ei debeat Jurisprudentia Romana: sed ubi res ipsa loquitur, non opus est pluribus verbis. Quod si cui contra ire libeat, eum ad solos Responsorum libros ablegabo, in quibus hoc maximum est, quod in plurimis neque ante illum, quem ille imitaretur, neque post illum, qui eum imitari possit, inventus sit. Magni certe viri semper visum fuit, eorum vim & subtilitatem animo complecti. Unde *Solis his, Papiniani Responsis, à Professoribus traditis, Paulliana responsa per semetipsos studiosi recitabant: neque hæc in solidum, sed per imperfectum, & jam quodammodo male consuetum inconsequentiae cursum.* ex more majorum refert Imperator *Constit.* *Omnem §. 1.* Tanta nimirum in Papiniani scriptis undique lucebat utilitas, gravitas & acumen ut publice in scholis explicanda viderentur:

derentur. Paulliana sine doctore & frigide à studiosis lecta, non quod facilia, sed quia non tanti intererat, ea recte percepisse. Fulgosii & Bertrandi de Paulli obscuritate expostulationes prætereo, ut satis notas: unius Duareni verba abscribam ex Comment. ad l. 132. d. Verbor. Obl. *Hoc scribendi genus, inquit, vere Paulinum, id est obscurum, implicatum ac tortuosum; ut Heraclitus quidam hic esse Paullus videatur, qui à veteribus Σκοτεινός appellatus est.* Ad polymathiam eorum si quis provocet, dicam, non minorem in Papiniano fuisse, qui omnium scientiarum latifundia penetravit. Existimavit autem se, arte & honore suo esse indignum, de servo, qui urinam in lecto facit, verba facere; aut de his quæ esui potuique sunt, de omnibus vini generibus, de instrumenti rustici & urbani discrimine, de reticulis, mitris & semimitris sexus elegantioris differere, quæ circumforaneus aliquis, aut Apicius, aut nugivendus institor curatius dijudicaret. Nihil hæc ad Edictum Prætoris. Polygraphiæ laudem in Paullo non mirabuntur, qui Papinianum anno ætatis trigesimo septimo trucidatum credunt; plus lucis & dignitatis juri civili ab eo promittentes, si justam ætatem implere potuisset, & ad eam pervenire canitiem,

tiem, quæ vel Juliano, vel Javoleno, vel Pomponio contigit. Nobis sufficit, non adeo infatiabile scribendi cacoëthes cum tenuisse, ut ineptis Stoicorum Etymologiis chartam commacularet, aut petitis & retractatis undique particulis multa volumina compingeret. Non quantum, sed quam bene quisque scripserit, in regno litterario æstimatur. Liceat igitur nasutulis his obrectatoribus occinere illud Horatii lib. I. Sat. 3. v. 19.

- - Nunc aliquis dicat mihi, quid tu?
Nullane habes vitia? Imo alia haud fortasse minora.

Mænius absentem Novium cum carperet:
Heus tu,

Quidam ait, ignoras te? an tu ignotum dare nobis

Verba putas? Egomet mi ignosco, Mænius inquit.

Stultus & improbus hic amor est, dignusque NOTARI.

Cum tua prævideas oculis mala lippus inunctis,

Cur in amicorum vitiis tam cernis acutum
Quam aut Aquila, aut serpens Epidaurius? At tibi contra

Evenit; inquirant vitia ut tua rursus & illi.

§. VIII. Hac tamen studiorum fiducia

freti, Notas illi ad Labeonem, Sabinum, Plautium, Julianum, Aristonem, Scævola, Javolenum, Marcellum, etiam ad Papinianum scribere affectarunt, tanquam omnium Judices & Censores. Cessit hoc aliquando feliciter, ut hujus etiam victores plus semel abirent: vellem tamen modestius cum eo egissent, nec invidiam verbis durioribus declarassent. V. gr. Ulpianus in l. 7. §. 10. D. de Minoribus: *Quod Papinianus ait, non per omnia verum est*, & in l. 12. §. 42. & 43. D. de Instructo vel instr. *quod de artificibus ait, falsum est*. Nec civilius Paullus in l. 60. §. 4. D. de Ritu nupt. *Et ait Papinianus - - Sed mihi hoc nequaquam placet; iniquum enim est*. Quid miramur? Familiare Ulpiano fuit argutari & cavillis uti, ipsis thermis Neronianis frigidioribus: quamobrem suo merito Ulpiano isti Tyrio, quem Theodorus Cynulcus apud Athæneum σοφιστήν & ὀνομαστούην appellat, quemque alii cum hoc confundunt, comparatur. Vide l. i. §. 1. D. de Peculio & l. 7. §. 4. *Quibus ex caus. in poss.* Paullus vero studio carpendi abreptus, censuram magnorum virorum, non sine ambitione, admasse videtur, immemor invectivæ suæ in calumniosos illos annotatores in l. pen. D. *Ad exhibendum* & l. 82. §. 2. de Legatis lib. 2.

Ipse

*Nihil probatur
de ff. de in
l. 7. C. de
hi modesti con-
tradict*

Ipse enim Q. Mucii sententiam ineptissimam
 vocat in l. 3. §. 23. D. de Acquirenda vel om.
 poss. & Labeonem falsum esse ait, in l. ult. ^{Sententiam}
 D. Si servitus vind. Nec satis bona fide cum ^{Labeonis fal-}
 eo agit in l. ult. ad L. Rhod. l. pen. §. 1. 2. ^{sum esse di-}
 D. de Acquirend. rer. dom. l. ult. D. de Usu ^{non ipsum sa-}
 cap. Rectum est iudicium Francisci Bal- ^{onem illud imo}
 duini in Scævolis pag. 298. Sed ita est pro- ^{notat esse}
 fecto. Paullus nimium lubenter captat, quod ^{proptionem}
 in aliis, præsertim majoribus Jurisconsultis, ^{Byndesh.}
 carpat & reprehendat: neque raro est ineptus ^{3. pag. 6}
 in ambitiosa affectatione cujusdam censoriæ
 animadversionis. Adstipulatur Faber ad l.
 145. de Regulis juris: Ex opinione Labeonis,
 qui calumniose (ut arbitror) notatur à Paulo.
 Magis ad rem nostram Schilterus Exerci-
 tatione ad Pandectas 39. §. 60. Jam pridem
 observarunt docti, Paullum hominem Tyrium
 & Græcæ linguæ peritiorem, in Romanarum
 vocum interpretatione sæpius quid innovasse;
 sed & virum singularis ingenii à Papiniano
 dissensisse non raro, nedum à veteribus, ut Sa-
 bino & Vitellio, in quem notas & animadver-
 siones scripsit, imo Principum ipsorum decreta
 sæpe improbasse. Ita est, nemo plus vapulat
 in scriptis Paulli, nunc nominatim, nunc
 sub appellatione generali: quin in ipso au-
 ditorio sæpe assessor cum Præfecto rationi-
 bus contendisse, & libere, ut decebat, sen-

tentiam suam defendisse videtur, ut libri ejus Decretorum ostendunt. Notabilis valde est l. 97. *D. de Acquirenda vel om. hered.* ubi ipse Paullus opinionem suam Papiniani decreto repudiatam profitetur, quod more suo morosissimo iniquitatis tacite arguit his verbis: *Papinianus putabat, repudiasse ex priore hereditatem; ex posteriore autem non posse adire. Dicebam, Non repudiare eum, qui putaret, posterius valere. Pronuntiavit Clodium intestatum decessisse.* Similia in l. ult. *D. Quod cum eo qui, l. ult. D. de Jure Fisci, l. 38. D. de Minoribus* observavit Cujacius lib. II. Obs. c. 26. Alibi eundem Præsidem suum cum affectis tam aperte vellicare non audens, voce generali *quidam* utitur, si vera est Cujacii sibi non constantis conjectura, in l. 5. *D. de Separationibus juncta l. 3. §. ult. eodem, l. 44. §. 8. D. de Conditionibus, l. 6. D. de Fideicomm. libert. l. 27. §. 1. D. de Legatis lib. 3.* Fortassis etiam ubi non dissensit, similtas inveterata Papinianum laudare, ejusque nominato testimonio uti vetuit v. gr. in l. 1. *D. Usufructuarius quem. cav. l. 2. §. 4. Pro emptore.* Qua tamen in re suum cuique judicium relinquo; potuisset enim præterire. Quos maxime colimus, hoc loquendi genere sæpe designamus, ut omnis adulatorii animi notavitur.

vitetur. Vide Bertrandum in vita Paulli pag. 146. Viglio denique Zuichemo ad §. 7. Inst. Quib. mod. test. & Cujacio ad lib. III. Quæst. Paul. in *lecta* 40. *D. de Rebus cred.* verbis *ut ille putabat* Papinianum in Paulli notam incurrere existimantibus, acute admodum regerit Ampliff. Bynkershoek lib. sing. ad h. l. sic non obtinuissē sententiam Paulli in auditorio, cujus moderator & arbiter erat Papinianus.

§. IX. Varias attulimus notarum causas, quibus binæ accedant, ab indole & secta notarum desunt. Omnium ætas in ea incidit tempora, quibus deferbuerat Sectarum æstus, idque opera dabatur, ut dissidentes veterum sententiæ per viam mediam conciliarentur. Diversas autem hi Miscelliones ingressi compositionis vias, prout in hanc illamve scholam erant procliviores, aut ingenium & Philosophia ad æquitatem magis vel jus strictum eos propellebat. Hætenus quidem belle conveniebant Paullus & Papinianus, quod uterque Sabini sector: dissimilis vero utrique Ulpianus, quod Proculi opiniones sequebatur. At Paullus minime Sabinianum se præstitit eo, quod juris subtilitates & strictam disputandi rationem amavit: Ulpianus vero & Papinianus, ad æquitatem proniores, quantum li-

cebat, benigniorem sententiam amplectebantur. Ita naturalis inclinatio vicit sectam, ut rarius Paullus, sæpissime Ulpianus Papiniano consentiret. Sic Paullus in l. 27. §. 1. D. de Legatis lib. 3. *Mibi ab omni voluntate recessum videbatur. Placuit humanius interpretari, & ita pronunciavit*, scilicet Papinianus. Contra Ulpianus in l. 20. §. 3. D. de Adquirenda vel om. her. *ut Papinianus ait, quæ sententia humanior est, licet Julianus contra scripserit*. Alibi, ubi Ulpianus purus putus Proculejanus, Papiniano adversatur, ut in quæstione l. pen. C. de Conditione ind. ubi Scholæ suæ auctores ad partes vocat, sibi que refert consonantes. Marcianus autem, velut Erciscundus, Papinianum & Paullum in diversa euntes adhibita distinctione, conciliare conatus est, auctore Justiniano in l. 10. C. de Adoptionibus. Ceterum rigidiores Triumviros hos nonnunquam fuisse, dumque indomito carpendi studio abrepti, humani aliquid passos, jam dudum observatum est. Marciani notas non tam interpretationis, quam reprehensionis causa adornatas, profitetur Franciscus Raguellus ad l. 1. C. de Vetere jure enucl. Ulpianum in l. 7. §. 10. D. de Minoribus bis Papiniano aliquid affingere, ut calumniatur, in comment. ad Lib. II. Responsi
Cujacius

Cujacius animadvertit; eique assentiens Bachovius ad τὴ πρώτη dicto tit. cap. 5. *jejunam cavillationem* Ulpiani censuram appellavit. Præ livore item Papinianum ab Ulpiano in l. 20. *D. de Minoribus*; à Paulo vero in l. 116. *D. de Verborum obl.* inique reprehensum esse, speciosis argumentis adstruit Marquardus Freherus lib. 1. *Verisimil.* cap. 13. & 24. Cui dicam scribens Elbertus Leoninus lib. VI. *Emendat.* cap. 15. & 16. utramque notam vitio carere, & distinctis circumstantiis justam esse arbitratur. Nec temporis nec instituti nostri ratio nunc permittit, utriusque momenta fusius examinare, uberius aliquando cum otium erit ea evolvemus. Interim pro certo haberi velim, Paullum stricti juris religiosum, Ulpianum æquitatis amantem, sed æquissimum Papinianum fuisse. Unico exemplo id liquidum fiet. In quæstione, an patre deportato mox restituto, patria quoque potestas restituta, & filii testamentum interea conditum, ceu capitis diminutione, irritum fieri intelligatur: Papinianus non modo durum, sed etiam absurdum existimavit, ei cui patria, cui civitas, cui dignitas, cui bona omnia reddita sint, non restitui patriam in liberos suos potestatem; ut quæ civilis dignitatis pars potissima, & filio

filio ob jura fuitatis utilissima videatur. Ulpianus vero & Paullus beneficium restitutionis strictissime interpretandum rati, testamentum, utpote à patrefamilias factum, valere censuerunt. Sed Constantino placuit: *remotis Ulpiani atque Paulli notis, Papiniani valere sententiam*, quasi benigniorem & favorabiliorem in *l. ult. C. de Sententiam passis*. Id cum hac in specie ita statutum esset, Theodosius & Valentinianus deinde Ulpiani & Paulli notas omnes, in Papiniani corpus factas, infirmari præceperunt, tanquam calumniosas & longius à vero discedentes. dict. *l. un. C. Th. de Resp. prud.* Major utique eorum apud posteros foret fama, si, quod dicitur in *l. ult. C. de Appellationibus*, non ad modum rationis suæ, sed ad veritatis indaginem notas proferre studuissent.

§. X. Verumenimvero quia in usum deducta illa Theodosii constitutione eveniebat, ut communium opinionum abusus, hodierno non dissimilis invaleret, ac solidæ doctrinæ vicem subiret cavillatio verborum & turpis labor conquirendarum sententiarum; ideo Justinianus non tantum prærogativam illam Papiniano ademit, exæquata Jurisconsultorum auctoritate; sed notas etiam Ulpiani & Paulli valori suo restituit, sicubi meliore ratione niterentur, vel utilitate

litate aliqua censerentur; proinde eas seligi Papinianeisque Responsis & Quæstionibus subjici jussit, in l. 1. C. de Veteri jure enucleando §. 6. cujus hæc sunt verba: *Sed neque ex multitudine auctorum, quod melius & æquius est judicatore: cum possit unius, & forsitan deterioris sententia & multas & majores in aliqua parte superare. Et ideo ea, quæ antea in notis Æmilii Papiniani ex Ulpiano & Paulo, nec non Marciano adscripta sunt, quæ antea nullam vim obtinebant, propter honorem splendidissimi Papiniani, non statim respuere: sed si quid ex his ad repletionem summi ingenii Papiniani laborum, vel interpretationem necessarium esse perspexeritis, & hoc ponere legis vicem obtinens non moremini: ut omnes, qui relati fuerint in hunc Codicem, prudentissimi viri, habeant auctoritatem, tanquam si eorum studia ex Principibus Constitutionibus profecta, & nostro divino fuerant ore profusa. Omnia enim merito nostra facimus, quia ex nobis omnis eis impertietur auctoritas. Non equidem putandum est, quasi Justinianus, dum ceterorum sententias Papiniani sententiis exæquavit, partes huic negaverit priores: nam & festum ejus renovavit, & tertii anni auditores nomen ab eo ferre jussit, eumque semper honorifice appellat, subtilissimum, acutissi-*

acutissimum, maximi, summi, excelsi ingenii virum, & MERITO ANTE ALIOS EXCELLENTEM in *l. 30. C. de Fideicommissis*. Verum prudentia legislatoria efflagitabat, ut metæ illæ judicibus positæ cessarent, & nova hæc compilatio ex Principali auctoritate susciperetur. Quid? quod tanti fecit Papiniani judicium, ut eodem anno, post latam hanc constitutionem, plus ei tribuerit, quam Theodosianæ legis præscriptum. Siquidem in quæstione alternativarum, utrum stipulatori, an promissori repetenti detur electio, quum utrumque, quorum alterum debebat, solvisset promissor, Papiniani & Juliani opinionem confirmat in *l. penult. C. de Conditione indebit. aduersus tres*, Ulpianum, Marcellum & Celsum, quibus calculus erat adjiciendus secundum legem Theodosii, nisi hæc jam aliquot menses fuisset sublata. Ad hanc vero Justiniani mutationem cum animum non attenderunt nonnulli, etiam magni nominis, interpretes, in errores prolapsi sunt pudendos. Dissentiunt inter se manifesto Ulpianus *l. 1. §. 17. D. de Separationibus* & Papinianus *l. 3. §. ult. Eodem*, quem palam notat Paullus *l. 5. Eodem*; ut nulla ratio sit componendæ disjunctionis: nec tamen propterea antinomiali hic agnoscit Strauchius

Dissert.

Differt. XV. ad Pandectas §. 18. bella ratione ꝛ scilicet ! quia Justinianus consulto hoc diffidium reliquerit, ut auctoritate duorum Papinianus vinceretur. Eodem in cœno hæret Valent. Forsterus, ille qui Historiam juris scribere affectavit, lib. IV. de Success. ab int. c. 16. ubi notam Ulpiani in l. 17. §. 4. *D. ad SCtum Trebell.* ideo non valere contendit, quia Constitutione Theodosii omnis ei auctoritas ademta. Gerræ Siculis vaniores ! quas tamen sequitur Wissembachius p. 2. ad II. disp. 9. n. 4. & disp. 22. n. 10. alii etiam fortassis, quos nunc quidem conquerere non vacat. Potius examinabo, an verum sit, quod Antonius Faber in Rationalibus ad l. 58. *D. de Contrah. emt.* afferit, Tribonianum non ausum esse, ulli è Papiniano excerpto loco manus injicere, quam illi soli. Hoc vero ipsi non largientur Critici, qui passim ejusmodi Emblemata observarunt: Cujacius in l. 51. *D. de Petitione hered. l. 1. D. de Usuris, l. 15. D. de Ritu nupt. l. 5. D. de Jure codicill. l. 121. §. 1. de Verborum obligat.* Hotmanus & Leoninus in l. 4. §. 1. *de Nautico fœn.* Quin ipse Faber *Jurispr. Pap. tit. 9. pr. 1.* magna impudentia totam fere ejus l. 63. *D. de Ritu nupt.* Triboniano acceptam fert: & rursus integrum versiculum legis 20. *pr. de*

de Tutelæ & rat. distr. Triboniano, quam Papiniano digniorem judicat, *tit. 12. princ. 8. illat. 17.* Dubito an recte! Nec tamen quicquam causæ est, cur Tribonianum & socios Papiniani scriptis pepercisse credamus: omnia quippe ad regulam recentiorum inflecti jussêrat Imperator. Illa autem calumnia mera est, qua vulgus Justinianum onerat, quasi veterum, etiam Papiniani, libros flammis mandasset, ne sua, quæ nunc latent, facinora deprehenderentur. Nam quemadmodum vel *l. un. §. 9. in fin. C. de Caducis toll.* hoc commentum refellit; sic Papiniani scripta, saltem Quæstionum libros, sæculo quarto & decimo integros superfuisse novimus ex Harmenopulo, lib. II. Promptuarii tit. 4. qui non circa A. D. 1150. ut Freherus, Suaresius, Broëus & Gothofredus censuere; sed sub imperio Annæ Palæologinæ filiiq; ejus, circa A. C. 1345. Judicis Thessalonicensis munere functus est; quod præclare observat Lambecius in comment. Biblioth. Vindobon. lib. VI. p. 1. p. 39.

CAPUT XIV.

HONORES PAPINIANI.

- §. I. *Corpus Advocatorum hoc ævo seminarium dignitatum. Spartianus illustratus; Salmasii & Gutherii sententia rejecta.*
- II. *Papinianus Advocatus fisci, sub Marco: ejus officium. Fisco non semper favit. Alexander ab Alexandro & Letitius notati.*
- III. *A Severo Magister libellorum factus, rescripta concepit æquissima. L. 12. D. de Distractione pignorum explicatur. Victor & Salmasius reprehensi.*
- IV. *Oppresso Plautiano ad Præfecturam prætorii evehctus, quæ honorum culmen. Russardi & Broidæi oscitantia explosa.*
- V. *Jurisconsultos ideo prætorio præpositos, ut vice sacra judicarent, contra Scaligerum. Auditorium Papiniani, idem quod Severi vocatur, ex l. 40. D. de Rebus creditis, Dione & aliis descriptum.*
- VI. *Ulpianus, Paullus, Tryphoninus, Messius & Marcianus ejus Assessores. Horum dignitas gradus ad Præfecturam. Ipse Papinianus assessor tempore Commodi. L. 3. §. 3. D. de Usuris ab Haloandri emendatione vindicata.*
- VII. *Consulatum non gessit, quod ex mendosis Capitolini libris videbatur: sed*

ornamenta consularia & honores obtinuit, quasi bis Consul. Fuit Tutor imperii; ut Sejanus, Ulpianus, Mithreus.

§. I.

Vidimus hactenus Papinianum & jura docentem, & respondentem, & domi in museo libris scribendis incumbentem; nunc tempus est, eum ex vitæ sedentariæ umbraculis in publicam hominum lucem producamus, & qualem in theatro Reipublicæ se gesserit consideremus. Non alio quippe fini tot annos pacis bellicque artes tractaverat, atque in scholis suis de regno & legibus disseruerat, quam ut aliquando maturus bonæque frugis in publicum vindicaretur, & boni velut imperii instrumentum, civibus prodesset. Nec diu latere poterat vir tot animi bonis cumulatissimus, si vera est Claudiani in Consulatum Manlii sententia:

*Ipsa quidem virtus pretium sibi, solaque late
Fortunæ secura nitet, nec fascibus ullis
Erigitur, plausuque petit clarescere vulgi.
Nil opis externæ cupiens, nil indiga laudis:
Divitiis animosa suis, immotaque cunctis
Casibus, ex alta mortalia despicit arce.
Attamen invitam blande vestigat, & ultro
Ambit honos.*

Ab omnibus enim gubernandi artibus instructus noster, demum honores capeffivit, non per saltum, nec raptos aut emtos, sed ut ratio suadet, & mos invaluerat, gradatim à minoribus ad majores ascendit. Erat tum temporis Advocatorum corpus seminarium dignitatum, nec quisquam hominum novorum facile summis fruebatur, nisi prius doctrinæ, fidei & gloriosæ vocis munimine clarus, laborantium spem, vitam & posteros defendisset. Eleganter Sidonius lib. 1. Ep. 11. *Advocatorum cum finiuntur actiones, tunc incipiunt dignitates.* Cui accedat Ennodius Episcopus lib. V. Epist. 2. *Nota proximitate sociantur causidicus & senator. His qui bene toga usi fuerint, resecratis susceptura finibus, palmata blanditur.* Erat autem causidicorum in quoquo foro, certus numerus, certa matricula, certum consortium; atque inter alios Advocati fori Præfectorum prætorio dignatione & privilegiis eminebant: nam præter clientum honoraria, publicum etiam salarium percipiebant, sique Fisci patronus decederet, qui gradu proximior, in ejus locum à Principe surrogabatur. L. 13. C. de Advocatis div. jud. Spartianus Antonini nomen Getæ datum refert in hujus vita cap. 11. *quod Severum ille ad fisci advocationem delegerat ex*

formulario forenfi, quum ad tantos processus ei patuisset dati ab Antonino primi gradus vel honoris auspiciu. Mira locutio deligere aliquem ex formulario forenfi, pro ex numero formulariorum. Ideo Salmasius cum Codice Palatino legit formularia forenfi, & actum officiumque formularii interpretatur: Casaubonus formularium cantorem formularum intelligit, qui veri Jurisconsulti numeros non absolvit. Jacobus autem Guthe- rius lib. III. de Officiis domus Aug. cap. i. veteres magis editiones probat, quæ ex formula habent, id est matricula, secundum quam successio ei deferebatur, qui diutius causas perorarat. Si mihi post tantos tamque nobiles Senatores suffragii aliquod jus relictum, in Casauboni sententiam ibo, novis rationibus eam firmaturus. Non enim Ordini aut albo, sed gratiæ Marci diligentis munus hoc acceptum tulit Severus: & maturius ad honores est provectus, quam ut legitima advocationis spatia explevissent: nam post annum decimum octavum studiorum causa Romam venit, & nondum triginta natus, absoluto jam fisci patrocinio, latum clavum à Marco accepit, favente sibi Septimio Severo, affine suo, bis consulari. Deinde homini Afro, & Punica eloquentia promptiori, parum commodavit forum, ait Victor:

Victor: quapropter, ut rebus arctis solet, varia & meliora tentans ex *formulario*, id est legulejo, & vulgarium actionum præcone, Advocatus fisci factus est. Quintilianus lib. 12. Instit. cap. 3. *Multos cognovimus, qui tædio laboris, quem ferre tendentibus ad eloquentiam necesse est, confugerint ad hæc diverticula desidæ: quorum alii se ad album & rubricas transtulerunt & FORMULARII, vel uti Cicero ait, leguleji quidam esse maluerunt.* Quod ad locutionem, similis est ejusdem Spartiani in Adriano c. VIII. *ut Tatianum ex præfecto prætorii faceret Senatorem.*

§. II. At quorsum, inquis, tam longa præparatio? Huc tendunt omnia, ut patefcatur, Papinianum Severi commilitonem & studiorum æmulum, eundem fere tramitem tenuisse: nam & negotiis perorandis operam dedit, & cautiones concepit, & formulas agendi præscripsit, antequam ad patrocinium fisci, *auspicium honorum*, ut Victor appellat, eveheretur. Hactenus autem illi dissimilis, quod insigniore juris peritia instructus & fandi doctior, munus illud ante annos non emendicavit, sed meruit; atque ita demum quum in causis expediendis feliciter progressus, suæque doctrina, integritate & facundia propitiam

apud omnes bonos famam nactus esset, non Scævolaë (quod Alexander ab Alexandro lib. 1. Genial. dier. cap. 19. tradidit) sed ipsi Severo in advocacy fisci successit. Spartianus in Caracallo cap. VIII. *Papinianum amicissimum fuisse Imperatori Severo traditur, & huic præcipue utrumque filium à Severo commendatum, eumque cum Severo professum sub Scævola, & Severo in advocacy fisci successisse.* Advocatum Fisci Adrianus primum instituit, auctore Spartiano; de cujus officio ejusdem rescriptum extat in l. 3. §. 9. *D. de Jure Fisci.* Lingua fisci ipsi commissa erat, unde γλῶττα τῆ ταμείᾳ Philostrato, & συνήγορος τῆ ταμείᾳ Basilio vocatur. Eo agente bona vacantia, caduca, ereptitia, commissa, tacita fideicommissa, vaga mancipia, thesauri inventi vindicabantur: unde maxima juris peritia ipsi necessaria, quia caducorum causæ, & fiscalium jurium controversiæ, non nisi ex intima jurisprudentia decidi potuerunt. Per raro his temporibus evenisse, ut qui rem fisci curabant, viri essent probi, observat Herodianus lib. VII. cap. 4. *σπανίως χρεῖσαι ἐμπεπταίκεσιν.* Proindeque Antoninus Pius querelas adversus eos libenter audivit, auctore Capitolino; & Alexander Severus de jure Fisci leges moderatas sanxit, tradente

Lampri-

Lampridio; & Julianus fisci jurgia cum privatis æquavit, teste Ammiano lib. XXV. cap. 4. De Trajano Plinius Panegy. cap. 36. *Quæ præcipua tua gloria est, sæpius vincitur fiscus; cujus mala causa nunquam est, nisi sub bono principe.* Atque hoc est, cur Optimus Princeps Marcus Antoninus, (non Severus, ut cum Lectio multi credidere) Papinianum, hominem & litterarum peritia & morum innocentia conspiciuum, sibi Advocatum fisci constituit: fidem enim cum veritate eum tuiturum sperabat. Videtur mihi his verbis eum instruxisse, quæ extant apud Cassiodorum I. Var. 22. *Sume igitur Fisci nostri tuenda negotia: Ita per medium justitiæ tramitem incede, ut nec calumnia innocentes graves, nec justis petitionibus recentatores exornes. Illa enim vera lucra judicamus, quæ integritate suffragante percipimus. Non ergo quoties superes, sed quemadmodum vincas, inquiremus. Nec fellit eum opinio. Nam ut ipse Fisco nunquam favit, auctore Capitolino, pariter & noster, non putavit delinquere eum, qui in dubiis quæstionibus contra fiscum facile responderit; quemadmodum ex l. 8. §. 14. D. de Inofficioso test. l. 1. §. ult. D. de Requirendis reis, l. 3. D. de Bonis damnat. l. 19. 37. 38. 39. D. de Jure fisci, sed maxime ex*

l. 18. §. 10. D. Eodem apparet, ubi Marcianus ex Marcello ejus distinctionem, ut nimis humanam & fisco contrariam explosit.

§. III. Post obitum Marci, sub incommodo valde Commodi, Pertinace & Juliano, Quæsturam, Tribunatum & Ædilitatem egisse videtur diligentissime: ut tamen diebus vacuis simul juri respondendo, vel libris componendis operam daret: quos inter probabile fit, librum singularem de Officio Ædilium municipalium ab eo Ædile Romano conscriptum esse. Simulatque Severus rerum potitus est, Papinianum, sibi ex condiscipulatu amicissimum, Magistrum scrinii libellorum cooptavit, ut fidum haberet onerum negotiorumque principalium adiutorem. Auctor Tryphoninus in l. 12. D. Distractione pignorum: *Rescriptum est ab Imperatore, libellos agente Papiniano, creditorem à debitore pignus emere posse.* Nomine Imperatoris Severus omnino intelligi debet, non Caracalla, quem *Imperator noster* vocat, in l. 44. D. de Excusat. l. 12. §. 17. de Captivis. Et foedus quam maxime error hinc cognoscitur eorum, qui apud Victorem tradunt: *Papinianum illo tempore, quo Geta occisus, Bassiani scrinia curavisse.* Tum vero omnium consensu Præfectus prætorio fuit, ut mox dicemus. Libelli

belli preces & desideria erant supplicantium, quæ Principibus offerri solebant: hos enim, licet præsentibus, non viva voce, sed scriptis adiri moris fuit, inprimis à Tiberii temporibus, ut ex Tacito constat, & docuit Brissonius lib. III. Antiq. cap. 7. Responso Principum ad libellos sunt ipsa Rescripta; quibus maxima pars Constitutionum Imperialium constat: Affatus illi sacri, l. 5. C. de Diversis rescr. augusti l. 14. C. de Religiosis & sumt. divini l. 23. §. 1. C. de Nuptiis, sacra oracula l. 5. C. Si contra jus vel util. quæ qui componebant libellos agere dicebantur. Vocati etiam ἀρχαῖοι, Magistri libellorum, vel Magistri scrinii cognitionum sacrarum. Quatuor scrinia Palatina fuisse, hic notandum est: nempe Scrinium Libellorum, scrinium Memoriarum, scrinium Epistolarum, & scrinium Dispositionum. Doctissimus Salmasius ad vitam Alexandri Severi cap. 31. Papinianum omnium horum scriniorum Magistrum fuisse certat, quia Victor eum *scrinia curasse* scribit: At vel sola Tryphonini lex hoc refellit; nec novum est, ut unius scrinii Magister, Magister scriniorum appelletur. Jacobus Gothofredus ad tit. C. Th. de Magistris scriniorum id evicit exemplo Ulpiani, quem Rufus Festus *Magistrum scriniorum*, Lampri-

dus *Magistrum scrinii* fuisse dixit. Sidonius quoque *carm. IV. de Petro, Magistro Epistolarum*:

Quid loquar hic illum, qui scrinia sacra gubernat.

Officium magistri libellorum fuit consultationes Judicum vel Præsidum, precesque privatorum tractare, atque brevibus verbis, interdum ex Consilii sententia, ad eas respondere. Id quod cum artis & peritiæ esset singularis, non nisi Jurisconsultis hoc munus mandari solebat doctis & disertis, quos item Princeps in suo comitatu habebat. Sic Arcadius Charisius Jurisconsultus *Magister libellorum* vocatur in inscriptione *l. 1. D. de Officio Præf. Præt. & IVBENTIVS. CELSVS. PROMAGISTER. SVBSCRIPTIT* rescriptum Antonini Pii, his tribus conceptum verbis: *FERETRVM. FIERI. PLACET*, in marmore Romano apud Gruterum pag. 607. 1. ubi & libellus. In alio pag. 28. 2. Sextilius Agesilaus, causarum non ignobilis patronus, *MAGISTER LIBELLORVM ET COGNITION. SACRARVM* laudatur. Quod igitur de Alexandro Severo narrat Lampridius cap. XV. *Negotia & causas prius à Scriniorum Principibus & doctissimis Jurisperitis & sibi fidelibus, quorum primus*

*mus tunc Ulpianus fuit, tractari ordinarique, atque ita referri ad se præcepit: idem de L. Septimio Severo nobis dicere licet, qui omnes libellos suplices, relationes & suggestiones à Papiniano tractari & cognosci iussit, priusquam encausto sacro iis subscriberet, vel annulo responsum signaret. Inde quot ejus Rescripta, in Pandectis & Codice occurrunt (habemus autem plurima) totidem oracula esse putes, ex Themidis sacrario profecta. Omnia æquitatis, moderationis atque clementiæ sunt plenissima, quia de Papiniani consilio & calamo profluxerunt. Nec aliunde est, quod Severus *Legum conditor longe æquabilium* ab Aurelio Victore appellatur. Cumque Opilius Macrinus statuisset rescripta, veterum Principum tollere, nefas esse dicens, leges videri *Commodi & Caracalli*, Severum inter hos medium notanter omittit: quod, favente & favente ipsa invidia, in ejus Rescriptis nihil odio aut gratiæ datum, nec suspicio quidem, civilem sapientiam, rem illam sanctissimam, pretio nummario æstimatam aut dehonestatam videri.*

§. IV. Quanti hoc curandorum libellorum officium fuerit momenti, ad summa quæque in aula consequenda, Narcissi & Callisti exemplo discimus, quos Claudii Impe-

Imperatoris à libellis & Epistolis scribas urbes Regesque coluere. Verum hi libidine & nequitia omnium ad se oculos converterunt, Papinianus sola virtute flagrantissimam Severi gratiam est adeptus, ut Præfectus prætorio crearetur. Passim hoc elogio ornatum legas, sed instar omnium sint Paullus in l. 40. D. de Rebus creditis: *Letta est in auditorio Æmilii Papiniani, Præfecti prætorio, Jurisconsulti, cautio hujusmodi.* Et Justinianus Præfatione II. de Concept. Dig. §. 4. *Maneat viri sublimissimi præfectorii Papiniani in æternum memoria.* Juvenalis & Plautianus hætenus singuli eo munere functi erant, teste Spartiano in Geta cap. 2. & 4. sed in hujus oppressi locum duos rursus surrogatos Herodianus refert lib. III. cap. 13. quos inter omnino Papinianus: nam Bulla quidam, famosus latro, circa idem fere tempus captus, *quum interrogaretur à Papiniano Præfecto prætorio, cur latrocinium fecisset? respondit: Et tu cur præfectus es.* Verba sunt Dionis à Xiphilino excerpta libro 76. De Prætorio, eique præfectis præstat tacere, quam vulgata adferre: omnia enim Petrus Faber lib. I. Semestr. cap. 1. 2. & 3. Pancirolus & Gothofredus in Notitia dignitatum, Guthe-rius de Officiis domus Aug. lib. II. c. 1. & sequent.

sequent. Huberus & Perizonius *de Prætorio* jam occuparunt. Liceat autem in gratiam Papiniani, hoc culmen honorum paucis delineare; ut simul ostendamus, quam putidus Ruffardi ad l. 12. *D. de Distræctione pignorum* & Broidæi ad *Polletum lib. V. cap. 6.* error sit, putantium, Papiniani ad hunc apicem evecti, munus fuisse, libellos supplices, qui Principi aut darentur aut mitterentur, recitare: hoc autem pacto officia toto cælo diversa confundi, ex his apparebit. Prætorium proprie ducis exercitus tabernaculum est: hoc loco denotat cohortes prætorias, sive milites prætorianos, Principum satellites & custodes, in unis castris apud Urbem tendentes. His ex Mæcenatis consilio duo præstantissimi viri, ut se observarent, præpositi, quos Tacitus lib. IV. *Annal. cap. 1.* signanter *Præfectos Prætorii cohortibus*, Dio lib. 55. *ὑπάρχους τῶν δορυφόρων*, *Præfectos satellitum* vocavit. Quem collegam habuerit Papinianus, silent scriptores, nec unum tamen Præfectum, obtruncato Plautiano, fuisse ex Herodiani loco jam allato constat; & metus conspirationis ita suadebat. Hujus item successor Opilius Macrinus collegam nactus Ecdecianum Adventum, quorum mentio fit in l. 1. *C. de Sententiam passis*. Atque ita plerique Principes

cipes observarunt. Vide Plinium lib. X. ep. 65. Capitolinum in Antonino Pio cap. 8. Spartianum in Juliano cap. 3. Lampridium in Severo cap. 21. Quanta Præfectorum fuerit potentia & auctoritas, Sejani apud Tiberium, Laconis apud Galbam, Perennis apud Commodum, Plautiani apud Severum, & Ulpiani apud Alexandrum exempla docent. Initio modica fuit & militaris; sed quia Principum securitas & salus unice in horum voluntate sita, paulatim ita crevit, ut Macrinus apud Herodianum lib. V. cap. 1. potestatem vocet, *quæ non multum à Principatu distat, quippe cum ipse Imperator Præfecto prætorio se committat.* Aurelius Arcadius l. un. D. de Officio Præf. Præt. ait, datam eis pleniorē potestatem, ad disciplinæ publicæ emendationem. Eunnapius *Principes sine purpura*, Spartianus *Imperii secundos*, Victor *alteros ab Augusto*, Scaliger *Proreges* appellavit. In Principum constitutionibus passim eorum dignitas Summum dignitatis fastigium, apex dignitatum, culmen honorum, rerum summa, amplissima sedes; ipsique Eminentissimi, Amplissimi, Sublimissimi, Parentes Augustorum carissimi vocantur. Insignia eorum carpentum, & gladius, meri imperii index. Palatium ingressi adorabantur consuetudine

suetudine Principali, princeps eis assurgebat, & osculum applicabat, exigebant tributa, proponebant Edicta & formas generales, mandata dabant Proconsulibus, Vicariis & Rectoribus provinciarum, Judices instituebant, puniebant, & removebant, in judiciis vice sacra ubique præsidebant, de appellationibus cognoscebant, ita ut ab ab eorum sententiis appellandi facultas non esset *l. 17. D. de Minoribus, l. 16. C. Th. de Appellationibus*. Credidit enim Princeps, (Constantinus) eos, qui ob singularem industriam explorata eorum fide & gravitate, ad hujus officii magnitudinem adhibentur, non aliter judicatuuros esse, pro sapientia & luce dignitatis suæ, quam ipse foret judicatu-
l. un. D. de Officio Præf. Præt.

§. V. Ne quis vero miretur, Papiniano, homini artibus magis quam bello exercitato, præfecturam tot militum & legionum commissam, observandum duco, inter alia remedia, quibus enim illa potestas cohiberetur, hoc utilissimum visum Severo, ut togata potius virtute, quam militari illustrem præficeret prætorianis. Neque enim hunc tanta audacia fore aut libidine credebatur, ut relictis Musis regnum affectaret; magis etiam jam ab adolescentia virtus Papiniani, prudentia & morum sanctitas cognita

cognita erat Septimio, quam ut se & quicquid ad dominationem pertinebat, ipsi tuto credi posse dubitaret. Idem institutum tenuit Alexander Severus, dum Ulpianum prætorianis militibus præfecit; qui ab his objectu purpuræ sæpe defendendus, tandem interfectus est, quod iniquitati morem gerere recusabat. Profecto hoc sensit uterque Severus, in cujus animo plurimum virtutis inesset, ei plurimum tribuendum. Deinde summa judiciorum potestas erat apud Præfectos; ergo alterum saltem litteris cultum esse oportuit: quia castrensis jurisdictio obtusior ac plura manu agens, solennia fori non exercet. *Magna negotia magnis adjutoribus egent; interestque Reipublicæ, quod usu necessarium, & dignitate eminere*, prudenter ait Vellejus lib. II. cap. 127. Humani quid passus est Scaliger quando lib. II. Epist. 183. scribit, Præfectos prætorio non judicasse, idque ex celebratissima *l. Læta* elici posse negat. Sed in memoriam revocasset Vir Maximus illud Symmachi in Epistola ad Ausonium P. P. *Potiris merito summa judicii*; & Evagrii lib. III. c. 42. *Summam judiciorum tenentis, quem olim præfecto prætorio vocabant*. Causæ enim gravissimæ, civiles & criminales, vel per appellationem partium, vel per relationem Judicum, vel per

per delegationem Principis ad horum auditorium deferrebantur. *l. 38. D. de Minoribus l. 1. §. 4. D. de Legatis lib. 3. l. 1. C. de Precibus Imp. off. l. 4. C. de Jurisdictione omn. jud.* Sidonius lib. VIII. Epist. 17. *Provinciali actione decursa, quæ ad Sacri Auditorii Cognitorem necessaria provocatione pervenit. Unde iudices amplissimi dicti in l. ult. C. Th. de Censibus.* Et ipsa *l. lecta* nihil hanc in rem clarius, licet perfunctorie legatur. Paullus *Lecta est*, inquit, *in Auditorio Æmilii Papiniani, Præfecti prætorio, Jurisconsulti, cautio hujusmodi*; mox refert, quæ *sententia*, post longam Assessorum disputationem, *obtinuerit*: ut controversiam sententia decisam esse intelligeremus. *Auditorium* Veteres pro schola publica, & loco recitationis vel disputationis usurpant; quo sensu Bartolus *Auditorium Papiniani*, hic locum lectionum explicuit; jam olim ab Alciato II. Parerg. 26. & Zasio capropter reprehensus n. 12. *ad h. l.* In Jure nostro *Auditorium* denotat locum juri dicundo comparatum, ab eo, quod causas ibi ultro citroque audiri necesse est. *Ἀγορῆς* Lucæ in Actis, *δίκας δικάσας* Herodiano vocatur. Omnibus Magistratibus id tributum videas passim; sed per excellentiam adscribitur illi iudicio, in quo Præfectus Prætorio,

X

velut

velut summus Imperii Romani Judex, causas dirimebat. Idem fuit auditorium Principis l. 22. *D. ad Senatusc. Treb.* & gliscente adulatione *Auditorium sacrum amplitudinis Præfectorianæ* l. 67. *C. Th. de Appellationibus*: quia Præfectus vice sacra in eo judicabat, l. 16. *C. Th. eodem*. Sic quod Ulpiano, in l. 18. §. 1. & 2. *D. de Minoribus*, est auditorium Severi & Antonini, id Paullus hac l. 40. Auditorium Papiniani appellat; quem in eodem Imperiales sententias pronuntiassse refert, in l. 97. *D. de Acquirenda vel omitt. her.* & novam sententiam induxisse, eodem lib. III. in l. 50. *D. de Jure Fisci*, juncta inscriptione l. ult. *D. de Jure patronatus*. Locum & pulchritudinem hujus Auditorii indicat Dio Cassius lib. 76. ubi Severum in Britanniam proficiscentem tradit scivisse, se inde non reversurum: quod maxime cognoverat ex stellis, sub quibus natus erat. Illas enim in laquearibus conclavium palatii, in quibus jus reddebat, ita pingi curaverat, ut ab omnibus viderentur. Mox ipsum Severum juri dicundo operam dedisse scribit, at pacis tantum, non belli temporibus: Severus cum pax esset, hujusmodi quadam ratione vitæ agenda utebatur. Omni no quid noctu sub diluculum agebat, postea deambulabat, dicens audiensve quæ ad imperii utilitatem

utilitatem pertinerent. Dein jus reddebat, extra quam si magnum aliquod esset festum, idque peragebat optime, quod & litigantibus aquam, quantum satis erat suppeditaret: & nobis una judicantibus magnam libertatem in sententiis dicendis largiretur. Quæ postrema notari velim, ut unde mirabilis illa Paulli, in contradicendo Papiniani & ipsius Principis suffragio, fluxerit παρρησία intelligamus.

§. VI. Age vero ipsum Auditorium intremus propius, & quos Papinianus pro tribunali sedens in augusto hoc Consistorio habuerit Consiliarios, videamus. Proditum erat more Romano, ne Magistratus aliter cognoscerent, quam si in consilium adhiberent adseßores; quia belli duces plerumque ad summos honores evehebantur. *Populus Romanus virtute & innocentia contentus erat: quotus enim quisque disertus, quotus quisque juris peritus?* inquit Cicero pro Plancio. His igitur imperitis subadjuvæ ejusmodi necessarii, ut in judicando trepidantes aut festinantes nimium instruerent, causas cognoscerent, libellis responderent, sententias dictarent, etiam Magistratus, qui per se scaperent, suffragio suo confirmarent. Præsides sane in Provinciis Conventum acturi, viginti Recuperatores, cives Romanos, in consilium adhibebant. Prætor

Romanus quinque Senatores & quinque Equites Romanos sibi adſciſcebat. Et ſic quoque *Præſectus Prætorio aſſeſſores conſiliiſ ſuis tribunalibusque ſociabat*, ut loquitur Sidorius lib. V. Epist. 10. Eligebantur autem legum & morum periti, qui præ modestia juris ſtudioſos ſe vocabant *l. 4. D. de Extraord. cogn.* Unde *Aſſeſſoriorum libri* à Jureconſultis de iis rebus ſunt ſcripti, quas agi viderant, cum eſſent aſſeſſores. *L. 12. D. de Pactis l. 5. §. 8. D. de Injuriis.* Ammianus uſum eorum, ut turpiſſimum juris inſcitiz indicem, perſtringit lib. XXIII. & Perſas hac parte Romanis præfert: *Ad judicandum*, inquit, *uſu rerum ſpectati deſtinantur & integri, parum alienis conſiliis indigentes: unde noſtram (Romanam) conſuetudinem rident, quæ interdum ſacundos jurisque publici peritiſſimos, poſt indoctorum collocat terga.* Aliter longe ſenſurus, ſi Severi tempore ſcripſiſſet: nam Papinianus ipſe doctiſſimus, doctos habuit Adſeſſores, Ulpianum, Paulum, Tryphoninum, Meſſium, Marcianum & alios, quorum nomina nobis ignota. De Ulpiano & Paulo ſatis conſtat cum aliunde, tum ex *l. lecta*, & confirmat Lampridius in vita Severi cap. XXVI. *Paullum & Ulpianum in magno honore habuit, quos præſectos ab Heliogabalo alii dicunt factos, alii ab ipſo.*

ipso. Nam & consiliarius Alexandri & magister scrinii Ulpianus fuisse perhibetur: qui tamen ambo Assesores Papiniani fuisse dicuntur. Claudius Tryphoninus ipse meminit auditorii, in quo suam de controversia quadam opinionem declaraverit, in *l. 78. §. 4. de Jure dotium*: quod de auditorio Papiniani intelligendum puto; cum hoc enim in Severi vel Antonini consilio fuisse legitur in *l. ult. D. de Jure fisci*. Messius eadem hac *l. ult.* inter Principis & Papiniani assesores laudatur, quem item inter hujus discipulos ex Lampridio vidimus supra pag. 226. Marcianus denique Marcelli sententiam in auditorio publico Papiniani (forsan & Ulpiani) se secutum profitetur in fine *l. 1. D. Ne de statu defunct.* Ea autem Assessorum dignitas fuit, ut ipsi aliquando, nullo vel uno tantum honore intermedio, ad Præfecturam Prætorianam vocarentur. Sic Cornelius Laco, ex adessore præfectus prætorii factus, auctore Suetonio in Galba cap. 14. De Ulpiano & Paulo Spartianus in Pescennio Nigro scribit cap. VII. *Præter militares administrationes, intimavit etiam, ut assesores, in quibus provinciis assedissent, in his administrarent: quod postea Severus & deinceps multi tenuerunt, ut probant Pauli & Ulpiani præfecturæ, qui Papiniano in consilio fuerunt:*

fuerunt: ac postea quum unus ad memoriam, alter ad libellos paruisset, statim præfecti facti sunt. Nec alia via Papinianus ad hoc fastigium ascendit. Ipse Præfectis prætorio se assedisse testatur in l. 3. §. 3. D. de Usuris, his verbis: Præfectis prætorio suasi, scilicet ut iudicarent, fructus qui à Pollidio bona fide ex bonis defunctæ percepti essent, restitui debere. Si quis cum Haloandro Præfectus prætorio legendum contendat, is simul pro suasi, decrevi, reponat oportet: Magistratus enim imperat, non suadet. Puto autem nostrum, postquam Fiscus patrocinium gesserat, Præfectis sub Commodò in consilio fuisse; huic etenim super negotio quodam cognoscenti in consilio se adfuisse scribit, l. 26. D. de Probationibus: & plures ille sibi præfectos, quam communiter fieri solebat, delegit auctore Lampridio cap. VI. In Ebutiani locum Cleander, cum aliis duobus, quos ipse delegerat, præfectus est factus. Tuncque primum tres Præfecti prætorio fuere. Ceterum, ut capite præcedente singularia Papiniani, Paulli & Ulpiani quædam annotavimus; sic hoc loco observare licet, nobilem hanc sociorum trigam hætenus pari fortuna usam, quod eximii Jurisconsulti, prudentissimi assessores, eruditi libellorum magistri, tandemque Præfecti

facti prætorio amplissimi evaserunt.

*Virtus repulsæ nescia sordidæ,
Intaminatis fulget honoribus!*

§. VII. In tantum igitur Papiniani auctoritas excrevit, ut omnes majores magistratus *potestate* vinceret: unus unus restabat Consulatus apex, qui ut portus honorum semper erat, & ab ipsis Imperatoribus gerebatur, sic omnes magistratus ipsamque Prætorii Præfecturam, *dignitate* superabat. *l. 1. D. de Senatoribus l. 7. C. de Legibus.* Verum ut Consulatus præponitur omnibus fastigiis dignitatum, ita Papinianus, si Consulatu cum Præfectura vere functus, omnibus Consularibus haud dubio erit præferendus, ex *l. un. C. Th. de Consulibus.* Favere nobis videtur Capitolinus in tribus Gordianis cap. XXIII. *Finita igitur sollicitudine in Africa, Gordiano jam iterum & Papiniano COSS. bellum Persicum natum est.* At Puteanus, Casaubonus & Gruterus jam dudum ex membranis accusarunt librarii peccatum, pro *Pompejano*, scribentis *Papiniano*, quibus omnino manus danda. Siquidem alter Gordiani consulatus incidit in annum Chr. 241. tum vero Papinianus circiter annos triginta erat interemtus. Funditus quoque hunc errorem mediante Græca inscriptione extirpavit Celeberrimus Reinesius

nesius Cl. XI. n. 71. cui novissime Petrus Relandus, Vir Cl. in Fastis, multas Latinas adjecit, in quibus est:

GORDIANO. AVG. II

ET. POMPEIANO. COSS

Quanquam autem verum Consulatum forte non affectavit, nec gessit Papinianus; omnibus tamen semel Consularibus fuit superior, quia honores Consulares, quasi iterum Consul, obtinuit beneficio Severi. Primus hoc observo ex his Dionis Cassii verbis lib. XLVI. *Primus enim omnium Severus Imperator postquam Plautiano Consulares honores tribuisset, eumque postea in Senatum induxisset, Consulemque declarasset, quasi iterum Consulatum gerentem pronuntiavit. Idemque in duobus aliis post eum accidit. In duobus scilicet Præfectis, qui Plautianum exceperunt, inter quos cum maxime fuit Papinianus. Vide pag. 316. Antea qui Senator erat, ex instituto Mæcenatis, Præfectus fieri non poterat; quare Tatianum Adrianus, & Antoninus Pius præfectos suos ornamentis Consularibus, trabea nempe, stola, scipione, calceis auratis & sella curuli donarunt. Severus hoc amplius, Plautiano & Papiniano Præfectis secundi Consulatus honorem addidit, id quod inter magnas felicitates, quæque ad imperium inflam-*
mare

mare possent, recensetur. Quid multa? Tam prolixè Papinianum dilexit, ut moriens huic præcipue utrumque filium commendavit, auctore Spartiano in Caracalla cap. 8. hoc est Tutorem imperii fratrumque Imperatorum constituerit, ut diserte Zosimus lib. I. cap. 9. ἐπίτροπον αὐτοῖς Παπινιανὸν κατέλειπον. Similem in modum Juvenalis de Sejano Tiberii præfecto, Sat. X. v. 90.

*Visne salutare sicut Sejanus? habere
Tantundem? atque illis sellas donare curules?
Illum exercitibus præponere? Tutor haberi
Principis, angusta Caprearum in rupe se-
dentis.*

De Alexandro Severo Lampridius cap. 51. *Ulpianum pro tutore habuit.* Sic etiam Gordiani Præfecto prætorii Misitheo, sub quadriga equorum & triumphali curru hujusmodi titulus à Senatu decretus, qui extat apud Gruterum pag. 439. n. 3. & plenius apud Capitolinum in vita Gordiani tertii cap. 27.

MISITHEO

EMINENTI. VIRO

PARENTI. PRINCIPVM

PRAETORII. PRAEFECTO

ET. TOTIVS. ORBIS

TVTORI. REIP

S. P. Q. R

VICEM. REDDIDIT

X 5

CAPUT

MORES PAPINIANI.

- §. I. *Ejus religio in Deum, & pietas in parentes, liberos & præceptores laudata. L. 27. D. de Donationibus illustratur.*
- II. *Idem lenis, æquus, castus, diligens, animi magni & constantis.* III. *Amavit simplicitatem legibus amicam: litibus minuendis studuit, nec levi ratione.* IV. *Modestia ex formulis: difficilius est, videtur, deliberari potest, & aliis ostensa. Alios raro, sed verbis mitissimis reprehendit, etiam nomine tecto. In unicum Alfenum commotior, & quare.* V. *Sententiam mutare non erubuit. L. ult. C. de Furtis & l. 6. D. de Servis exp. explicatæ.* VI. *Ter ab inconstantia nota defensio. Variavit quia Stoicus. Variarunt & alii veteres, Jurisconsulti, Oratores, Medici, Zafius, Goveanus & Cujacius.* VII. *Severum & Antoninum Optimos Maximosque Principes nominavit, titulo Jovis Capitolini: nec tamen ideo Spanhemius recte adulationis invidiam ei fecit, à qua fuit alienissimus.* VIII. *Quicquid Severus & Caracalla imperio profuerunt, id moribus Papiniani debetur, ceu boni imperii optimo instrumento.*

mento. Ulpianus cum eo comparatus.

IX. Christianis nec infensum fuisse Papinianum, nec amorem nominis Christiani in eo desiderandum, contra Baronium asseritur. L. 3. §. fin. D. de Decurionibus illustratur.

§. I.

AB honoribus ad mores & virtutes Papiniani admirandas progredimur, in quarum æstimatione jam pridem judicia Prudentum, cum judiciis Principum certarunt. Stultus est, qui equum emturus, non ipsum inspicit, sed stratum & fræna: stultissimus, qui hominem ex persona, quam summus ille Chæragus in vita, ceu fabula, ei imposuit, æstimandum putat. Ponamus igitur honores, ponamus prærogativas, ponamus patrimonium, & alia fortunæ mendacia; animum intueamur, qualis quantusque fuerit, alieno an suo magnus. Virtutes intelligimus, quantas homo naturæ bonitate & institutione sibi comparare potest. Neutrum nostro defuit: produnt scripta, produnt mores. Ex illis cumulum sententiarum attulimus supra, pag. 141. quarum vel unica & capitalis illa, in l. 15. D. de Conditionibus instit. quantus vir fuerit ostendit. Ob-
testor

testor & oro vos, Lectores, an quicquam gravius, sanctius & Christianius, non dicam à Jurisconsulto Christiano, sed vel à Theologo expectari queat? Simulari ista possunt, fateor, & solent; sed sic, ut frigus & animi dissensio appareant, quorum in illa nihil. Quemadmodum pura manant è fonte puro, sic virum bene facientem, ut Sophocles agebat, opus est verba consequi bona. Plane *Religio* ejus, omnium illa virtutum basis, cernitur exinde, quod æde sacra diruta, locum ædificii profanari vetat *l. 73. D. de Contrahenda emt.* quod summam esse rationem ait, quæ pro religione facit *l. 43. D. de Religiosis & sumtibus fun.* quod superstitionem, mentium humanarum ludibrium, vitari jubet *l. 113. §. fin. D. de Legatis lib. 1.* quod denique ut modestum laudat, qui jusjurandum, maximum litis expediendæ remedium, referre, quam jurare maluit, *l. 25. §. 1. D. de Conditionibus inst.* Ex hoc sequitur ut virtutes item ceteras fidem, justitiam, mansuetudinem, clementiam, beneficentiam, patientiam habuerit, quæ religioni, etiam vanæ, adhærent. Nec vero in Deos tantum pius, sed *pietatis* in patriam, & parentes, & patronos, & liberos, & alios sanguine junctos piissimus fuit æstimator, illis legitimum honorem, his debitum

bitum amorem vindicando, in *l. 15. D. de Inofficioso test. l. ult. D. Familiae ercisc. l. 6. D. de Servis export. l. 19. Quae in fraudem cred. l. 72. §. 1. D. de Conditionibus & dem.* Huc pertinet nobile responsum Nicostrato Rhetori, amico &, quod ex Suida intelligere licet, coetaneo suo datum, qui habitationis sibi à Regulo discipulo cum illo elogio, *Quia me eloquentia & diligentia tua meliorem fecisti*, donatae controversiam patiebatur: *Dixi*, inquit Papinianus, *posse defendi, non meram donationem esse, sed officium magistri quadam mercede remuneratum Regulum, ideoque non videri donationem sequentis temporis* (quod scilicet post mortem Reguli intercessisset) *irritam esse. l. 27. D. de Donationibus.* Pie & merito extra causam meræ donationis inæstimabile illud præceptoris officium æstimat Papinianus, Scævola præceptore suo ut alias, ita hac parte humanior, qui haud dubie ex precarii natura heredes voluntatem mutare posse respondisset *l. 32. D. eodem.* Noster memor dicti veteris; Diis, parentibus & magistris nunquam parem rependi gratiam, non ingratum discipulum, quantam maximam potuit mercedem referre voluisse, respondit. *Remunerationem* vocat, non donationem: hæc enim propria gratificantis est, illa officium,

ficiū, quod gratis præstari non solet, præsupponit, l. 1. *D. de Extraord. cognit.* Mirum in modum hæc illustrabit Seneca lib. VI. de Beneficiis cap. 16. qui addendus Cujacio lib. XXI. Observat. cap. 37.

§. II. Ne quis autem existimet, Papinianum magnifice de religione & pietate locutum, vacuum rerum fuisse, ut solent quibus probitas laudatur & alget; hoc amplius ostendisse juvabit, quod ipsis etiam factis fuerit

Virtutis veræ custos rigidusque satelles.

Decet sane magnos animos lenitas, nec in alios cadit, quam qui in suprema potestate constituti; hanc autem cum justitia ita copulavit, ut verecundiam peccandi faceret clementia regentis, & metus poenæ facinorosos emendaret. *Æquitatis* certe ita fuit studiosus, ut non modo quid bonum & æquum esset, sed quid æquius & melius attenderet, justitiæ magis, quam juris consultus; ideo Prætori suadet, ut humaniorem eligat sententiam in l. 8. *D. de Pactis*: ridiculus, nisi ipse ~~in iudicando~~ in iudicando & respondendo, tum apud populum & senatum secutus. *Castitatem* extra connubium & in eo servavit illibatam; assumpsit conjugem, prosperis dubiisque sociam, ex qua filium bonæ frugis, in quæstura necatum, suscepit.

suscepit. Incestas prorsus damnavit nuptias, turpe ducens, hominem, equi instar aut muli, ad genus suum hinnire. Vide l. 38.

D. ad Legem Juliam de adult. Contra adulteros tres libros composuit, & Severo auctor fuit, ut dormientem Legem Juliam minis gravissimis suscitaret, ipseque vitam celsius consurgentem pudicitia exornaret.

Diligentiam ostendunt opera exasciata, ad vocationes & consilia, quibus plurimos juvit: ostendit munus togatum simul & militare, obtentum à Severo, qui *ad eligendos industrios quosque judicii fuit singularis*, Spart. cap. 18. ostendit denique rata ejus quasi sententia in l. 78. §. 2. *D. de Legatis lib. 2.*

Ignaviam prætendentes audiri non oportet.

Habuit hoc natura & ingenio, corporis compage animi vigorem sustinente: sed stimulos addidit Scævola magister, symbolo suo: *Jus civile vigilantibus scriptum est*, in l. 24. *D. Quæ in fraudem cred.* Ex cujus item

schola Severus Papiniani laborum & studiorum æmulus, adeo in rebus agendis industrius laudatur & acer, ut morti vicinus tribuno signum dederit LABOREMUS, vel ut melius Dio sub finem lib. 76. ΑΓΕΤΕ,

ΔΟΤΕ ΕΙ ΤΙ ΠΡΑΞΑΙ ΕΧΟΜΕΝ *Agitedum,*

date, si quid peragendum habemus. Quis de-

nique finis foret, si animi erecti magnitu-

dinem,

dinem, constantiam, veritatis studium, & nummorum contemptum, raras olim & nunc virtutes, sed tempore Commodi & Caracallæ rarissimas, commemorem? His autem utrique fortunæ par fuit, & contra tot ridens fortunæ illecebras, fulmina & nimbos super humana se erexit. Non alio argumento opus est, quam quod nulla via, nec minis, nec precibus, nec pretio adigi potuit, ut parricidium excusaret, licet à Principe legibus soluto commissum. Cervicem securi, quam linguam manumque sceleris patrocínio præbere malebat, re ipsa exprimens illud Juvenalis Sat. VIII. v. 81.

- - *Phalaris licet imperet, ut sis
Falsus, & admoto dictet perjuria tauro:
Summum crede nefas, animam præferre
pudori,*

Et propter vitam vivendi perdere causas.

§. III. Vereor, ne jam tot, quot in homine Ethnico sat est, virtutes, & nimias forte, ad dedecus Christiani orbis, attulisse videamur: verum nec temporum conditio, nec Papiniani nominis sanctimonia permittit, ut duas, velut totidem gemmas, prætereamus; *Modestiam & Simplicitatem.* Hujus nomine ipse Justinianus eum commendat in §. 7. *Inst. de Fideicomm. hered.* verbis quæ sequuntur: *Sed quia stipulationes*

ex

ex *Senatusconsulto Pegasiano* descendentes, & ipsi antiquitati displicuerunt, & quibusdam casibus captiosas eas homo excelsi ingenii *Papinianus* appellat, & nobis in legibus magis simplicitas, quam difficultas placet, ideo &c. Enimvero olim restituta ex *Senatusconsulto Pegasiano* hereditate, actiones hereditarias solus fiduciarius excipiebat; fideicommissarius loco legatarii partiarum erat; quasi non hereditatem, sed legatum partitionis accepisset. Ne autem ille solus ferret onus æris alieni, partis & pro parte stipulationes interponebantur; scilicet, ut damnum & lucrum hereditarium pro rata parte commune esset, & heres pro quarta, fideicommissarius vero pro dodrante onera hereditaria sustineret. *Paullus lib. IV. Sent. tit. 3. Ulpianus tit. XXV. §. 15.* Sed quia stipulationes hæ neque directo neque utiliter mutabant jus obligationum hereditariarum, & fiduciarius indemnitis nomine cum fideicommissario vel ejus heredibus experiri tenebatur: fieri autem poterat, ut hi numero plures, vel remoto in loco, vel non solvendo essent, ideo cautiones illæ antiquioribus *Jurisconsultis* displicuerunt *l. 2. §. 3. C. de Veteri jure enucl.* & *Papinianus* his casibus eas captiosas, *ῥαϊζήματα*, damno & captioni obnoxias appellavit. *Modestinus* per

ἐν ἡμέταις πικρὸν viam quæsiuit tutiorem, qua la-
 quos illos evadere liceret, ut ex *l. 45. D.*
ad Sctum Trebell. Vir Cl. Henricus Brenk-
 mannus ingeniose docuit, cap: XI. Diatri-
 bæ. Sed Justinianus, omnibus illis ambagi-
 bus Pegasianis & verborum fraudibus ex-
 pulsus, tandem Papiniani *simplicitatem* se-
 cutus est. Simplicitas opponitur hoc loco
 subtilitati, obscuritati, scrupulosis obser-
 vationibus, ac differentiis nimis, quas ille
prudenti simplicitate, ut vocat Martialis, ad
 facilitatem redigere tentavit, ne homines
 simpliciores amplius caperentur. Hujusmo-
 di simplicitas legibus amica esse dicitur §. 3.
Inst. de Legitima agnat. succ. quia ex subti-
 litate lites, inde odia, injuriæ & sæpe cæ-
 des succrescunt. Strabonis nota huc perti-
 net, lib. VI. *Zaleucum illum Thuriis olim*
pauca & SIMPLICES leges dedisse; sed
secutos, alias per subtilitatem & nimiam cu-
ram addidisse: ex quo factum ut celebres ma-
gis, quam boni redderentur. Addit dogma:
Bonis uti legibus, non qui omnes iis sycophan-
tias aut calumnias cavent, sed qui SIMPLI-
CITER latis firmiter inhaerent. Niveum
 igitur Papiniani pectus, quemadmodum
 captiosa, vana & fallentiâ odio habuit, ita
 simplicia, fidelia & constantia dilexit. Ta-
 lis fuit, qualem describit Hieronymus in
 librum

librum Oseæ cap. 2. *Præcepit, inquit, Dominus in Evangelio Matthæi cap. 10. ut simus simplices quasi columbæ, & astuti quasi serpentes; ut imitantes simplicitatem columbarum, & serpentis astutiam, nec aliis nocere possimus, nec ab aliis patiamur insidias: sed simplicitate & prudentia exhibeamus hominem temperatum, quia prudentia absque bonitate malitia est, & simplicitas absque ratione stultitia nominatur.* Huc item referendum, quod præcidendis & minuendis litibus studuit; enixe commendans, ut partes amice lites componant, non incertam judiciorum aleam experiantur. Sic fratres laudat, & pietatis officio fungi ait, qui arbitro, quem acceperant, relicto, communem hereditatem consensu dividunt. *L. ult. D. Familiæ excisc.* Et alibi testatoris consilium probat, qui bona sua divisit, ut discordiis propinquorum sedandis prospiceret, quas, ut ait, materia communionis excitare solet. *l. 77. §. 20. D. de Legatis lib. 2.* Præcepta profecto in tantum laudanda, in quantum germana simplicitas laudari potest! Trita est Chilonis Lacedæmonii sententia, aureis literis Delphico templo consecrata: *Æris alieni atque Litis comitem esse miseriam.* Tempus, fama, nummi, omnia in hac arena profunduntur. Taceo infinitas molestias

litigantibus devorandas. Et quot ibi non ferendæ injuriæ, quot veteratorum fraudes, falsa, nundinationes juris, & iniquitates? Adde hominum indignissimorum indignas prensationes, improbos cultus, & miranda fastidia honoratorum. Hæc suis momentis qui expendunt, illis lis erit nunquam, & verecunda videbitur cogitatio aliorum, qui lites execrantur. Discamus etiam hinc, quantum ætas nostra à sincero illo veterum genio recesserit. Mille sutelis, mille mæandris & nocendi artibus simplicitas oppressa jacet. Per Symplegadas navigatur Colchos, & comperendinationes istæ ad lucellum eunt. Interim miseri ad tabem perduntur litigatores, nec missura cutem, nisi plena cruoris hirudo.

§. IV. Hæc de simplicitate. Videamus *Modestiam*, quæ concolor illi valde, & aperti mitisque animi assidua comes. Omnes ea homines decet, sed miraculi instar est, in viris summis, quod plures arrogantiae occasiones habent. Favor Principis, tituli, adulatio, obsequia, & demissio omnium quem non dementent? Sed noster tametsi Severo individuus & summos domi militiaeque honores obtineret, adeo fortunæ non tradidit animum, ut etiam in purpura & mediis aulae tumoribus modestiæ laudem retineret.

neret. In universum modestiam veterum Jurisconsultorum perelegante oratione celebravit Antonius Matthæus: nec ego laudibus eorum quicquam detractum volo; homines tamen fuerunt, & nonnunquam tam in suis proponendis, quam in aliorum sententiis refellendis vocibus durioribus aut elatis utuntur. Unius Papiniani tanta fuit moderatio, ut præ ceteris digito monstrari mereatur, & de ipso vere affirmari possit, quod de Tito Aristone, sui temporis Jurisconsulto, scripsit Plinius lib. I. Epist. 22.

Quid est quod non statim sciat? Et tamen plerumque hæsitat, dubitat, diversitate rationum: quas acri magnoque judicio ab origine causisque primis repetit, discernit, expendit.

Ecce enim, quoties de eo, quod certi juris nondum erat, respondet, quam timide, quam verecunde sententiam profert: dubitationem magis, quam opinionem suam, more Academicorum, proposuisse putes. Ex libris ejus Quæstionum formulas ejusmodi verecundiæ plenissimas, *poteest dici, cujus rei ratio forsitan est, prope est, dixi posse defendi, deliberandum est*, collegimus supra pag. 235. hic velut sua sede alias proferamus. Sic

quod in l. 1. D. de Pignoribus creditori scienti, obligatam esse rem alienam, *difficilius* Servianam dari, ait, non est cum difficultate,

vix & ægre, ut Cujacius, Charondas, Balduinus & Connanus acceperunt; sed nullo modo, nunquam, plane non dari. Eodem pudore usus est in *l. 24. D. Mandati l. 8. D. de Collat. honor. l. 95. §. 3. D. de Solutionibus*: sicut Julianus in *l. 22. §. 7. Ratam rem hab.* & Ulpianus in *l. 23. D. Pro socio*. Sic diffidenti similis est, quando *pro parte*, ait, *intestatum videri, non absurdum videtur*, in *l. 15. D. de Inofficioso test. Filii videri fidei commississe placuit l. 93. D. de Conditionibus & demonst. Non videri in l. 41. §. f. D. de Vulgari & pup. subst. l. 31. §. 3. D. de Donationibus l. 118. §. pen. de Verborum obl. l. 82. 83. D. de Regulis juris*. Formula à Veteribus petita, qui eandem, quod facile errare mortales possunt, in legibus, plebiscitis, testibus & judicum cognitionibus religiose usurparunt, ut docuit Cujacius lib. III. Observat. cap. 26. & Duarenus lib. II. Disput. anniv. cap. 11. Sic quasi sententiæ incertus hæsitare videtur in *l. 63. D. de Ritu nupt.* ubi ait, *deliberari potest*, & confestim, omni velut dubitatione perfunctus, mulieri rem omnem salvam esse jubet. Id quod exactitudini atque modestiæ ejus singulari tribuit, & illustrat Vir Cl. Zacharias Huberus in dissertatione ad hanc legem singulari. Magis autem hæc verecundia ex perpetua scribendi

bendi consuetudine enitet: cum enim aliorum clarissimorum Jurisconsultorum peccatis reprehendendis & exaggerandis laureolam apud imperitos quærere potuisset, suæ tamen naturæ servire, atque errata, gravissima licet, dissimulare maluit; quia nihil ad ostentationem, omnia ad usum referebat, veriorisque sententiæ non ex populi sermone mercedem, sed ex scriptis petebat. Sic ubi vero aliorum sententias impugnat; nuspiam illas perabsurdas, inciviles, calumniosas, ridiculas, stultas, inconditas, & ineptissimas vocat, more Celsi, Juliani, Ulpiani & Paulli: sed sine sugillatione & morfu, ut decet mitiorum dearum alumnos, vel ad scholæ suæ auctores provocat, *Prudentioribus placuit*, in l. 54. pr. D. Mandati: vel aliter sentientibus rigorem objicit, *durissimam esse sententiam secus existimantium* l. 87. D. de Legatis lib. 1. *Interpretationem esse perduram, pernimirum severam* l. 2. §. 1. D. de Custodia & exhib. vel æquitatem obtendit & veritatem, ut *commodius est* in l. 3. §. 2. D. de Separationibus: *verius est* l. 9. §. 1. D. de Duobus reis: vel aliud respondentes *contra juris formam* agere scribit, l. 49. in fin. D. de Fidejussoribus. Nominibus etiam eorum, quos perstringit, parcere solet: judicans prudenter, errorem magis, quam

adversarium nota dignum, nihilque humani à se ipso alienum esse. *Quidam putant; sed ratio faciet*, ait in l. 6. D. de Servis export. Rursus in l. 18. §. ult. D. de stip. serv. *Secundum quæ non transit ad alterum obligatio*, ut quidam scilicet existimabant, quos inter & Ulpianus l. 25. §. 2. D. de Usufructu. In unicum Alfenum commotior fuit, teste l. 74. D. de Legatis lib. 2. *Non est verum, quod Alfenus retulit*. Sed lepide Cujacius: *Alfenus reprehenditur à Papiniano, qui nescio, quam maleferiatus fuerit, semper enim reprehenditur, qui ex sutore factus est, ut ait Horatius*. Utinam vero his in finibus nostra ætas subsisteret, atque in arguendis aliorum opinionibus Juris auctores ad modestiam compositos, placidos illos inquam Justitiæ mystras, sequerentur. Nunc videas passim eruditos in Senatu litterario iisdem convitiis se proscindentes, quibus scurræ & balatrones in biviiis & triviis utuntur. Omnis disceptationis scopus veritas esto. Quis recte an secus senserit, haud ingrata posteritas judicabit.

§. V. Illud vero gravissimum Papinianæ modestiæ argumentum est, quod rationibus aliorum Prudentum convictus, sententiam aliquando mutare erubuit. Non ita refractarium vulgus, quod stulte ac diu
in

in parum cognitis perseverare solet. Veterum quoque Jurisconsultorum nonnulli, pertinaciter iis adhæserunt, quæ à præceptoribus & secta acceperant, *l. 32. D. de Damno inf. l. 5. D. de Manumissis vind. Privatarum item sententiarum fuerunt tenaciores, constanter & fortius opinionem suam tuentes l. 10. §. 2. D. de Testamentaria tut. l. 1. §. 1. de Legatis lib. 3.* Nostrum vero inter omnes licet, qui vixerunt, merito excellentem, non puduit cedere rectiora monstranti. In illa enim specie, si tertius aliquis rem mihi ab alio pigneratam vel commodatam furto abstulit, quærebat, num poenam à fure exactam ego lucrifaciam, an vero rei domino una cum re restituere cogar? Papinianus in pignore domino poenam deberi existimabat *l. 22. pr. & §. 1. D. de Pignoratitia actione l. 15. D. de Furtis.* Nec alia ratio commodati aliquando ipsi videbatur: donec in contrariam deinde sententiam concedens, cum Sabino crederet, lucrum id minime debere ad dominum rei pervenire. Neutra sententia caret ratione: non illa; quod satis videbatur, commodatarium usum gratuitum rei commodatæ habere: non hæc; quia diversa est creditoris & commodatarii ratio: illius non interest, quia possessio fuit recuperata; commodatario

rio autem medii temporis interusurium abest, in cuius compensationem pœnam cedere æquum est. Auctores βασιλικῶν priorem Papiniani sententiam probarunt lib. LX. tit. 6. Posteriores Justinianus l. ult. §. 3. C. de Furtis, ubi rem totam, neutra sententia in Pandectas relata, ita exponit: *Licet ab antiquis variatum est, & ab ipso Papiniano, in contrarias declinante sententias: tamen nobis hæc decidentibus, Papinianus, licet variaverit, eligendus est, non in prima, sed in secunda ejus definitione, in qua lucrum statuit minime ad dominum pervenire.* Alterum variationis exemplum hoc est: Si servus venditus sit sub conditione pœnali, ne in Italia esset, ac eveniat, ut pactum ab emptore non servetur, quæsitum, an venditor actionem habeat? Papinianus in l. 7. pr. D. de Servis exportandis vix esse putabat, ut eo nomine vindictæ ratione agere posset: quod crudele nimium sit, & indignum, ob pœnam vel contumeliam homini non irrogatam, hominem experiri; cum beneficio hominem adfici hominis magis intersit. Hæc ille lib. XX. Quæstionum. Sabinus vero existimarat, pœnam ideo peti posse; quia tale pactum semper ejus quod interest rationem pecuniariam habet, id quod cum noster deinde legeret, verso stilo lib. XXVII.

Quæ-

Quæstionum in *l. 6. D. eodem* scribit: *No-
bis aliquando placebat - - Sed in contrarium
me vocat Sabini sententia: qui utiliter agi ideo
arbitratus est, quoniam hoc minoris homo ve-
nisse videbatur.* Ingenue retractat, non quod
eum poeniteret rationis piæ & humanæ,
sed quia in facto se errasse videbat. Interim
tanta est in hominum sententiis diversitas,
ut Tribonianus opinionem ab ipso auctore
reprobatam in locum postremum retulerit,
tanquam saniozem; saltem nihil erat neces-
se, ut utrumque caput, ceu valiturum,
παρὰ τὸν αὐτὸν inculcaret.

§. VI. Fallor: nisi aliud hic arcanum la-
tet. Quo magis enim verba *l. ult. §. 3. C.
de Furtis* perpendo, eo verisimilius mihi vi-
detur, Justinianum similiter hoc loco in-
constantia, oblivionis & erroris notam ta-
cite impingere voluisse Papiniano, quod in
eodem opere Quæstionum mutaverit sen-
tentiam prius publicatam. Ventosis sæculi
Justiniani moribus hæc censura convenit,
& locus ei foret, si præceptoris exemplo,
aliter in Quæstionum, aliter in Responso-
rum libris, quasi nullius sententiæ, statuisset.
Equidem Franciscus Hotmanus lib. IV. Ob-
servat. cap. 10. ejusmodi aliquid in *l. 24.
& l. 25. Depositi* notasse sibi visus est; sed
omnia ibi sincera sunt, modo indoles Quæ-
stionum

stionum & Responsorum probe dignoscatur. In *l. 24.* Papinianus tanquam dubius & suspensus, propter diversas veterum sententias, subobscurè & abrupta, ut solet, sermonis brevitate quærit & disputat, depositum an mutuum esset. Unde Basilicorū Auctores cum nec percepisse videntur, qui negant depositi actionem esse. In Responso *l. 25.* autem, ubi jus certum consulenti suggerendum erat, plenius rem definit: neque enim ea in specie expresse convenerat, ut depositarius pecunia deposita uteretur, quo casu demum isthæc conventio mutui naturam induit *l. 9. §. ult. & l. 10. D. de Rebus creditis.* Adversis porro cornibus rursus immediate ex Quæstionum & Responsorum libris conjunctæ *l. 44. §. 3. cum l. 45. §. ult. D. de Usurpationibus.* Item *l. 3. §. 2. D. de Usuris* cum *l. 58. §. 7. D. ad SCtum Trebellianum* pugnarent, ut vix inconstantia notam effugere, & integritatis laudem tueri posset Papinianus: nisi capita posteriora summus Cujacius lib. XII. Observat. cap. 10. illa Clarissimus Hardervicensis Antecessor, Gulielmus Best de Ratione emend. leges cap. 23. in concordiam reduxissent. Cessit id autem tam feliciter, ut ipsæ rationes à Papiniano subjectæ & negationem & geminationem flagitare videantur. Nihil ergo

ergo causæ erat, cur Tribonianus variationem ante memoratam Papiniani inconstantia adscriberet, quasi Protei in modum in varias transierit figuras,

- - - - - *ceu nubibus arcus*

Mille trahit varios, adverso sole, colores.
 Quemadmodum enim Tullius *Non putavit famam inconstantia sibi pertimescendam, si quibusdam in sententiis paululum se immutasset*, lib. I. Epist. 9. sic tantum à reprehensione hic abest, ut potius laudi tribuendum sit Papiniano, & ipse sibi duxerit, quod cedere voluit, ubi vinci erat necessum. Quicquid hominum est opinantur, vacillant, labuntur indies, etiam ubi se accuratissimos fuisse putant. Et nonne supervacuus foret in studiis longior labor, si nihil præteritis melius invenire liceret? nonne nova culpa est, culpam pertinaciter tueri? Stoicorum hoc dogma erat, non adeo obstinate decretis inhærendum esse: Marcus sæpius inculcat lib. I. §. 16. l. IV. §. 12. l. VI. §. 21. lib. VIII. §. 16. Arrianus lib. II. *Dissertat. Epicteti cap. 15. & Seneca lib. IV. de Beneficiis cap. 38. Non est levitas à cognito & damnato errore discedere, & ingenue fatendum est aliud putavi, deceptus sum: hæc vero superba stultitiæ perseverantia est: Quod semel dixi, qualecunque est, fixum ratumque sit.*

Horum

Horum exemplo prudenter & sancte variavit Papinianus, in senectute emendans, quæ juvenis peccarat. Nec is solus. Variarunt & alii prudentissimi viri: Sabinus in l. 17. *D. de Heredibus inst.* Julianus l. 15. §. 1. *D. ad Legem Aq.* Marcellus l. 7. §. pen. *D. de Pactis*: Scævola l. 23. §. 3. *D. de Acquirendo rer. dom.* Mæcianus l. 17. *de Jure patronatus*: Ulpianus l. 92. *D. de Conditionibus & dem.* Paullus l. 78. §. pen. *de Legatis lib. 3.* Vide Cujacium lib. IV. Obs. cap. 1. Merillium I. Obs. cap. 9. Noodtium ad Leg. Aquiliam cap. 10. Rationem variationis egregiam explicat Quintilianus lib. III. Instit. cap. 6. *Ipse me paulum in alia, quam prius habui, opinione nunc esse confiteor; & fortasse tutissimum erat, famæ modo studentis, nihil ex eo mutare, quod multis annis non sensissem modo, verum etiam approbasssem. Sed non sustineo esse mihi conscius dissimulanti in eo præsertim opere, quod ad bonorum juvenum aliquam utilitatem componimus, in illa parte judicii mei. Nam & Hippocrates, clarus arte Medicinæ, videtur honestissime fecisse, qui quosdam errores, ne posterî errarent, confessus est. Et M. Tullius non dubitavit, aliquos jam libros, aliis postea scriptis, ipse damnare. Inter Patres quoque Augustinus Retractionum libros scripsit.*

Inter

Inter Medicos post Hippocratem alii item resipiscentes se suaeque correxerunt, teste Cornelio Celso. Inter Jurisconsultos doctissimus Zasius ad *l. si per errorem* 15. *D. de Jurisdictione*, primo Doctoratus anno, se in ejus explicatione errasse, generosa confessione scribit. Celeberrimus Goveanus librum suum de jure accrescendi, edito Duareni de eadem re scripto, post decennium retractavit, auctore Hotmano in *AntiTribon. cap. 6.* Et summus denique Cujacius plus semel scriptorum suorum Censor est, atque erroris veniam se prolixè petiturum pollicetur, si ab altera parte veritas stare videatur, *l. II. Obs. cap. ult. l. V. cap. 38. lib. IX. cap. 5.* Sexaginta & novem ejus variationes à Merillio sunt observatae. Atque *Utinam* inquit, *lib. II. Obs. cap. 37. in fine,* qui hoc tempore jus nostrum interpretantur, *Papinianum imitati, quae vel falso vel inepte aliquando senserint, ingenue retractarent, nec in iis, contra quam postea resciverint, tam obstinato tamque obfirmato animo uti faciunt, perseverarent.* Idem judicium est acutissimi Antonii Fabri in *Rational. ad l. 7. de Servis export. Non puduit, inquit, tantum virum, nec minus orbis totius, quam Jurisprudentialis nostrae miraculum variare, ut mutaret sententiam in melius, quod & Volusio*
Meciano

Meciano & Scævola video accidisse. Addit Huberus in Eunomia ad d. l. 7. Utinam, similis candor inesset sæculi nostri eruditis, ut, si Papinianum imitari non sustinerent, quod nimis procul habent, eruditos alios religioni non ducentes ἀναγκάζειν τὰ ὀνεία, veritatis causa sua dicta retractare, non insectarentur. His satisfactum puto censuræ Triboniani, qui ipse toties variavit &, quod foedum, pretio leges fixit, atque refixit.

§. VII. Sed novum crimen, Patres conscripti! Illustris Spanhemius parte II. Orbis Romani cap. 4. haud leviolem, à projecta in Principes adulatione, invidiam Papiniano struit: causatus, quod ille, qui alioquin *prudentissimus* juris antistes, ab Imperatoribus dici meruit, non Severum modo, sed Antoninum Caracallam, hominem omnibus terribilem, *Optimi Maximique Principis* cognomine ornare non erubuit; id quod Trajano, & Marco, bonisque id genus Principibus vix debebatur. *Optimus Maximusque Princeps noster Severus Augustus*, scribit in l. 78. §. 1. D. de Legatis lib. 2. *Optimi Maximique Principes nostri*, in l. 22. D. de Accusationibus. Ecquid vero hoc est, nisi enormiter adulari, gratiam aucupari, in genua procumbere, omnique pietatis & libertatis exuta ratione, divinitatis sensum

sensum inspirare Principibus foedissimis, quos æquius fuerat monuisse, ut se unos civium, mortales, homines cogitarent. Notum est Jovi Capitolino proprium hoc cognomen fuisse. Is *Optimus* propter infinitam bonitatem, *Maximus* propter summam vim & potestatem vocabatur, auctore Cicerone lib. II. de Natura Deorum cap. 25. qui & pro Domo cap. 57. *Quocirca,* inquit, *te Capitoline, quem propter beneficia populus Romanus Optimum, propter vim Maximum nominavit.* Cum hujus igitur injuria & impietate sacrilegum hoc encomium videtur esse conjunctum. Verum, si penitius paulo rem considerare placet, haud difficile erit à viro sanctissimo amoliri censuram specie gravem. Primi fastigii cognomina non semper ratione certoque consilio, sed impetu & acclamationibus populi vel Senatus indignis sæpe concessa constat: assentans enim populus, teste Seneca, quicquid titulorum congerere potuit, ambitiosæ majestati tribuebat. Inter alia cognomina quædam fuerunt à Diis petita: Adrianus *Olympius* dictus, teste Spartiano: Commodus *Hercules Romanus*, auctore Lampri-dio: Diocletianus *Jovius*, in nummis: Caligula *Optimus Maximus*, Sueton. cap. 22. Trajanus *Optimus*, Plin. Panegy. cap. 88.

& conjunctim OPTIMVS. MAXIMVS apud Gruter. pag. 247. n. 5. Adrianus *Maximus*, l. 20. §. 6. de Petit. hered. & OPTIMVS. MAXIMVS. apud Gruterum pag. 249. n. 2. Sic horum exemplo *Optimi Maximi* elogium vel ipse assumsit Severus, vel populus in inauguratione, aut re præclara in commune beneficium præstita ei ingessit, vel Senatus denique imposuit, *nihil non honorum & cognominum illi decernens* auctore Herodiano lib. III. cap. 9. Hoc vero ipse deinceps usus est, quod hominum salutem in sua, post Jovem, tutela esse putavit. Inde OPTIMUS, fortissimus, providentissimusque Princeps, in lapidibus apud Gruterum pag. 263. n. 3. 5. & Parthicus MAXIMVS, pag. 264. n. 1. 2. vocatur. Tryphoninus item Papiniani assessor similiter eundem & Antoninum Optimos Principes appellat in l. 39. D. de Pœnis. Quid fodes, igitur vitii habet, si Papinianus aulæ addictus, & præcipua in dignatione positus usum loquendi gratum atque communem, & quidem Severi crudelitate jam remissa, Bassiani autem moribus nondum depravatis, secutus est? Non adeo vecors & nimia ipsum agitabat libertas, ut cum infano Labeone, nihil ratum pensumque haberet, nisi quod prisco loquendi modo conve-

conveniebat: neque nimium ei Capitonis obsequium probabatur, qui insignitior apud posteros infamia fuit, quod humani divinique juris sciens egregium publicum & bonas domi artes dehonestasset. Medium itaque inter abruptam contumaciam & deforme obsequium iter, periculis & ambitione vacuum, perrexit noster, ut in verbis facilis Majestatem Principum coleret sanctissime; ubi vero justitiæ & fidei periculum, ab adulantium assentatione alienissimus esset. Non ignorabat multa in Severo, quæ reprehenderet, ut magnis virtutibus confinia vitia esse solent: sed didicerat etiam, bonos Principes voto expetendos, qualescunque tolerandos, nec contumacia aut inani jactatione libertatis famam fatumque provocandum. *Posse etiam sub malis Principibus magnos esse viros, obsequiumque & modestiam, si industria ac vigor adsint, eo laudis excedere, quo plerique per abrupta, sed in nullum Reipublicæ usum, ambitiosa morte inclaruerunt.* Verba sunt Taciti in Agricola cap. 42. Et quid cognomen hoc præ titulis, qui mox sequutis temporibus in usu? Ipsos Imperatores, in Codice passim *Oracula cœlestia; sacras constitutiones, os divinum; divinam vocem; consulta cœlestia; numen; adorare Principum eterni-*

æternitatem, & alia ingeminare legas, vix Principe, ne dicam Christiano digna! Quid Ulpianus, Paullus, Tryphoninus & Marcianus? Nonne Bassianum, monstrum hominis piaculari, Patri in ordine scripturæ anteponunt? Nonne *Magnum*, nonne *Divum* vocant, quasi coelo medios inter Deos adscriptum, in l. 44. D. de *Excusationibus*. l. 2. §. ult. ad *SCtum Tertull.* l. 9. D. de *Captivis*, l. ult. D. de *Veteranis* l. 9. D. de *Diversis temp.* Severo aliquali caussa is honor contigit, ut post mortem, Romana superstitione, lugentibus omnibus & faventibus consecraretur, prout ejus ἀποθέων fuisse describit Herodianus lib. IV. cap. 2. Antoninum vero à Macrino, qui eum occiderat, *timore militum*, nullo suo merito, inter Deos relatum, scribit Spartianus cap. XI.

§. VIII. Enimvero nec pessimum fuisse nec minimum inter Principes Severum, cum studia & mores, tum ultima senio confecti & morituri verba evincunt: *Cuncta fui, conducit nihil.* Quo verborum compendio, ait Casaubonus, complexus est integri libelli ejus summam, qui à sapientissimo Regum Salomone super humanarum rerum vanitate, plane divinitus est compositus. Dein adjecit: *Turbatam remp. ubique accepi, pacatam, etiam Britannis relinquo.*

quo. Urnam quoque, in qua cineres fui erant recondendi, diu contrectans & contemplatus, vocem edidisse fertur: *Tu virum capies, quem orbis terrarum non capit.* Mitto Dionem, Spartianum & Herodianum, vel unicus Victor sufficit: *Severo, inquit, præclarior in Rep. fuit nemo: quem, quamquam exacta ætate mortuum, justitio elogioque legendum sanxere: astruentes illum justum nasci, aut emori minime convenisse.* Orientis & Septentrionis domitor audit, contra Britannos trophæa excitavit, & quod maximum ejus imperii decus vocat Spartianus, muro per transversam insulam ducto utrinque finem Oceani communivit. Tertullianus coævus in libro adversus Judæos cap. 7. *Britanniæ intra Oceani ambitum conclusæ sunt. Maurorum gens & Getulorum rabies à Romanis obsidetur, ne regionum suarum fines excedant. Quid de Romanis dicam, qui legionum præsidiis Imperium suum muniunt?* In nummis propterea parte altera Severus cum conjuge, altera Antoninus & Geta Impp. conspiciuntur, cum inscriptione: FELICITAS PUBLICA. PERPETUA CONCORDIA. In marmoribus item litteratis passim Severus PACATOR. ORBIS. ET. FUNDATOR. IMPERII. ROM. vocatur apud Græcos

rum pag. 56. 262. 266. 267. Patri in adolescentia haud multum absimilis fuit filius Caracalla; populo acceptus, gratus Senatui, blandus, jucundus, ingeniosus, multisque clementiæ exemplis clarus: ut quod de Neronis quinquennio dicitur, idem de primis annis, quibus ab Severo in imperium cooptatus, prædicari queat. *Jam enim factus Imperator cum Doctoribus versabatur magnamque diei partem philosophabatur* ait Xiphilinus lib. 77. Memorabilis ejus liberalitas in Oppianum, cujus carminum elegantia ita delectatus, ut in singulos versus (numera, & stupebis) singulos aureos rependi jusserit. Euripidis item amantissimum fuisse ex Dionis lib. 78. constat. **PII, FELICIS, AUGUSTI, OPTIMI, FORTISSIMIQUE PRINCIPIS** elogia ei ideo tributa in titulis apud Grut. pag. XI. 5. & 265. 1. quæ vero ibidem crasa indicantur, postquam scilicet fortuna & potentia elatus, præcipiti cursu à virtute desciverat, & cum rege Atreo apud Senecam in Thyeste versu 217. professus:

- - - *Sanctitas, pietas, fides*

Privata bona sunt: qua juvat, reges eant.
Valde autem notandum puto, quod Spartianus observat cap. 22. Papinianum sanctissimis monitis ad principatum bene gerendum

rendum Severum instruxisse, *Hujus, inquit, moribus factum puto, ut Severus, tristior vir ad omnia, imo etiam crudelior, pius & dignus deorum altaribus duceretur.* Alibi, circa finem Caracallæ narrat, Severum animo voluisse, ut filium insidias sibi struentem occideret, idque effecisse, *nisi repugnassent Præfetti ejus graves viri.* Inter hos autem Papinianum præfectum prætorio & Castorem præpositum sacri cubiculi Dio recenset nominatim lib. 76. cujus verba semel adscribo: *Severus revertit in prætorium: ibi filium, & Papinianum & Castorem ad se vocat: dein gladium in medio collocari jubet. Hic illum increpat, tum quod alio quoque tempore facinus ejusmodi (parricidii) fuisset ausus aggredi, tum quod in omnium sociorum & hostium conspectu tantum malum tunc admissurus erat. Tandem, si me cupis, inquit, interficere; hic me interfice: nam viribus tu quidem polles, ego vero senex sum & jaceo. Quod si id detrectas & manus mihi inferre reformidas: adstat tibi Papinianus præfectus, cui jubere potes, ut me interficiat: Omnino enim faciet, quicquid abs te, quum Imperator sis, mandatum fuerit. Hiccine Papinianum adulatorem egisse, aut mutum fuisse credimus? Absit. Lenivit iram Severi, sed & acerbissime increpuit Bassianum, quod*

ἡγρὸν ἀνομιᾶτατον & *maximum inter homines delictum*, ut Euripides & Diodorus vocant; non animo tantum concipere, verum ipso actu, ceu omnibus brutis immanior, tentare ausus: crimen, pari vindicta, qua Deorum violatio, expiandum. Nec inultam Antoninus hanc reprehensionem passus: quam primum imperium obtinuit, in ipsa statim Britannia, *Domesticos suos partim dimisit; in quorum numero fuit Papinianus, Præfectus prætorio, partim occidi iussit, in quibus fuit Eubodus, educator ipsius & Castor*: scribit Dio lib. 77. in princ. Evenit nimirum ipsi, quod sequutis mox temporibus Ulpiano, quem Heliogabalus, imperii pestis, *removit, ut virum bonum*, auctore Lampridio in vita Heliog. cap. 16. Et rursus, quemadmodum Papinianus saluberrimis præceptis suis Septimium Severum reddidit mitiorem, & imperio non pœnitendum; sic Alexander Severus *Summus Imperator fuit, quod Ulpiani consiliis præcipue Rempublicam rexit*. Verba sunt Lampridii in Severo cap. 51. Bassiani lubrica natura & indoles in deteriora proclivis nulla disciplina corrigi, nec monitis Papiniani sanctissimis emendari poterat. Ut in Nerone Burrhi atque Senecæ rectorum disciplina fuit infructuosa; sic amoto Tutore in otium, in voluptates;

in

in libidines & inauditam crudelitatem, statim ac Imperator factus, conversa ejus sunt omnia.

§. IX. Supereſt ut Baronio occurramus, qui ad Annum CCXIV. §. 3. temeratae religionis Chriſtianae Papinianum accuſat, eique una cum Paulo & Ulpiano ſæva & dira illa tribuit, quæ Severo abſente in homines innocentiffimos admiſſa fuerunt. *Papinianus, inquit, inter omnes, qui Romæ juſ dicerent, Juſdices eminens, & alii Juſconſulti, quod in cauſis Chriſtianorum judican- diſ, nullam penitus æqui habuiſſent rationem, ſed proculcatiſ legibuſ innumeros innocentes homines condemnaſſent: ipſi pariter nulla mor- tiſ digna allata cauſa, contra juſ faſque, li- bidine tantum incitati Principiſ, quæ in Chri- ſtianos irrogatſent, eadem mor- tiſ ſupplicia pertulere.* Non prorſus falſa videtur hæc criminatio; quia conjecturiſ haud levibuſ adjuvatur. Siquidem ex Martyrologio paſ- ſim liquet, Præfectoſ prætorio variiſ cruci- atibuſ Chriſtianoſ addixiſſe, ſententia ab iſiſ pro Tribunali ſedentibuſ in Martyreſ prolata. Vehementer etiam Tertullianuſ hoc ævo de Juſconſultorum Judicumque ſævitia, in ſua pro Chriſtianiſ deſenſione, conqueſtuſ eſt. Ulpianuſ quoque & Pauluſ, Papiniani Aſſeſſoreſ, tanquam profeſſi

nominis Christiani hostes, jam dudum convicti videntur ex l. 13. *D. de Officio Præfidis* l. 1. §. 3. *D. de Extraord. cogn.* l. 25. §. 1. *D. de Probationibus* l. 30. *D. de Pœnis* juncto Lactantio lib. V. *Institut. cap.* 11. Ipsa denique Antonini clades immanis, dum nonnisi homines Gentiles percussit, Fidelibus autem nullum prorsus vel leve damnum intulit, satis arguere videtur, Papinianum aliosque Severi quondam Consiliarios, non nisi in ultionem sanguinis Christiani tam acerba & gravia perpeffos esse. Sed ut omitterem, quod ejusmodi adversus Papinianum litteris proditum sit nihil, nullumque ejus vel Assessorum de pœnis & persecuti-
one Christianorum in Pandectis extet. Responsum; maxima sane iniquitas est, veræ religionis cultum desiderare in illis hominibus, quibus in tanta superstitionis caligine, veri de vero Deo sensus gratia divina non affulfit. Jam dudum, Plinio Clarissimo Viro testante, innocentia Christianorum in palatio magis innotuerat, quam ut mitissimi ingenii Jurisconsulti eos, qui sibi tantum & quiete sentiebant, ferro & flammis extirpandos, lacerandos & divexandos sustinuissent, quum docendo magis, quam jubendo, monendo quam minando sacra conservari sciebant. Insuper execranda

cranda flagitia Christianis objecta, quæ Minucius Felix & alii deinde refutarunt. Impiorum & Atheorum numero habebantur, qui male de religionibus per tot sæcula cultis sentirent, nullos Deos colerent, nulla templa exstructa haberent: unde qui in suos Deos pii esse volebant, eos in verum Deum injurios & impiissimos fuisse oportet. Tacitus, cordatus cetera scriptor, Christianos suo tempore *per flagitia invisos*; & *exitiabilem superstitionem cum odio humani generis fovere*, scripsit lib. XV. cap. 44. Plinio *superstitio prava & immodica* videbatur lib. X. Epist. 97. Suetonius *genus hominum superstitionis novæ ac maleficæ*, in Neronis vita cap. XVI. Dio *crimen impietatis* vocavit. Ut minime adeo mirandum foret, si Papinianus hujus coætaneus, ac strenuus Deorum cultor novæ, quæ Septimii Severi imperio, vel permissu orta est, persecutioni favisset, eive, ut potuit, non contradixisset. At tantum abest, is animus ut fuerit Viro sancto, ut Historiarum monumenta prorsus contrarium nobis persuaderent, ac Baronii suspiciones, conjecturas & calumniandi libidinem rubore perfundant. Etenim decimo Severi anno persecutionem institutam scribit Eusebius; tum vero non Papinianus, sed Plautianus Præfecti

fecti prætorio munere functus est, ut diserte Xiphilinus lib. 76. princ. testatur. Eodem anno Severus, postquam in Syria cum Antonino consulatum inisset, Alexandriam petiit, atque in itinere *Judæos fieri sub gravi pœna vetuit: Idem etiam de Christianis sanxit*, auctore Spartiano cap. 17. Clades igitur Christianis illatæ, pariter ac Edicta prohibitoria Plautiano, homini tum temporis potentissimo, quemque magis, quam ipsum Principem, omnes metuebant, sunt adscribendæ. Inprimis si bene expendatur hoc ejus elogium apud Herodianum lib. III. cap. 10. *Plautianum Severus ex parva humilique fortuna ad opes maximas provexerat: ac damnatorum bonis adjudicatis, longe supra ceteros collocupletaverat, tantum non imperio quoque participato. Quibus ille opibus licentiaque abutens, nihil CRUELITATIS aut violentiæ, omittebat, cunctis etiam atrocior omnium ætatum Principibus. Hoc autem obtruncato, Papinianus omnia in melius convertit, adeo ut Severus & Antoninus tam Judæos quam Christianos antea invisos nunc deligerent, ac in curiis municipiorum, quin in ipsa aula sua paterentur. De Judæis Ulpianus in l. 3. §. fin. D. de Decurionibus, Eos, inquit, qui Judaicam superstitionem sequuntur, Divi Severus & Antoninus*

toninus honores adipisci permiserunt: sed & necessitatem eis imposuerunt, quæ superstitionem eorum non læderent. Judaicam superstitionem plerique hilarioris famæ Interpretes Christianorum dogma hic interpretantur; vocem Severus etiam cum Alciato in Verus mutant, occasionem benignitatis à victoria, quam insignem Marcus Aurelius Christianorum precibus consecutus fertur, perentes. At quam hi à veritate alieni sint, alibi ostendi, & nunc tantum unicum illud adversus hos notari velim, quod Hieronymus memoriæ prodidit: Ebræorum quosdam ea Danielis verba, quæ extant cap. XI. v. 34. Quumque corruerint, sublevantur auxilio parvulo, quia adjungent se ipsis multi blanditiis; de Severo & Antonino Principibus intellexisse, quod hi tam propitia benevolentia erga Judæos fuere. De Christianis Tertullianus, auctor æqualis, ad Scapulam cap. IV. Ipse etiam Severus, pater Antonini, Christianorum memor fuit. Nam & Proculum Christianum, qui Torpacion cognominabatur, Eubodæ procuratorem, qui eum per oleum aliquando curaverat, requisivit, & in palatio suo habuit, usque ad mortem ejus: quem & Antoninus optime noverat, lacte Christiano educatus. Sed & clarissimas feminas & clarissimos viros Severus, sciens hujus

*hujus sectæ esse, non modo non læsit, verum
 & testimonio exornavit, & populo furenti in
 nos palam restitit. Sic igitur laus & honos
 Papiniano ubique surgit, unde infamia ipsi
 parabatur: vereque de ipso affirmari potest,
 quod de Scipione Æmiliano ait Vellejus
 Paternulus; lib. I. cap. 12. Nihil eum in
 vita nisi laudandum aut sensisse, aut dixisse,
 aut fecisse. De Ulpiano & Paulo nihil ad-
 do. Vide quæ nuper annotavit Vir longe
 Clarissimus, Antonius Schultingius, ad Ju-
 risprudentiam AnteJustinianeam pag. 557.*

CAPUT XVI. MORS PAPINIANI.

- §. I.** *Antonini & Getæ dissidia ex diversa vi-
 tiorum & virtutum indole nata. Papi-
 nianus quia in hunc pronior, à Bassiano
 dimissus. II. Occiso Geta rogatus, ut par-
 ricidium dilueret, mori maluit. III. Zo-
 fimi & Victoris de nece Papiniani erro-
 res dispuncti. IV. Tres mortis causæ à
 Spartiano allatæ examinantur & conjun-
 guntur. V. Bodini argumenta, quibus
 insipienter fecisse Papinianum arguit, re-
 feruntur. VI. eadem confutantur. Pa-
 piniana sanctitas Senecæ & Thuani in-
 famiæ opposita. VII. Rutilius, Scævo-
 la,*

la, Cassius, Sabinus, Morus, Briffonius, Cujacius, Hotmanus & Amerbachius cum eo comparati. VIII. Securi percussus, cum gladio percutiendus esset, & quare? Lux l. 8. §. 1. D. de Pœnis. An gladius honestior, disquiritur. Baronijs notatus. Papiniani vaticinium. IX. Tria ejus monumenta, ut commentitia, exploduntur. Cur filius jam Quæstor occisus. X. De cognomine Jurisconsulti quædam. Quid sit turbato ordine mortalitatis decedere. L. 40. D. de Rebus creditis l. 15. D. de Inofficioso testamento & aliæ illustrantur.

§. I.

Vix à lacrymis mihi tempero, cum ordo nos ad ultimam hanc rerum Papinianearum lineam vocat. Quem enim modo omnigena virtute splendentem vidimus Prætorii Præfectum, ad cujus nutum tremebant maximi Orbis terrarum Præsides, is nunc sine suo merito lictorum & carnificum furori objectus, sortitur exitum, qualem sub Tyranno fortissimi quique habere solent. Nec inutile nec ingratum igitur, ut spero, temporibus his vectigal erit, pio ture manibus sanctissimi Antistitis parentasse, ut virtutem

virtutem ex illo, fortunam ex aliis discant Juvenes, & mature constantiæ hoc exemplo sine pari instruantur. *Viri sæpe excellentis ancipites variique casus habent admirationem, expectationem, letitiam, molestiam, spem, timorem: si vero exitu notabili concluduntur, expletur animus jucundissimæ lectio- nis voluptate*, ait Cicero lib. V. Epist. 12. Nemo nescit, & refert Herodianus, Antoninum & Getam ab ineunte ætate contrariis inter se studiis discedisse; puerili primum certamine, edendis coturnicum pugnis, & gallinaceorum conflictibus ansam præbente. Sive enim quid in scæna audirent, sive spectarent, diversis semper accedebant, committentibus etiam utrinque ipsos adulatoribus atque ministris, ut ad se quisque pro virili retraherent male concordēs. Severus in commune malum certamen hoc cessurum suspectans, paternis monitis & auctoritate ad mutuum amorem germanos semper revocare conatus, etiam morbo ingravatus natu majori divinam Sallustii orationem, qua Micipsa filios ad pacem hortatur, misit, & utrumque jam moriturus Papiniano, tanquam tutori, commendavit. Hoc in Britannia extincto, reversi domum juvenes, & pari jure ad imperium eVecti, licentius similitates exercere, insidiari,

insidiari, moliri, grassari ad singulare imperium, nihilque omittere, dum confortem potestatis expungerent. Rara communiter fratrum est gratia, sed nulla re magis extinguitur, quàm æmulatione accedente, quæ inter coheredes imperiorum plerumque intercedit, ut recte Poëta dixerit:

*Omnisque potestas,
Impatiens consortis erit.*

Testes Antiochus & Seleucus apud Justinum; Partharitus & Gundebertus apud Diaconum; testis ipsa Roma, cujus munitionem fraternus sanguis consecravit, & ut cecinit Lucanus lib. 1.

Fraterno primi maduerunt sanguine muri.
Hic qui in palatio vel militia dignitate quadam præstabant, partium alterutrius erant, & uterque magnis pollicitationibus, donis & honoribus homines sibi adjungere nitebatur. Antoninus militaris vitæ ac belliducum videri amator affectabat, prodigus in milites: cetera furiosus, ad omnia præceps, virtutis & illustrium virorum hostis, rapax, bonis exitiosus, metu quam benevolentia sibi amicitias quærens. Geta contrario pietate, lenitate & animi moderatione insignis, studia tractabat honestissima, & disciplinarum laude celeberrimos circa se habebat, à quibus & vicissim amabatur.

Vide Herodianum lib. IV. cap. 3. Spartianum in Caracalla & Geta; Fragmenta Peiresci à pag. 742. usque ad 761. Quid noster Papinianus? Ut bonum decebat tutorem, utrumque monendo & orando in concordiam reducere tentavit: primus eorum, de quibus Herodianus lib. III. cap. 15. *Congressos reducere in gratiam mater conata, adnitentibus honestissimis quibusque Severi amicis & Consiliariis.* Nam diserte Spartianus in Caracalla cap. 8. scribit, eum *concordiæ fratrum Antoninorum favisse.* Mox autem prævidens, nulla sapientia usum & benevolentiam utriusque retineri posse, quemadmodum semper magis addictus fuerat Getæ, rectioris indolis adolescenti, sic nunc, ad patris præceptum, ejus causam tuebatur: alienior à Caracalla, qui totus quantus nil nisi stupra, incestus, adulteria, rapinas, latrocinia, pestes denique & furores cogitabat; qui & hoc molesto pædagogo ut se liberaret, simulac imperium obtinuit, in ipsa Britannia Papinianum dimisit. Dio Cassius lib. LXXVII. pr.

§. II. Scilicet hæc indoles, hoc studium malorum est Principum, ut quos ob virtutem ipsi metuunt, ab aliis vero coli & amari vident, subvertant; quo ampliorem tyrannidis explicandæ campum nanciscantur.

Dehinc

Dehinc enim Caracalla fratrem, per aliquot menses veneno & latentibus insidiis frustra petiit, per vim & ferrum opprimere constituit. Nec mora. Persuadet matri, ut ambos ad reconciliandum in cubiculum vocet, ubi Getam nihil tale expectantem atque ex matris ejulantis collo hærentem & clamantem: *Mater mater, genitrix genitrix, fer opem, occidor*, nefarium in modum trucidat, ita ut hanc quoque fauciaret ictu levi. Statim, quanquam vesper erat, pro salute sua singulis militibus Atticarum drachmarum duo millia supra quingentas pollicetur, prætereaque annonæ supra, quam sueti accipere, dimidium. Mane diei sequentis lorica sub veste Senatoria habens, toto exercitu comitante, contendit in Senatum, mentitur fratris insidias, flagitium vertit ad gloriam, quasi dignum aliquid virtute Romana fecisset. Orationem ipsam, nescio à quo assentatore aulico dictatam, habet Herodianus *lib. IV. cap. 5*. Altera die Capitolium petiit; grates certatim actæ Diis, ob demtum magno discrimini Principem; dona & supplicationes apud omnia pulvinaria decernuntur. *Spartianus Carac. cap. III.* Sed quæ conscientiae vis est! Externa hæc leves vulgi sermones facile compescebant, nec quicquam erat,

quod culei pœnam metueret summus legum
& orbis dominus : tam male autem diro
hoc flagitio consultus erat Caracallæ ani-
mus, tot Furiarum stimulis noctu diuque
verberabatur, ut ipsum scelus ei cederet in
supplicium. De Nerone scribit Tacitus
lib. XIV. Annal. cap. 12. *Sed à Cæsare per-
fecto demum scelere (i. e. matre interemta)
magnitudo ejus intellecta est : reliquo noctis,
modo per silentium defixus, sæpius pavore ex-
surgens, & mentis inops lucem operiebatur,
tanquam exitium allaturam.* Pariter ille Diis
nunc hominibusque infestus, neque vigiliis
neque quietibus sedari poterat; sed fratris
specie & metu semper territus, dæmonum
arcana scrutatur, undique accersit magos;
astrologos & aruspices; nemine prætermis-
so, qui hujusmodi fallacias profiteretur.
Sed eos quoque suspectos habens, fraternos
Manes evocari jubet; tandem, quo se ver-
teret. nescius, nefarii sceleris patronum quæ-
rit. Non defuerunt ei in palatio parafiti
& mancipia ad linguæ infamiam nata, qui
sine hæsitatione, quin certantes, munus
hoc libenter suscepissent: verum in unius
Papiniani existimatione & facundia plus fi-
ducie collocabat; hunc ex vita privata re-
vocat in aulam, vel jam revocatum rogat,
ut gravi sermone apud populum & in Se-
natu

natu parricidii excusationem suscipiat, sin-
secus certam minatur necem. Quid ille?
An spatium deliberandi petit? cunctatur?
suum suorumque discrimen expendit? Ni-
hil horum. Ut nullis aulicæ servitutis vin-
culis adstrictus, summa in libertate vixerat,
sic maxima παρρησία Imperatori respondet:
Non tam facile parricidium excusari posse,
quam fieri. Quam sententiam, ut Bertran-
dus auguratur, à Pompejo Trogo apud Ju-
stinum lib. XVI. Hist. desumpsit; qui de
parricidio ab Antipatro in Thessalonicen
matrem perpetrato, aurea hæc verba scri-
psit: *In parricidio nulla satis justa causa ad*
sceleris patrocinia prætexi potest. Rursus ur-
gente Tyranno, ut populo saltem persua-
deret, Getam suo merito propter structas
insidias interemtum, hanc cellissimi animi
vocem addidisse fertur: *Novum esse parricid-*
ium, accusare innocenter occisum. Quid
tum? Ducitur ad supplicium, occiditur &
filius ejus jam Quæstor, cæduntur ex Getæ
amicis, fautoribus & ministris, qua in Pa-
latio, qua in Urbe, hominum viginti mil-
lia: ne uno quidem reliquo facto, ex eo
ordine hominum, qui in honore aliquo fue-
rant, quique ipsius parentem aut fratrem
observarant: auctore Herodiano & Xiphi-
lino.

§. III. Hæc verissima necis Papinianæ causa & historia videtur: alii alia referunt; sed vaga, incerta, à fide & veritate aliena. Dio coævus veram causam scire potuit, & sine dubio in litteras misit; sed Xiphilinus in excerptis lib. LXXVII. contentus est, interfectum narrasse, non quare. Herodianus ne quidem Papiniani mentionem fecit, quod inter ejus nævos reputandum. Zosimus ante Getam occisum tradit, unicam causam cædis adferens, quod huic plus favit. Verba ejus ex interpretatione Leunclavii sunt ista, lib. I. cap. 9. *Papinianum Præfecti prætorio munere fungentem suspectum Antoninus habebat, alia nulla de causa, quam quod Papinianus animadvertens, eum infesto erga Getam fratrem animo esse; quo illi minus infidiaretur, pro viribus impediret. Hoc igitur impedimentum è medio remove-re volens, Papiniano per milites necem struit: spatiumque latum nactus, fratrem interficit, quum ne quidem mater adcurrentem ad se potuisset eripere.* Studium in Getam princeps causa missionis fuit in Britannia, & deinde accessoria mortis: at Papinianum post Getam superfuisse, Spartianus in Caracallo tradit cap. III. *Altera die, post Getam occisum, Capitolium petiit: & eos quos occidere parabat, affabiliter est allocutus, inni-*
tensque

tensque Papiniano & Ciloni, ad Palatium rediit. Ut hoc æquæmura ceteris Zosimi erroribus annumerari possit. Pejus Victor omnem aliorum de nece Papiniani narrationem in dubium vocat, ubi cap. XX. de Cæsaribus hunc in modum scribit: Geta, cui nomen paterno ab avo erat, cum fratris modestiore ingenio angeretur, obsessus interiit. Quæ victoria Papiniani exitio fœdior facta, ut sane putant memoriæ curiosi: quippe quem ferunt illo tempore Bassiani scrinia curavisse, monitumque, uti mos est, destinanda Romam quam celerrime componeret, dolore Getæ dixisse: Haudquaquam pari facilitate velari parricidium, qua fieret: iccirco morte affectum. Sed hæc improbe absurda sunt; cum constet satis, præfecturam prætorio gessisse: neque incondite illum virum tantam contumeliam imponere potuisse ei, qui amoris ac magisterio erat. Luxata sunt verba posteriora: ideo Casaubonus ad Spartianum pag. 723. immittit negationem, & addito nomine legit: Neque non incondite &c. qui amoris ac magisterio Getæ erat. Sed nondum tolerabilem sic constitui sententiam, recte ait Gruterus, nec ego quicquam habeo, quo huic vulneri medicinam feram. Illud satis patet, Victorem, hominem Afrum, prode- re studium, in filium Severi, itidem Afri-

Et ægri somnia sunt, quod cædem Getæ in Britannia perpetrata tradit: aliquot enim menses imperium cum fratre obtinuit Romæ, ubi & in palatio occisus, patente dudum consecrato. *Ambo solverunt ex Britannia, pari honore imperium gerentes, Romanamque cum patris reliquiis contenderunt.* ait Herodianus lib. III. cap. 15. cui junge lib. IV. cap. 4.

§. IV. Spartianus certiora & veriora nobis promittit in vita Caracalli cap. VIII. Hunc igitur audiamus. *Scio, inquit, de Papiniani necce multos ita in litteras retulisse, ut cædis non sciverint causam, aliis alia referentibus: sed ego malui varietatem opinionum edere, quam de tanti viri cæde reticere. Papinianum amicissimum fuisse Imperatori Severo, & ut aliqui loquuntur, affinem etiam per secundam uxorem, memoriæ traditur: & huic præcipue utrumque filium à Severo commendatum, eumque cum Severo professum sub Scævola, & Severo in advocacy fisci successisse, atque ob hoc concordia fratrum Antoninorum favisse: egisse quin etiam ne occideretur, quum jam de insidiis ejus Bassianus quereretur: atque ideo una cum iis, qui fautores fuerant Getæ, à militibus, non solum permittente, verum etiam suadente Antonino, occisum. Multi dicunt, Bassianum occiso fratre*

fratre illi mandasse, ut & in Senatu pro se
 & apud populum facinus dilueret; illum au-
 tem respondisse: Non tam facile parricidium
 excusari posse, quam fieri. Est etiam hæc
 fabella, quod dictare noluerit orationem, qua
 invehendum erat in fratrem, ut causa ejus
 melior fieret, qui occiderat: illum autem ne-
 gantem respondisse: Esse parricidium aliud,
 accusare innocentem occisum. Sed hoc
 omnino non convenit: nam neque præfectus
 poterat dictare orationem; & constat eum
 quasi fautorem Getæ occisum. Tres videmus
 adferri opiniones: prima est, quod partium
 Getæ fuit, & concordia favit: altera, quod
 parricidium sermone ad populum diluere
 noluit: tertia, quod orationem dictare re-
 cusavit. Priori Spartianus calculum adjici-
 cit, tum in fine horum verborum, tum in
 vita Getæ cap. **IV.** Secundam fabellam vo-
 cat, quam tamen amplectitur in Severo
 cap. **XXI.** Papinianum, quod parricidium
 excusare nolisset, occidit. Tertiam hoc ar-
 gumento refellere conatur, quod Præfe-
 ctorum prætorii non fuit, orationes Prin-
 cipum formare. At o bone! Scire poteras,
 Principes facundos & promptos, suopte in-
 genio orationes composuisse; minus elo-
 quentes amicorum opera usos. Quæstores
 legendis quidem, serius conficiendis oratio-

nibus certo munere præfectos. Nero Se-
 necæ hanc operam injunxit, Vitellius Tra-
 chalo, Trajanus Suræ, & de Maximino
 Herodianus lib. VII. cap. 8. *Maximinus*
tribunal conscendit, atque ex libello orationem
ab Amicis compositam recitavit. Ergo qui
 principem locum in amicitia Principis te-
 nebant, hoc officio functi: quidni & in hoc
 casu tam singulari Præfectus? quidni Pa-
 pinianus? *Vir ille Disertissimus* uti vocatur
 in *l. ult. C. de Institutionibus*, cujus oris flu-
 men & fulmen in legationibus audiendis,
 in consiliis & publicis alloquiis, compluries
 innotuerat Antonino: qui & nobilem il-
 lam, de rebus eorum, qui sub tutela sunt;
 non alienandis, Severi orationem, quam
 Paullus libro singulari exposuit, dictasse vi-
 detur. Plane si auctoritatem Papiniani,
 tutelam, ingenium; & mores aspicimus;
 omnia suadent, saltem extra ordinem, hoc
 orandi vel dictandi munus ei obtrusum, quo
 nunc approbatis publice, quæ antea dissua-
 ferat, sceleris atrocitas velaretur. Adde,
 quod tres illæ necis causæ commode jungi
 possunt: nam concordie fratrum cum diu
 frustra favisset, mox pronior fuit in Getam,
 dein parricidio commisso, & ore & scripto
 illud diluere recusavit.

§. V. Magnifici elogii materiam hinc
 sibi

sibi sumsit Jacobus Lectius, Vir Cl. in gravi & honesta, de vita & scriptis Papiniani oratione. Videamus autem, ne nimium ipsi tribuerit, & ipse Papinianus prudentissimus imprudenter egerit; quod Stoica quadam pertinacia capitis supplicium sustinere, quam sceleris perpetrati excusatione, iram tyranni lenire, rempublicam, se suosque conservare maluit. Ita sane ratiocinatus est Johannes Bodinus lib. III. de Republica cap. 4. cujus verba adscribo: *Præstat quandoque aliquid indulgere, quam Reipublicæ vulnera à Principibus illata exacerbare, eosque ab insania ad furorem adigere: uti Papinianum fecisse legimus. Hunc enim ab Imperatore Severo filiorum & Imperii Romani tutorem datum, Imperator Antoninus Caracalla jussit parricidium fratris excusare: Papinianus recusavit, cum diceret: Parricidia difficilius excusari, quam admitti. Fortiter ille quidem magis, quam sapienter. Nam Caracalla furens ac fratris cruore nondum satiatus Papinianum occidi mandavit: ac post tanti viri occasum, qui solus hominis impetum regere, ac furentem audaciam reprimere potuisset, à cædibus & crudelitate non prius destitit, quam se ipsum cum imperio perditum iret. Quod sic à nobis dictum velim, non ut hominis divinis laudes egregias ulla sui parte imminuerem;*

rem: id enim fieri nullo modo potest; sed ut Magistratus intelligant, quatenus peccata Principum, quæ auferri non possunt, ferre debeant. Non debuit igitur Papinianus tanto viro, id est se ipso, Remp. orbare, sed Principi vel potius suo dolori indulgendo, sibi Rempublicam, ac se ipsum Reip. servare, fortiter quidem ac sapienter facturum, si nondum parricidium esset commissum. Hactenus Bodinus. Mirum, quod colores non addidit, quibus nefaria ejusmodi scelera à Magistratibus obvelanda. Ad Bassiani enim parricidium quod attinet, variæ occurrere videntur circumstantiæ, è quibus aulicus gnatho & sycophanta σφαδ φάριμανα polliceri auderet. Postquam enim cædes perpetrata, ac in eum locum res deducta, uti nullis consiliis interemtus restitui posset, quod dicere jussus erat, causari potuisset, insidias à fratre occiso primum structas: hanc autem non scriptam, sed natam esse legem, ut si vita nostra in vim & tela inciderit, omnis ratio honesta sit expediendæ salutis. Deinde Principem legibus solutum esse; hoc præsertim tempore, quo ipsum nomen & umbra libertatis ignorabatur: Romulum Urbis conditorem, ne quidem germanum pertulisse, suis tantum operibus illudentem, Germanicum à fratre Nerone, Lucium à Marco

Marco sublatum. Ut sterilitates, imbres, fervores, & cetera naturæ mala, sic asperos dominantium mores ferendos esse patienter. Adhæc utilius videri alterum ex duobus peremptum, quam perpetua utriusque collisione Rempublicam periclitari. Unum imperii corpus unius animo regendum; sicuti ab uno gubernatore, una navis. Nunc ira semel repressa Principem, ad bonam frugem reversurum. Vitia fore donec homines, eaque interventu meliorum pensari. Et præsto erat Senecæ, viri sancti & Philosophi exemplum, qui, ut salvum haberet suum Neronem, sinus obliquandos putavit, nec modo auctor, ut Agrippina mater necaretur, sed & oratione ad Senatum scripta parricidium magis horrendum excusavit. Hæc si nondum sufficerent, vel solus Reipublicæ, jamjam sublato rectore, ad interitum proficiscentis amor, viginti millium certa mors, quin civium suspiria, liberorum fletus, amicorum lacrimæ Papinianum movere debuissent.

§. VI. Plane Andius ille sine bono, in ejusmodi discrimine constitutus, rationes suas ita putasset: & quot non Christiani obsequii gloriam sibi relictam prætexere auderent? Sed aliter longe sanctissimus ille artis nostræ Antistes Papinianus. Quem-
admodum

admodum is semel animum in ea sententia obfirmarat, Deo potius obsequendum, quam hominibus, sic nec jussu & imperio, nec precibus & pollicitationibus ab ea avelli potuit; sed, ut pium decebat Astreæ sacerdotem, mortem oppetere maluit, quam in tanto scelere defendendo maximum scelus ac flagitium perpetrare. Neque enim facinus illud immane insidiis fictis, ullisve verborum lenociniis adumbrari posse sciebat. Quandoquidem nihil atrocius, quam cum trucidare, quem natura parens ex eodem sanguine & utero progenuit. Similiter ex rationis lumine hauserat, Principes communi civium consensu electos, homines esse, legibus æternis subiectos: cum tyranno nullam divini humanique juris societatem, omnibus jus belli esse, justissima naturæ lege. Jam dudum Romuli colores à posteris derisos: Neronis statuæ adscriptum, Tu culeum meruisti: titulos Domitiani ubique erasos: Commodi corpus ut unco traheretur à Senatu postulatam. Bonos Principes voto expetendos; sævos ut cetera forte accidentia esse ferendos; ne tamen adulatio cupiditatibus fræna laxet, Rempublicam pessundet, & nosmetipsos societate facinoris obstringat. Et quæ, sodes, vitæ aut imperii melioris spes in uno, sed tyranno

tyranno servato? Naturam furca licet expellas, tamen usque recurrit. Ut Nero crimine diluto haud lenior factus; sic eo ingenio natum crudelem hunc Afrum noverat, ut degustato semel sanguine humano, nullam ejus satietatem percipere posset. Cras incestum defendendum, mox aliis criminibus asyla quærenda, certam sibi tamen instare necem, ut omnibus bonis. Adesse igitur tempus, quo sanctissimæ doctrinæ sanguine obfignandæ: quo Respublica, liberi, amici, fortunæ, honores, quin ipsa, qua mortalibus nihil carius esse solet, vita, præ constantiæ præmio, vilipendenda; ut posterī haberent documentum, mori decere virum bonum, quam cum conscientiæ morfu vitam transigere. Senecam utique sempiterna infamia premet, dum pietati suæ constabit honos. Vivus & potens jam *adverso rumore Seneca erat, quod oratione tali confessionem scripisset*, ait Tacitus lib. XIV. Annalium cap. 11. & post tot sæcula Aufonius in Gratiarum actione ad Gratianum cap. XIII. *Dives Seneca arguetur rectius, quam prædicabitur; non erudiisse indolem Neronis, sed armasse sævitiam.* Idem judicium metuebat noster, quando eum imitari recusabat. Nec huic tantum ethnicus ethnico, sed multis Christianis, & Viris summis,

mis, hac parte palmam præripuit Papinianus. Ipse Jacobus Augustus Thuanus lib. LII. Historiarum testatur, patrem Christophorum Thuanum, curiæ Parisinæ Præsidem, nefandam Caroli IX. Ianienam Parisiensem, Antonini parricidio foediorum, invitum excusasse, & publice accomodata temporis oratione Regis prudentiam laudasse, quod conjuratione nefaria oppressa, pacem in regno constituisset. Invitum, ait, quid si dignitatis, opum & vitæ, quod aberat, periculum accessisset? Nullus Thuano fuisset promptior, promptissimus autem Bodinus, magister fraudis & moris mali. Teneamus contra hunc, & unico Papiniani exemplo firmemus aureum illud prudentissimi vatis lib. III. Oda 3.

*Iustum & tenacem propositi virum,
Non civium ardor prava jubentium,
Non vultus instantis tyranni,
Mente quatit solida: neque Auster
Dux inquieti turbidus Adriæ,
Nec fulminantis magna Jovis manus.
Si fractus illabatur orbis,
Impavidum ferient ruinæ.*

§. VII. Si vitas Jurisconsultorum vel obiter percurrere libet, quod verissimum est cognoscemus, hanc prope perpetuam & veterum & recentiorum fuisse conditionem,
ut

ut quo studiosius boni viri officium persequuti, hoc plurium malorum fluctibus acerbius jactarentur. Non unus in hac classe; sed Papiniani virtus, constantia & libertatis studium inter omnes eminent, velut inter ignes Luna minores. Patefcet hoc clarius, si antesignani cum eo conferantur. Primo loco producam *Publium Rutilium*, summæ innocentiae virum, sæculi sui optimum, quem nulla unquam gratia nec injuria à virtute deflexit: adeo ut amici cujusdam injustæ rogationi cum resisteret, atque is per summam indignationem dixisset: *Quid ergo mihi opus est amicitia tua, si quod rogo non facis?* Responderet: *Immo quid mihi tua, si propter te aliquid inhoneste facturus sim?* Tanta viri erat integritas! Et tamen cum legatus Mucii Proconsulis Asiam à publicanorum injuriis defenderat, invisus equestri ordini, penes quem judicia erant, malitiosis accusatorum calumniis oppressus, repetundarum damnatus, & maximo cum gemitu civitatis in exilium missus est; id quod sibi innocenti gloriosum & honorificentissimum duxit. Vide Ciceronem I. de Oratore & Valerium lib. VI. cap. 4. Ovidius lib. I. de Ponto el. 3.

*Et grave magnanimi robur mirare Rutili;
Non usi redivus conditione dati.*

B b

Infe-

Infelicior legato suo fuit *Q. Mutius Scævola* Proconsul, vir non modo eloquentium Jurisconsultissimus & Jurisconsultorum eloquentissimus, sed &, ejusdem Ciceronis domestici auditoris testimonio, sanctissimus atque ornatissimus civitatis. Hic quia Marianis temporibus Syllæ favere videbatur, primum jussu C. Fimbriæ vulneratus, tum per ludibrium accusatus, quod parcius corpore telum recepisset, denique anno post vulnus acceptum quinto, ab iis, quos per compositionem servare volebat, in ipso ædis Vestalis vestibulo jugulatus est, de quo Lucanus lib. II. v. 216.

*Te quoque neglectum violentæ Scævola
dextræ*

*Ante ipsum penetræ Deæ, semperque ca-
lentes*

*Mactare focos: parvum sed fessa senectus
Sanguinis effudit jugulo, flammisque pe-
percit.*

Nec hoc loco detestanda Neronis crudelitas præteriri debet, qui *Cassium Longinum* Jurisconsultum Celeberrimum, & scholæ *Cassianæ* parentem, in insulam deportavit; nullo orimine, nisi quod opibus vetustis & gravitate morum præcellebat: hoc autem prætextu accusabatur, quod majorum imaginibus interposuisset illam *Caji Cassii*, qui
in

in Cæsarem conjuraverat, cum ea inscriptione *Duci partium*; ut præter Pomponium auctor est Tacitus lib. XVI. Annal. cap. 7. & 9. Sic & Heliogabalus, ostentum Principis, *Sabinum* consularem virum, quod cædem ejus tacite improbabat, occidi iussit, & *Ulpianum* Jurisconsultum removit, ut *virum bonum*. Lampridius in Heliog. cap. XVI. Plures veterum addi possent, sed propere ad recentiores, quos inter quem potius commemorem, quam *Thomam Morum*, totius Britanniae Cancellarium, Virum singulari & sanctitate & doctrina præstantem, patriæ suæ decus: is quoniam divortium Henrici VIII. aliam, repudiata priore, ducere cupientis, comprobare nolleret, in vincula coniectus & unice pietatis reus capitali supplicio affectus est: unde ab Joanne Rivio eleganter Papiniano assimilatur, lib. 2. de conscientia pag. 38. Hunc *Jacobus Cujacius* excipiat, summus divini Themidos oraculi vates, vir ut professione, sic moribus justus ac æqui observantissimus, Papiniano, si quis alius, comparandus. Etenim Henrico III. Gallorum Rege, sine liberis, occiso, cum Henricus Bourbonius Regium sibi nomen ac jus adversus Carolum patrum vindicaret, rogatus, ut pro patruo scriberet, hinc præmiis, inde pericu-

lis ante oculos versantibus, respondit: *Corrumpere leges patrias falsumque committere, sibi quidem nefas videri.* Auctore Papirio Massonio in ejus vita, & Lectio discipulo in vita Papiniani. Quamobrem plebi, tanquam Catholicæ partis desertor, passim invivus, ipseque à sceleratis ad cædem se designatum sciens, parietibus inclusus, expetitam longiorem vitam, si publice prodesse potuisset, melioris longe desiderio generose abruptit, atque annos LXVIII. natus se ipsum mœrore confecit. A. C. MDXC. referente Thuano lib. 99. Histor. Acerbius fatum anno sequente, in eadem Gallia, expertus est *Barnabas Brissonus*, Curia Parisinæ Præses, Jurisconsultus nostra laude major. Quum enim urbs ipsa Parisiorum à Rege defecisset, is plebis efferatæ animos moderaturus, & Urbem, ut ajebat, Regi legitimo servaturus, aliorum exemplo fuga sibi consulere noluit: à factiosis igitur mane cum adiret curiam captus, in carcerem conjectus, statim ab infelici trabe laqueo suspensus, & postridie patibulo in Ripensi platea, cum infami prodicionis elogio, affixus est, auctore Thuano libro 102. Scævola Samaritano in elogiis, aliisque. Massonius cum hac propter Papiniano comparare non dubitavit:

Viderit

*Viderit effigiem quisquis Briffonius illi
Pictō notus erit, Papiniane, tuus.*

*Si fata exitium utrique immatura dedere,
Pœnituit facti jam satis ipsa sui.*

Nefas sit *Francisci Hotmani* illustre nomen silentio hic præteriisse, qui infami illi *Lanienæ*, in provinciis etiam grassanti, una cum *Donello* ereptus, cæsorū innocentiam publicis scriptis tueri ausus, & monentibus amicis, ab istiusmodi scriptione abstineret, *Doschio* in vita ejus testante, masculine reposuit: *Nunquam sibi propugnatam causam, quæ iniqua esset: nunquam quæ jure & legibus niteretur desertam, præmiq̃rum spe vel metu periculi; opprimi enim in bona causa melius, quam male cedere. Non modo non excusandum parricidium, ultro etiam defendendam causam innocentum.* Agmen claudat *Bonifacius Amerbachius*, Jurisconsultus eximius, & innocentia tam raræ, ut *Molinæus* in *Consil. 1. pro Duce Vil. Herm. ab Aragon. n. 126.* scribat, nullis eum precibus aut promissionibus à *Christophoro Duce Wirtenbergenfi* adigi potuisse, ut contra textum evidentem *Novellæ 139.* responsum daret. De se ipso vero narrat, quod, quibusdam causis injustis præfati *Christophori* cum subscribere noluisset, & tandem etiam *Georgio patruo* ejus per-

fidiosissimo, suisque administris præsenti-
bus & comminantibus, *Se mori malle quam
malis causis scienter subscribere*, professus
esset, in carceres coniectus fuerit, bonis &
libris, nedum stipendiis debitis spoliatus:
*Sit illis, inquit, perfidia & rapina eorum in
perditionem, vindice Deo, qui me defunctæ
conjugis ministerio mense captivitatis barbari-
cæ quinto eripuit.* Referente Henelio Otii
Uratislav. cap. VI.

§. VIII. Nunc è diverticulo in viam re-
vertentes, genus supplicii & monumenta
Papiniani videamus. Refert Spartianus in
extrema vita Getæ, ejus immanitatis & cal-
lidæ sævitiae Bassianum fuisse, ut iis præ-
cipue blandiretur, quos ad necem destina-
bat. Patuit id quam maxime in Papiniano
& Cilone Præfectis: cum enim altera post
eædem die Capitolium peteret, sacra fa-
cturus, eos quos occidere parabat, affabiliter
*est alloquutus, innitensque Papiniano & Ci-
loni ad Palatium rediit.* Verba sunt ejusdem
in Caracalla cap. III. Papinianus vero blan-
ditijs his minime fidens, ut uxori & liberis
ultimum vale diceret, ad ædes suas se con-
tulit, inde confestim raptus à militibus ad
Palatium trahitur occidendus, auctore eo-
dem cap. 8. ante ora tyranni constituitur;
venia promittitur, si vocem patrocinio ad-
hiberet:

hiberet. Ille nulla pavoris signa vultu pro-
dens, negat fortiter, damnatur, vincitur,
ducitur ad supplicium, sternitur humi, cer-
vix securi percutitur, in ejus conspectu.
Memorable est quod Xiphilinus annotavit
lib. 77. *Cæsi sunt ex illustribus quoque multi*
& maxime Papinianus: cujus interfectorem
increpavit, quod eum securi interfecisset, non
gladio. Plenius Spartianus cap. 4. *In con-*
spectu ejus Papinianus securi percussus est, &
à militibus occisus: quo facto percussori dixit,
Gladio te exequi oportuit meum jussu. A mi-
litibus occisum ait, quia hi plerumque sub
Principibus rem pœnalem administrabant.
Sic centurio supplicio præpositus condere gla-
dium speculatorem jubet, apud Senecam:
Messalina ietu tribuni transfigitur apud Ta-
citum: & miles decollandi artifex apud Sue-
tonium. Verum quæ ratio objurgandi mi-
litem & cur potius gladio? An quia hic ma-
jore ignominia afficiebat damnatos, quam
securis; indeque Papinianus honestiori vi-
sus interitu decessisse? An vero quod lenius
gladii supplicium ipsi destinatum Caracalla
simulavit, ad invidiam declinandam? Illud
placuit Baronio ad *A. C.* 214. pag. 402. Hoc
Cafaubono ad *Sustanii Augustum* cap. 15.
Lipfio ad *Taciti Annal.* lib. XV. cap. 67. &
Fabro lib. I. *Semestr.* cap. 4. Genuinam

rationem attulit Cujacius ad lib. I. Quæst. Papin. in l. 1. D. de Officio ejus cui mand. quod Caracalla vocabulo *animadvertendi* solo ususerat, cum supplicium juberet: animadversio autem species est capitalis pœna, eaque gladii tantum. Ulpianus l. 8. §. 1. D. de Pœnis. *Vita adimitur, inquit, ut puta, si damnatur aliquis, ut gladio in eum animadvertatur. Sed animadverti gladio oportet, non securi, vel telo, vel fusti, vel laqueo, vel quo alio modo.* Scipio Gentilis lib. III. de Jurisdictione cap. 2. eleganter suspicatur Ulpianum scripsisse *si damnatur aliquis, ut animadvertatur*: nam si in damnatione expressa sit gladii appellatio, quid opus fuit tam religiose monere, non oportere alio genere, quam gladio puniri? Siquidem Principis sententiam vel Præsidis miles mutare non ausus. Et licet plerumque, dubitationis tollendæ causa, genus instrumenti, fustis v. gr. vel gladius adjectus, ut idem ex vita Cypriani, ex aliis Brissotius lib. V. de Formulispag. 483. ostendit: *vocem tamen animadvertere simpliciter pro gladii pœna, hoc tempore usurpatam, didici ex Tertulliano ad Scapulam cap. 4. Nunc à Præside Legionis & à Præside Mauritanie vexatur hoc nomen, sed GLADIO tenus, sicut à primordio mandatum est ANI-*
MAD-

MADVERTI in hujusmodi. Quem locum
iis quoque addi velim, quæ supra pro Pa-
piniani innocentia contra Baronium dispu-
tavimus: voce enim *primordio* ad Plautia-
num Christianorum persecutorem digitum
intendit. Nunc amplius si quæras, cur
Antoninus in eum animadverti, quam se-
curis poenam statui maluerit? Varie respon-
deri potest. Primo enim collum illius gla-
dio secandum videbatur, qui gladium ge-
starat: pariter ac Trajanus, quum Licinio
Juræ, Præfecto prætorio gladium trade-
ret, quo eum cingi oportuit, *Accipe*, in-
quit, *hunc gladium, ut eo, si bene impera-
vero, pro me, sin male, in me utaris*, apud
Xiphilinum & Zonaram. Deinde ignomi-
niosior erat bipennis, quam ut secundus à
Principe ea necaretur: humi enim stratos
hostiarum instar securi mactabant, gladio
cervicem protendentes feriebantur. Florus
lib. II. cap. 5. *Legatos quippe nostros, ob ea
quæ deliquerant jure agentes, nec gladio qui-
dem, sed ut victimas, securi percussit.* Se-
cure deinceps stante Republica plerumque
animadversum; hoc ævo gladius magis ad-
hiberi cæpit. Inde *jus gladii & gladii pote-
stas* pro mero imperio, & *honores juris gla-
dii* apud Lampridium Severo cap. 49. Gun-
therus Ligurinus lib. III.

*Ille potens Princeps, sub quo Romana securis
Italiæ punire reos, de more vetusto
Debuit.*

Antequam vero Papinianus occideretur, vates etiam fuit vindictæ à Macrino susceptæ: hic enim ejus in Præfectura prætorii successor Antoninum & vita & imperio spoliavit. Spartianus in vita Caracalli cap. VIII. *Et fertur quidem, Papinianum, quum raptus à militibus traheretur occidendus, prædivinasse, dicentem: stultissimum fore, qui in suum surrogaretur locum, nisi appetitam crudeliter præfecturam vindicaret. Quod factum est: nam Macrinus Antoninum occidit. Scilicet morte sicca descendere non debuit tyrannus, qui Præfecturæ auctoritatem, legibus conditorem, nec Romæ solum, sed totius orbis gloriam abstulerat. Cecinit Seneca Hercule furente:*

*- - - Victima haud ulla
Potest, magisve opima mactari Jovi,
Quam Rex iniquus.*

§. IX. Restat de monumentis dicamus. Ut enim ad tanti Viri memoriam nec ære nec marmore opus fuit, cujus virtutes Principum Constitutionibus nunquam peritæ clauduntur; pietas tamen posterorum, ne quid ad honorem ejus deesset, tres inscriptiones finxit sequentes. Refert Josephus

sephus de Rusticis in vita Papiniani, Callidemum scripto, nescio quo, simulasse, se altam superbamque Jurisprudentiæ ædem ingressum, quæ tota porticibus & columnis ex Selenite ambiebatur, præter Romuli, Hermodori, aliorumque imagines, Jurisconsultorum etiam monumenta vidisse: *Præcellebat, inquit, reliquis Papiniani monumentum, inferiore parte solida turris de alabastrite, superior de Porphyretico, tecto ac fastigio exornata, angusto aditu; intus in stylopide argento incisum:*

PROH. DOLOR
PRAEFECTE. AEMILI
INSONS. FVISTI
VALE

Et paullo inferius:

VIRTVTI. HAVD. VITAM
POSTPOSVISSE. PVDET

Aliam inscriptionem temporibus Sixti Pontificis à rustico quodam inventam protulit Socinus Junior ad l. 102. *D. de Conditionibus & demonstrationibus.* In urna enim argentea, cineres Papiniani continente, hæc verba:

AEMILII PAPINIANI
IURISCONSULTI
ET. PRAEFECTI. PRAETORIO
REQVIESCVNT. HIC. OSSA
CVI.

CVI. INFELIX. PATER

ET. MATER

SACRVM. FECERVNT

MORT. ANN. AET. XXXVI

Extat & alia Romæ in Palatio Cardinalis
Genuensis, quam Gruterus è Mazochio &
Metelli schedis in Opere æterno exhibet
pag. 348. n. 8. hunc in modum :

AEMILIO. PAVLO. PAPINIANO.

PRAEF. PRAET. IVR. CONS

QVI. VIX. ANN. XXXVI. M. IV. D. X

HOSTILIVS. PAPINIANVS

EVGENIA. GRACILIS

TVRBATO. ORDINE. IN. SENIO

HEV. PARENT. INFELICISS

FILIO. OPTIMO. P. M.

FECERVNT

Harum prima ingenii lusus est, nec ab ullo
pro vera venditatur : alteram subrusticam
sibi videri ait Bertrandus : tertiam vero ger-
manum Papiniani epitaphium continere,
liquido affirmant Johannes Baptista Egna-
tius ad Spartiani Severum, Marcus Mantua
in apophtegmatibus, Aldus Junior, Cotta,
Rutilius, eamque sine dubitatione lauda-
runt Cujacius lib. VIII. Observ. cap. 23.
Hotmanus, Lectius, Corasius, Mynsin-
gerus, Strauchius, Gravina & qui non alii ?
Unicus Galvanus non satis ingeniose men-
titum

titum impostorem animadvertit, in disert. de Usufructu cap. 13. n. 11. quem frustra eo nomine refellit Ottho à Boekeln de familiis Jctorum cap. 9. magnificum suum Rebhahnium forte sequutus. Enimvero, urnam illam, sive à Socino fictam, sive ex patris penu depromptam, aperte adulterinam esse, hoc argumento ostendo: quod cineres Papiniani damnati, aliorum cineribus mixti, vix urnæ inclusi videntur. Auctor enim est Herodianus lib. IV. cap. 6. *Continuo cœpti occidi domestici omnes fratris, atque amici, quique in ædibus habitabant, quas ille incoluerat, ministrique item universi: sic ut ne ætati quidem infantium parceretur. Porro ipsa cadavera plaustris omnibus per contumeliam imposita, atque extra Urbem exportata, acervatim aut temere injecta rogis comburebantur.* Infelicium horum numero fuisse Papinianum diserte memorat Spartianus in vita Caracalli cap. 4. *Papinianus securi percussus, occisus est etiam ejus jussu Petronius, ante templum divi Pii, tractaque sunt eorum per plateam cadavera, sine aliqua humanitatis reverentia.* Deinde ætas sex & triginta annorum utrumque titulum satis suspectum reddit. Peponem enim cordis loco habere oportet, qui credat, hominem juvenem ad Præfecturam prætorii

torii pervenisse, quæ senectutis apex. Consilia senum, hæstæ juvenum laudantur, nec cadit in istos annos Tutoris imperii auctoritas, quæ ad jubendum & suadendum plurimum valet. Si verum est, quod satis probabiliter cap. 3. evicimus, regnante Pio, circa annum à nato Christo CXL. vitæ lucem Æmilium aspexisse, omnino duobus Aspris COSS. A. C. CCXII. occisus, fuit septuagenarius vel septuagenario major. Certissimum porro Papinianum Severo, nondum annos triginta nato, tempore Marci, in advocacy Fisci successisse; Marcus autem jam A. C. CLXXX. Severus A. C. CCXI. ante Papinianum mortuus est, eum vixisset annos supra sexaginta quinque. Et si vel maxime liberales demus, extremis Marci temporibus patrociniū fisci susceptum, sequeretur tamen Papinianum, eo decedente, habuisse jam annos viginti, vel viginti quinque: quia Prætor minorem annis decem & septem actiones privatorum postulare prohibuit, *l. 1. §. 3. D. de Postulando*. Deinceps qui fieri potuit, ut Papinianus hac ætate fato fungeretur, cum filium habuisset Quæstorem, minimum, si leges annarias sequeris, annos quinque & viginti natum? Metuens namque Antoninus, ne patris virtus in filio revivisceret,

in

in capitis sui securitatem, *Filium Papiniani, qui ante triduum Quæstor opulentum munus ediderat, interemit*, auctore Spartiano in ejus vita cap. IV. Annus vigesimus quartus expletus legitima ætas Quæstoria fuit, ex decreto Mæcenatis, quod Severi tempore adhuc obtinebat l. 2. *D. de Minoribus*. Et quamvis ætatis gratia à Principibus nonnunquam facta, exigebatur tamen plena pubertas semper, id est anni octodecim, ut Cujacius docuit lib. XVII. Obs. c. 34. & vel sic mature admodum, ac vix primam lanuginem adeptus, liberis quærendis operam dedisset Papinianus.

§. X. Sed ut fabula de monumento hoc prorsus expungatur, duo capita notanda sunt, ex quibus impostor ille, Transalpinos nasum habere non putans, sua desumfit. Nomen & cognomen, pariter ac dignitatis & sapientiæ titulos mutuatus est ex l. 40. *D. de Rebus creditis: Lecta est in auditorio Æmilii Papiniani, Præfetti Prætorio Jurisconsulti cautio hujusmodi. Inde addito Paulli, hæc scribentis, nomine effecit*

AEMILIO. PAVLO. PAPINIANO

PRAE. PRAET. IVR. CONS.

Jurisconsulti. elogium maximo jure Paullus tribuerat Papiniano, Prudentum coryphæos: quos alibi differentiae gratia juris studiosos vocat

vocat in *l. 1. D. de Officio assessorum l. 4. de Extraordinariis cognit.* Ut Ulpianus in *l. 9. §. 4. D. de Pænis.* Suetonius Nerone cap. 32. & Gellius lib. XII. cap. 13. Meminisse autem decuisset tituli hujus fabricatorem, encomium hoc à mœrore & modestia parentum prorsus esse alienum, rarissimum etiam in publicis veterum monumentis, si unicum excipias apud Gruterum n. 6. pag. 652.

L. AQUILLIVS
IVRECONSVLTI. L.
GEMELLVS

Ineptius mox ætate & parentum nominibus confictis, hos infelicissimos, filio septuagenario, si Diis placet, superstites, monumentum posuisse, fingit TURBATO ORDINE: manifesto sanctis Papiniani manibus illudens, qui ipse hoc loquendi genere usus fuerat in *l. 15. D. de Inofficioso testamento.* ubi hæc verba: *Nam etsi parentibus non debetur filiorum hereditas, propter votum parentum & naturalem erga filios caritatem, turbato tamen ordine mortalitatis non minus parentibus, quam liberis, pie relinquere debet.* Eleganter ait, turbare ordinem mortalitatis si is præmoriatur, qui posterior in lucem venit. Pulcherrimus locus Taciti lib. XVI. Annal. cap. 11. ubi de L. Vetere, socruque ejus Sextia & Pollutia filia, uxore Plauti, eodem

eodem ferro venas abscindentibus : *Pater filiam, avia neptem, illa utrosque intuens, & certatim precantes labenti animæ celerem exitum, ut relinquerent superstites & mortuos. Servavitque ordinem fortuna, ac senior prius, tum cui prima ætas extinguuntur. Aufonius in Epitaphiis Heroum carm. 7.*

Premia virtutis simul & pietatis adeptus, Servato Antilochus Nestore patre, obiit.

Non hic ordo fuit : sed justius ille superstes. Sic pater filiæ, INVERSO MORTALITATIS ORDINE, fecit in lapide Romano apud Reinesium Cl. V. n. 35. Et pater filio ORDINE RETrogado DEFUNCTO apud Gruterum pag. 436. n. 1. Hic enim naturæ ordo, hæc summa parentum vota, superstites liberos relinquere, & ab iisdem pie lugeri. Qua de causâ patre & filio commorientibus, Hadrianus credidit patrem prius esse mortuum in l. 9. §. 1. D. de Rebus dubiis. Ipse Papinianus piam matrem ante filios suos mortem optare indicat, in l. 72. pr. D. de Conditionibus & dem. his verbis : Cum tale legatum esset relictum Titie, si à liberis non discesserit : negaverunt eam recte cavere, quia vel mortuis liberis legati conditio possit existere. Sed displicuit sententia : non enim VOTO matris opponi tam ominosa, non interponendæ cautionis, interpretatio debuit

buit. Rursus in l. 7. §. ult. D. Si tabula test. nullæ ext. ut filii superstites succedant, naturæ simul & parentium commune VOTUM, appellat; contra parentes ad bona liberorum ait admitti, miserationis ratione: sicut eorum hereditas, si liberis succedant, non euntibus ordine fati, luctuosa dicitur in l. ult. C. de Inst. & substat. & ipsi Papiniani PARENTES hic INFELICISSIMI vocantur. Infelices quidem, qui liberos suos ad rogem descent, ait Quintilianus Decl. 344. Sic Hecuba apud Euripidem Troadibus, infelicem se prædicat: & Evander de Palante filio occiso apud Virgilium XI. Æneidos v. 160.

*Contra ego vivendo vici mea fata, superstes
Restarem ut genitor.*

Mille tales querelæ aliæ in marmoribus literatis apud Gruterum: Filio dulcissimo memoriam posuerunt contra votum, pag. 696. n. 10. Infelicissimus pater, adstrictus præposteritate naturæ, hunc filium unicum hic condidi. pag. 684. n. 6. Mater infelicissima contra votum pietatis posuit, pag. 716. n. 6. Alibi, quæ liberis monumentum ponit, sceleratam se vocat, quasi scelere pollutam, & ideo orbatam; apud Reinesium Cl. XIII. n. 47. Potiollana mater scelerata filio Salbio. & apud Fabretum c. III. n. 633. Filiis suis fecit mater

mater scelerata. His floribus non pseudo-
illud monumentum, sed leges Papiniani
spargendæ videbantur. Nullis ille titulis do-
labra cælatis egebat, cujus memoria in bo-
norum animis nullo tempore est interitura:
nec statuæ ipsi ponendæ videbantur, qui
sua securi in omnibus Academiis & Justitiæ
officinis

Exegit monumentum ære perennius,

Regalique situ pyramidum altius:

Quod nec imber edax, aut Aquilo impotens

Possit diruere, aut innumerabilis

Annorum series, & fuga temporum.

CAPUT XVII.

FRAGMENTA PAPINIANI.

§. I. *Utilitas inscriptionum contra Lauterbachium & Schilterum asserta.* II. *Fragmenta ex septem & triginta libris Questionum.* III. *Lacinia ex novendecim libris Responsorum.* IV. *Centones ex duobus libris Definitionum.* V. *Capita ex libris duobus, & libro singulari de Adulteriis, & de officio Edilium.* VI. *Loca, quibus Papinianus nec notato numero nec nomine librorum citatur.*

§. I.

COronidis loco indicem fragmentorum Papiniani adjicere visum fuit. Nimirum ut, navi tempestate amissa, solatio esse solet, tabulas naufragii reliquas collegisse, & Neptuno dedicasse; sic utile pariter ac jucundum erit, centones ejus passim per Pandectas dispersos, suis quosque tractatibus & libris reditos, uno velut obtutu conspexisse. Integrum Papiniani corpus furor barbarorum, incendia, aliæque clades nobis inviderunt. Nulla enim trium Urbium, in quibus solis jus civile docebatur, mansit incolumis. Berytus terræ motu fuit absorpta: Roma à Gothis, Vandalis, Herulis vastata, & Constantinopolis barbaris patuit; ubi Zenonis etiam tempore centum & viginti librorum millia conflagrasse dicuntur. Ut adeo in lucro ponendum sit, lacinias has qualescunque superesse. Soli facem accenderem, si usum interpretandi leges per inscriptionum similitudinem multis hic inculcarem. Augustinus, Duarenus, Faber, Gothofredus, Rævardus, Russardus, Mercerus, Piccardus, Gœddeus, Noodtius & Bynkerhoekius passim hujus inventi beneficio feliciter sunt usi: atque Dædalus ille Labittus in quadruplici indicis sui usu, Wilhelmus Schmu-

Schmuckius in notis, & novissime Henricus Brenkmannus in eruditissima de Legum inscriptionibus dissertatione, earum utilitatem tot argumentis ostenderunt, ut nemo non paullo humanior hac via nunc sibi incedendum putet. Rancidam illam cantilenam, *Justinianum omnia sua fecisse*, cujus post Lauterbachium Exercit. I. Conclus. 4. & Schilterum Exercitat. ad Pandectas IX. §. 8. magnos enimvero juris antistites, in hac luce quosdam non pudet, civis noster Reinoldus in diserta de inscriptionibus Legum oratione satis explosit. Plane non alio fine Imperator tam sollicite *numeros librorum per consequentias litterarum, non per sigla manifestari* jubet in l. 2. §. 22. C. de Vetere jure enucl. quam ut diligente capitum ab eodem auctore professorum conjunctione, sensus genuinus eruatur, antinomiarum solvantur, legesque fugitivæ juncturis suis connectantur. Ne longius eamus, ad summi Cujacii recitationes juvenes nostros ablego. Hic enim, ut primus hoc arcanum sagaci ingenio animadvertit, ejusque ope per plurimas titulorum plagas dispersa Africani, Scævolarum, Pauli, Ulpiani & Modestini membra conduxit, sic lacertum etiam Papiniani corpus, tanquam Æsculapius disceptos olim Virbii artus,

concinnavit priscæque quodammodo figuræ restituit. Tam feliciter inde mentem animumque Æmilii plerumque exponit, ut ipsum sui interpretem egisse putes: quamquam nec semper usum inscriptionum satis cum assecutum, nec ubique inculcasse, non ab re desideret Jacobus Gothofredus ad l. 74. D. de Regulis Juris: ubi & octo exemplis contra Petrum Fabrum evincit, hoc subsidio neglecto ad veram speciem legum Papinianearum perveniri non posse. Ceterum indicem hunc legum in calcem rejicere maluimus, quam supra, ubi de scriptis Papiniani agebamus, singulis tractatibus singulas subjicere: metus enim erat, ne toties abrupta oratio lectorem properantem moraretur, & injucunde detineret. Quod si quis etiam, Labitti indicem satis vulgatum caussatus, chartæ parcendum fuisse existimet, is instituta collatione, multos numerorum errores hic sublatos, variasque observationes adjectas, experietur.

§. II. Ex septem & triginta libris QUÆSTIONUM desumptæ sunt leges sequentes

EX LIB. I.

Qui egit de Jurisdictione.

L. 5. de Officio Proconsulis.

L. 1. de Officio ejus cui mand. est jurisd.

L. 33. de Receptis qui arbitrium.

L. 74.

L. 74. de Diversis regulis juris.

L I B. II.

Fuit de personis, quæ conveniuntur

Et liti adfistunt.

L. 15. Si quis caution. in judicio fisti.

L. 38. de Pactis.

L. ult. de Transactionibus.

L. 8. de Postulando, *juncta sequente l. 5.*

L. 5. de Decurionibus.

L. ult. de His qui notantur infamia.

L. 2. de Quibus rebus ad eundem Judicem.

L. 54. de Condictione indebiti.

L. 7. de Præscriptis verbis.

L. 1. de Usuris & fructibus.

L. 35. de Administratione & periculo tut.

L. 33. de Statuliberis.

L. 115. de Verborum obligationibus.

L. 33. de Poenis.

L. 11. ad Municipalem.

L. 13. Eodem.

L. 6. de Vacatione & excusat. munerum.

L I B. III.

Tractavit de restitutionibus in integrum

Et de receptis arbitris.

L. 8. de Statu hominum.

L. 48. de Negotiis gestis.

L. 30. de Minoribus.

L. 19. Ex quibus causis majores.

L. 39. de Judiciis.

L. 49. de Hereditatis petitione.

L. 16. de Compensationibus.

L. 1. de Probationibus.

L. 36. de Administratione & periculo tut.

L. 12. de Vulgari & pupillari substit.

L. 49. ad SCtum Trebellianum.

L. 18. de Novi operis nuntiatione.

L. 42. de Usurpationibus.

L. 12. de Doli mali exceptione.

L. 36. ad Legem Juliam de adulteriis.

L. 8. de Collat. cui jungenda sequens l. 75.

L. 75. de Diversis regulis juris.

Meminit hujus libri Ulpianus, in

L. 7. Qui satisd. cog. junctal. 5. de Petit. her.

L. 21. §. 5. de Receptis.

L. 20. §. 14. de Hereditatis petitione.

L. 6. §. 4. Si servitus vind.

L. 28. Mandati.

*Harmenopulus etiam lib. II. Promptuarii
tit. 4.*

L I B. IV.

Egit de officio Judicis.

L. 40. de Judiciis.

L. 51. de Legatis lib. 1.

L. 116. de Verborum obligationibus.

L I B. V.

De inofficiosa querela.

L. 39. de Pactis.

L. 14. de Inofficioso testamento.

L. 8.

L. 8. de Prætoriiis stipulationibus.

L. 37. ad Legem Juliam de adulteriis.

Adducit hunc librum Ulpianus in

L. 8. de Inoff. test. juncta l. 17. de Injusto.

L. 4. de His quæ ut indignis.

L I B. VI.

*Fuit de petitione hereditatis & rei
vindicatione.*

L. 50. de Hereditatis petitione.

L. ult. Si pars hereditatis pet.

L. 62. de Rei vindicatione.*

L. 55. de Condiçtione indebiti.

L. 2. de Usuris.

L. 8. Ut in possessione legatorum.

L. 47. de Manumissis testamento.

Utitur hoc libro Ulpianus in

L. 14. de Publiciana in rem act.

L I B. VII.

De usufructu & servitutibus.

L. 5. de Usufructu.

L. 4. de Servitutibus.

L. 36. de Servitut. præd. urb.

L. 34. de Servitut. rust. præd.

L. 17. Communia prædiorum.

L. 13. Familiæ erciscundæ.

L. 31. Eodem.

L. 28. Comuni dividundo.

L. 62. de Evictionibus.

L. 7. ad Legem Falcidiam.

LIB. VIII.

*Et duobus sequentibus variae actionum
species proponuntur.*

- L. 19. de Interrogationibus in jure fac.
- L. 43. de Religiosis & sumtibus.
- L. 56. de Condiotione indebiti.
- L. 66. Eodem.
- L. 9. de Constituta pecunia.
- L. 25. Eodem.
- L. 1. de Præscriptis verbis.
- L. 1. Qui potiores in pignore.
- L. 65. de Evictionibus.
- L. 81. de Jure dotium.
- L. 94. de Solutionibus.
- L. 78. de Furtis.
- L. 10. de Sepulchro violato.

Citatur eodem libro ab Ulpiano in

- L. 13. §. 1. & 2. de Rebus creditis.
- L. 17. §. 2. de Præscriptis verbis.

LIB. IX.

- L. 66. de Procuratoribus.
- L. 50. de Peculio.
- L. 7. ad SCtum Vellej. cui junge seq. l. 53.
- L. 53. Mandati.
- L. 8. Depositi.
- L. 24. Eodem. *unde defuncta l. 186. d. V. S.*
- L. 81. Pro socio.
- L. 11. de Legatis lib. I.
- L. 47. de Fidejussoribus.

L. 79.

L. 79. de Furtis *quam explica ex l. seq. 22.*

Meminit hujus libri Ulpianus in

L. 22. de Pignoratitia act.

L. 4. §. 3. *Quod cum eo qui in.*

L. 3. §. fin. de Peculio.

L. 10. §. 1. de In rem verso.

L. 6. ad SCtum Vellejanum.

L. 8. §. 1. Eodem.

L I B. X.

L. 17. de Condiçione furtiva.

L. 58. de Contrahenda emtione.

L. 72. Eodem, *unde lux l. 7. §. 5. de Pactis.*

L. 5. de Servis exportandis.

L. 7. Eodem. *juncta l. 6. eodem.*

L. 68. de Jure dotium. *quorsum collineat
Ulpianus in l. 32. §. 27. de Donat. int.
vir. Et ux. vid. Cujacium lib. XI. Obs.
cap. 15.*

L. 52. de Donat. inter virum.

L. 48. de Manumissis testamento.

L. 48. de Fidejussoribus.

Allegat hunc librum Ulpianus in

L. 5. §. 12. de Jure dotium.

L. 32. §. 27. de Donation. inter vir.

L I B. XI.

De dotibus Et tutelis.

L. 41. de Judiciis.

L. ult. de Condiçione sine causa.

L. 39. Soluta matrimonio dos.

L. 61.

- L. 61. Eodem.
- L. 5. Rerum amatarum.
- L. 30. Eodem.
- L. 5. de Confirm. tutore.
- L. 13. de Tut. & curat. datis.
- L. 37. de Administrat. tut.
- L. 24. de Excusationibus.
- L. 50. ad SCtum Trebellianum.
- L. ult. Si à parente quis manum.

Ufus hoc libro Ulpianus in

- L. 7. §. 1. Solutio matrimonio.

L I B. X I I .

De Tutelis.

- L. 63. de Rei vindicatione.
- L. 14. de Tutor. & curator. datis.
- L. 38. de Adm. tut. *cui jungenda sequens l. ult.*
- L. ult. Rem pupilli salvam.
- L. 10. de Suspectis tutor. *junct. §. 7. Inst. eod.*
- L. 23. de liberis & postumis.
- L. 75. de Heredibus instituendis.
- L. 41. de Bonis libertorum.
- L. 117. de Verborum obligationibus.
- L. 80. de Furtis.

Idem Ulpianus hunc adducit in

- L. 7. §. pen. de Administr. tut.
- L. 8. §. 7. de Bonorum poss. contra tab.
- L. 12. de Furtis.

L I B. X I I I .

De bonorum possessione secundum tabulas.

L. 20.

L. 20. Ex quibus causis majores.

L. ult. de Conditionibus institut.

L. 14. de Bonorum possess.

L. 21. de Legatis præstandis.

L. 11. de Carboniano Edicto.

L. pen. de Bon. possess. sec. tab.

L. 42. de Bonis libertorum.

Laudat hunc librum Ulpianus in

L. 1. §. 16. de Collatione. Eoque pertinere

l. ult. C. de Sententiam passis ad l. un.

C. Th. ejusdem tit. monet Jacobus Gothofredus.

LIB. XIV.

*usque ad lib. XXIII. de testamentis,
legatis & fideicommissis.*

L. 15. de Inoff. test. cui simil. l. 7. §. fin. Si tab.

L. 3. Qui testamenta facere poss.

L. 34. de Testamento militis, quæ ab aliis
*male Paulo adscripta, ut ex serie legum
hic ostendit Cujacius.*

L. 8. ad Legem Falcidiam.

L. 12. de Carboniano edicto.

L. 43. de Bonis libertorum.

L. 12. de Castrensi peculio.

Citatur hic liber ab Ulpiano in

L. 15. §. fin. de Testamento mil.

L. 1. §. pen. Si quid in fraudem patron.

L. 3. pr. Eodem.

LIB.

L I B. XV.

L. 76. de Heredibus instituendis.

L. 10. de Jure codicillorum.

L. 64. de Legatis lib. 2.

L. 3. de Regula Catoniana.

L. 11. de His quæ ut indign.

L. 24. ad SCtum Trebellian.

L. 1. de Bonor. possess. furios.

L. 14. ad Municipalem.

L I B. XVI.

L. 15. de Conditionibus institut.

L. 84. de Acquirenda hereditate.

L. 26. Si quis omiffa causa test.

L. 65. de Legatis lib. 2.

L. 5. de Servitute legata.

L. 12. de His quæ ut indignis.

L. 70. de Conditionibus & demonstrat.

L. 4. ad Legem Falcidiam.

L. 13. de Castrensi peculio.

Meminit hujus libri Ulpianus in

L. 1. §. 6. ad SCtum Tertullianum.

L I B. XVII.

L. 33. de Usufr. collata l. 66. §. 6. d. Legat. 2.

L. 2. Quibus modis ususfr. amitt.

L. 8. de Usufructu earum rerum.

L. 77. de Heredibus instituendis.

L. 66. de Legatis lib. 2.

L. 2. de Usu & usufr. leg.

L. 12. de Auro argento leg.

L. 71.

L. 71. de Conditionibus.

L. 51. ad SCtum Trebellianum.

Ex hoc itidem Ulpianus commemorat

L. 3. §. 1. Quibus modis ususfr. amitt.

L. 3. §. 9. de Adimendis vel transf. leg.

L I B. XVIII.

L. 90. de Legatis lib. 1.

L. 87. Eodem *juncta sequente l. 24.*

L. 24. de His quæ ut indignis.

L. 7. de Dote prælegata.

L. 72. de Conditionibus & demonstr.

L. 99. Eodem.

L. 25. Quando dies, unde l. 98. de Condit.

Eundem librum laudat Ulpianus.

L. 10. pr. de Usu & habitat.

L I B. XIX.

L. 7. de Juris & facti ignorantia.

L. 35. de Testamento mil. *aliis est Pauli.*

L. 11. de Jure Codicillorum.

L. 13. Eodem.

L. 67. de Legatis lib. 2.

L. 69. Eodem.

L. 22. de Liberatione legata.

L. 73. de Conditionibus & demonstr.

L. 9. ad Legem Falcidiam.

L. 52. ad SCtum Trebellianum.

L. 54. Eodem.

L. 9. Ut in possessione legatorum.

L. 21. de Fideicommissariis libert.

Utitur

Utitur Ulpianus hoc libro in

L. 4. pr. de Usu & habitatione.

L. 14. de Legatis lib. 1. juncta l. 9. de R. Jur.

Justinianus Novella 108. respiciens ad dict.

l. 54. D. ad SCtum Tert.

LIB. XX.

L. 64. de Rei vindicatione.

L. 3. de Pignoribus.

L. 3. de Usuris & fructibus. cum §. 2. junge

l. 58. §. 7. ad SCtum Treb. Cujac. lib.

12. obs. 10.

L. 26. de Probationibus.

L. 3. Quando ex facto tutorum.

L. 70. de Legatis lib. 2.

L. 72. Eodem.

L. 10. ad Legem Falcidiam.

L. 93. Eodem.

L. 12. ad SCtum Trebellianum.

L. 53. Eodem.

L. 55. Eodem.

L. 40. de Operis libertorum.

LIB. XXI.

L. 34. de Statulibris.

LIB. XXII.

L. 12. de Jure Codicillorum.

L. 22. de Fideicommissariis libertatibus.

L. 4. Si ingenuus esse dicetur.

L. 43. de Usurpationibus.

LIB.

L I B. XXIII.

De acquirenda possessione.

- L. 73. de Legatis lib. 2.
- L. 44. de Acquirenda possessione.
- L. 46. Eodem.
- L. 44. de Usurpationibus.
- L. 3. pro Legato.
- L. 8. Eodem.

L I B. XXIV.

De acquirenda hereditate.

- L. 42. de Judiciis.
- L. 76. de Diversis regulis juris.

L I B. XXV.

De omittenda hereditate.

- L. 18. de Tutelæ & rat. distrahendis.
- L. 2. de Separationibus.

L I B. XXVI.

- L. 1. de Distractione pignorum.
- L. 47. de Acquirenda possessione.
- L. 18. Quæ in fraudem creditorum.
- L. 18. de Vi & vi armata.

L I B. XXVII.

De Stipulatione.

- L. 43. de Judiciis, *juncta l. 49. §. 2. de Fidej.*
- L. 54. Mandati.
- L. 6. de Servis exportandis. *juncta l. 7. eod.*
- L. 8. Eodem.
- L. 8. de Præscriptis verbis.
- L. 4. de Usuris.

418 C A P U T XVII.

L. 74. de Legatis lib. 2. *juncta seq. l. 118.*

L. 118. de Verborum obligationibus.

L. 3. de Separationibus. *cum §. ult. junge l. 5. eod.*

L. 28. de Exceptione rei judicata.

L. 27. de Obligationibus.

L. 9. de Duobus reis stip.

L. 18. de Stipulatione servorum.

L. 49. de Fidejussoribus.

L. 14. de Castrensi peculio.

L. 218. de Verborum significat.

L I B. XXVIII.

*De tollendæ obligationis modis,
& stipulationibus prætoris.*

L. 3. de Condiçãoe indebiti.

L. 66. de Evictionibus.

L. 5. de Usuris.

L. 40. Soluta matrimonio dos.

L. 8. de Tutelæ & rat. distracti.

L. 2. Ut legat. vel fideic. serv.

L. 5. Eodem.

L. 4. Ut in possessione legat.

L. 95. de Solutionibus.

L. 1. Rata rem haberi.

L. 77. de Diversis regulis Juris.

L I B. XXIX.

L. 6. de Usuris.

L. 40. de Vulgar. & pupillari substit.

L. 11. ad Legem Falcidiam.

L. 7.

L. 7. Si tabulæ testamenti nullæ.

L. penult de Sujs & legit. her.

L. 27. de Donationibus.

L. 49. de Mortis causa donat.

L. 19. de Captivis & postlim.

L I B. XXX.

L. 85. de Acquirenda hereditate.

L. 12. ad Legem Falcidiam.

L. 19. de Manumissionibus.

L I B. XXXI.

De statu personarum.

L. 9. de Statu hominum.

L. 32. de Adoptionibus.

L. 11. de Captivis & postlim. reversis.

L. 78. de Diversis regulis juris.

L I B. XXXII.

De Caducis.

L. 61. de Ritu nuptiarum.

L. 13. de His quæ ut indignis.

L. 74. de Conditionibus & demonstr.

L. 79. de Regulis Juris.

L I B. XXXIII.

De Legibus caducaritis.

L. 14. de His quæ ut indignis.

L. 80. de Diversis regulis juris.

L I B. XXXIV.

L. 75. de Conditionibus & demonstr.

L I B. XXXV.

L. 15. de Castrensi peculio.

L. 13. de Adoptionibus.

L. 119. de Verborum obligationibus.

L. 38. ad Legem Juliam de adulteriis.

L. ult. ad Legem Juliam peculatus.

L. 7. de Vácatione & excusat. muner.

L. 19. de Dolo malo.

L. 54. ad Legem Aquiliam.

L. 41. Solutio matrimonio.

L. 13. ad Legem Falcidiam.

L. 120. de Verborum obligationibus.

L. 10. de Duobus reis.

L. 50. de Fidejussoribus.

§. III. Ex novendecim **RESPONSO-**
RUM libris lacinia petita sunt, quæ se-
quuntur:

Quo egit de jurisdictione & Magistratibus municipalibus.

L. 20. de Officio Præsidis.

L. ult. de Officio Assessorum, quæ desumpta
ex tit. de admin. rer. ad civit. pertinen-
tium.

L. 14. de In jus vocando.

L. 40. de Pactis.

L. 9. de Postulando.

- L. 20. de His qui notantur infamia.
- L. 17. de Compensationibus.
- L. 55. Mandati.
- L. 1. de Jure aureorum annulorum.
- L. 81. de Furtis.
- L. 1. de Crimine stellionatus.
- L. 12. ad Municipalem.
- L. 15. Eodem, *unde lux Marciano in l. 1. §. 4. ad SCtum Turpill.*
- L. 17. Eodem.
- L. 6. de Decurionibus.
- L. 8. de Vacatione & excusat. mun. *quorum collineat Gordianus in l. un. C. de Vacat. publ. mun.*
- L. 7. de Legationibus.
- L. 13. Eodem.
- L. 3. de Administratione rer. ad civ.

L I B. II.

*Exposuit quæ ad hereditatum petitiones
ac divisiones pertinent.*

- L. 67. de Procuratoribus.
- L. 31. de Negotiis gestis.
- L. 42. de Receptis.
- L. 44. de Judiciis.
- L. 16. de Inofficioso testamento.
- L. 51. de Hereditatis petit.
- L. 48. de Rei vindicatione *juncta sequ. l. 65.*
- L. 65. Eodem.
- L. 4. de Servitutibus præd. rust.

L. 11. Finium regundorum.

L. 32. Familiæ erciscundæ.

L. 57. Eodem.

L. 2. de Distractiōe pign.

L. 7. de Usuris.

L. 20. de Tutelæ & rat. distr.

L. 6. de Fidejussoribus tut.

L. 20. ad SCtum Silanianum.

L. 41. de Mortis causa donat.

L. 22. de Appellationibus.

L. 219. de Verborum signif.

Ulpianus libri hujus meminit

L. 7. §. 10. D. de Minoribus.

L. 20. Eodem.

L. 8. §. 3. & 14. de Inofficioso test.

L. 25. de Administrat. tut. quæ defunctæ ex
tit. de in integrum restitut.

L I B. III.

De Contractibus.

L. 68. de Procuratoribus.

L. 32. de Negot. gestis collata l. 7. de Pign.

L. 45. de Judiciis.

L. 17. de Religiosis & sumt. fun.

L. 57. de Condictiōe ind.

L. 40. de Pignoratitia act.

L. penult. Eodem.

L. 19. de Institoria act. juncta l. 10. §. 5.
Mand.

L. 27. ad SCtum Vellejanum.

L. 18.

L. 18. de Compensationibus.

L. 25. Depositum. vide Hotm. l. 4. Obsc. 10.

L. 7. Mandati.

L. 56. Eodem: §. 1. similis est sequens l. 81.
de Reg. Jur. cum §. 3. jungenda l. 17.
C. Eodem.

L. 82. Pro socio.

L. 73. de Contrahenda emt. quorsum colli-
neat §. 8. Inst. de Rer. divis.

L. 20. de In diem addict.

L. 18. de Periculo & comm.

L. 41. de Actionibus emt.

L. 2. de Pignoribus. *sub l. 113 ubi §. 3. 2^a leg.*

L. 2. Qui potiores in pignore: *memoria meam*

L. 3. de Distractione pign. à Labitto omiffa. *vid hic in*

L. 4. de Nautico fœnore.

L. 15. de Fundo dotali.

L. 7. de Fidejuss. tut. unde desumta l. ult.
C. de Constit. pec.

L. 28. de Donationibus.

L. 51. de Fidejussoribus ex cujus §. 4. est l.
116. §. 1. de Reg. Jur. & l. ult. C. de
Restit. in int.

L. 27. de Novationibus.

L. 36. de Jure fisci.

L. 18. de Reg. juris, quæ ex l. 56. §. 1. Mand.
Utitur Ulpianus & Marcianus
hoc libro in

L. 10. §. 4. 5. 6. Mandati.

424 C A P U T XVII.

L. 52. §. 6. *Pro socio.*

L. 4. §. 2. *de Lege commiss.*

L. 1. *de Servis export.*

L. 13. §. 25. *de Actionibus emti.*

L. 12. §. 6. *Qui potiores in pign.*

L. 4. §. 1. *de Evictionibus.*

L. 113. §. *fin. de Legatis lib. 1.*

L I B. IV.

L. 9. *de Senatoribus cui adde l. 34. §. ult. de Ritu nupt.*

L. 4. *de Officio assess. juncta l. 21. §. f. Locat.*

L. 54. *de Aedilitio edicto.*

L. 15. *de Ritu nupt.*

L. 34. *Eodem.*

L. 62. *Eodem.*

L. 31. *de Jure dotium.*

L. 69. *Eodem.*

L. 26. *de Pactis dotalibus.*

L. 53. *de Donationibus int. vir.*

L. 42. *Solutio matrimonio.*

L. 27. *Rerum amotarum.*

L. 26. *de Testament. tut.*

L. 28. *Eodem.*

L. 44. *ad Legem Juliam de adult.*

Laudat hunc librum Ulpianus

L. 15. §. 4. *Locati.*

L. 19. §. *fin. Eodem.*

L. 21. *pr. de Donationibus int. vir.*

L. 32. §. 16. *Eodem, juncta l. 9. de Sponsalibus.*

L I B.

L I B. V.

De Tutelis.

- L. 6. de Confirm. tut.
- L. 39. de Admin. & peric. tut. *ex cuius §.*
2. *desumpta l. 20. C. de Negot. gest.*
- L. 5. Quando ex facto tut.
- L. 11. de Suspectis tut. *quo collineat §. 7.*
Inst. eodem.
- L. 28. de Excusationibus.
- L. 30. Eodem, *juncta l. 11. §. 2. de Minoribus.*
- L. 14. de Curator. furios.
- L. 17. de Injusto rupto irrit.
- L. 22. de Legatis præst.
- L. 9. de Collationibus.
- L. 5. de Dotis collatione.
- L. 41. de Operis libert.
- L. 25. Qui & à quibus manum. lib.
- L. 5. de Muneribus & hon.

*Citatur Papinianus à Paulo, Ulpiano
& Justiniano in*

- L. 60. §. 4. *de Ritu nupt.*
- L. 5. §. 8. *de Administrat. & peric. tut.*
- L. 13. §. 1. *de Rebus eorum comprobata in*
l. 14. *C. de Prædiis minor.*
- §. 2. *Inst. de Excusat. tut.*

L I B. VI.

De Testamentis.

- L. 10. de Juris & facti ign.
- L. 35. de Ritu nuptiarum.

Dd 5

L. 40.

L. 40. de Administr. & peric. tut.

L. 4. de His quæ in test. del.

L. 70. de Heredibus instit.

L. 78. Eodem: *cujus commentarius est in l. 35. eodem.*

L. 80. Eodem.

L. 7. de Vulgari & pupill. substit.

L. 15. Eodem.

L. 23. Eodem.

L. 41. Eodem *juncta l. 47. Dig. & §. 3. Inst. eodem.*

L. 24. de Conditionibus institut.

L. 12. de Testamento militis.

L. 27. Eodem.

L. 36. Eodem.

L. 43. Eodem.

L. 86. de Adquirenda hered.

L. 27. Si quis omiff. caus. test.

L. 4. de Scto Silaniano.

L. 21. Eodem.

L. 75. de Legatis lib. 2. *confer l. 49. de Manum test.*

L. 22. de Adimendis vel transf. *juncta l. 36. §. 3. de Test. milit.*

L. 15. de His quæ ut indignis.

L. 76. de Conditionibus & dem.

L. 6. de Dotis collat.

L. pen. Si tabulæ test. nullæ ext.

L. 9. Unde cognati.

L. 2.

- L. 2. de Successorio edicto.
 L. 49. de Manum. testam. *male Labittus l. 46.*
Laudat hunc librum Marcianus in
 L. 18. §. 10. de Jure fisci.

L I B. VII.

De Legatis & fideicommissis.

- L. 57. de Usufructu.
 L. 11. Usufructuarius quemadm. cav.
 L. 33. Familiæ erciscundæ.
 L. 8. de Usuris.
 L. 41. de Administrat. & peric. tut.
 L. 5. de Jure codicillorum.
 L. 76. de Legatis lib. 2.
 L. 91. de Legatis lib. 3.
 L. 9. de Annuis legatis.
 L. 24. de Usu & usufr. leg.
 L. 6. de Servitute leg.
 L. 8. de Dote præleg.
 L. 2. de Instructo & instr. leg.
 L. 19. de Peculio leg.
 L. 9. de Supellectile leg. *locus Homeri in*
§. 1. est lib. 23. Odyss. v. 190.
 L. 8. de Aliment. vel cib. leg.
 L. 23. de Liberat. leg.
 L. 23. de Adimendis vel transf. leg.
 L. 1. de Rebus dubiis.
 L. 77. de Cond. & dem. *ex princ. Marcia-*
nus desumpsit l. 18. §. 1. de Condit. inst.
cum §. ult. junge l. 2. C. Ut in poss. leg.
 L. 100.

L. 100. Eodem.

L. 56. ad SCtum Trebell.

Adducitur hic liber ab Ulpiano in

L. 10. §. 1. de Usu & habitat.

L. 12. §. 23. 45. 47. de Instruēt. vel instr.
cum §. 46. junge l. 9. pr. D. de supell. leg.

L I B. VIII.

Rursus de legatis & fideicommissis

L. 34. Familiæ erciscundæ.

L. 54. de Donationibus inter virum.

L. 71. de Legatis lib. 2.

L. 77. Eodem: *cujus* §. 4. ad testimonium
vocat Ulp. l. 17. §. 6. ad SCt. Treb. cum
§. 12. conferatur §. 34. Inst. de Legatis
§. finali similis est l. pen. C. de Instit. &
substit.

L. 10. de Annuis leg.

L. 25. de Usu & usufr. leg.

L. 9. de Dote prælegata.

L. 3. de Instruēto & instr. leg.

L. 9. de Alimentis leg.

L. 24. de Liberat. leg. cum §. 1. conjunge
l. 3. §. f. de Instr. vel instr. leg.

L. 24. de Adimendis leg.

L. 16. de His quæ ut indignis.

L. 93. de Conditionibus & dem. male La-
bitt. l. 63.

L. 101. Eodem.

L. 5. ad Legem Falcidiam: juncto §. 14.
Inst.

Inst. de Legatis & l. 82. pr. de Legatis lib. 2.

L. 57. ad SCtum Treb.

Ab Ulpiano hic liber allegatur in

L. 17. §. 4. 6. ad SCtum Treb.

L I B. IX.

Iterum de Legatis & fideicommissis

L. 31. de Minoribus.

L. 58. de Conditione indebiti.

L. 3. de Probationibus.

L. 58. de Legatis lib. 1.

L. 61. Eodem.

L. 78. de Legatis lib. 2.

L. 10. de Alimentis & cib. leg.

L. 25. de Adimendis vel transfer. leg.

L. 2. de Rebus dubiis.

L. 78. de Conditionibus & dem.

L. 102. Eodem; *laudata à Justiniano in l. 30.*

C. de Fideicom. & extensa in l. 6. C. de Institut.

L. 14. ad Legem Falcidiam.

L. 58. ad SCtum Trebell. *cum §. 7. junde*

l. 3. §. 2. de Usuris.

L. 26. Quando dies legat. cedat.

L. 42. de Operis libert.

L. 50. de Manumissis test.

L. 23. de Fideicommissariis libert. *cum §.*

ult. junde l. 78. de Cond. & dem.

L. 35. de Statuliberis.

L. 8.

L. 8. Qui sine manumiss. ad libert. *juncta*
l. 1. C. si mancip. ita fuerit alien. § l.
122. §. 2. D. de Verb. obligat.

L. 35. de Liberali causa.

L. 82. de Regulis juris: *male Labittus l. 28.*
eadem repetita extat in l. 29. de Donat.
Citatur Papinianus eodem libro in

L. 92. de Conditionibus *§ demonstrat.*

L I B. X.

L. 8. de Pactis.

L. 33. de Negotiis gestis.

L. 57. Mandati.

L. 1. In quibus caus. tac. pignus.

L. 67. de Evictionibus.

L. 87. de Acquirenda hered.

L. 29. de Donationibus: *aliis est ex lib. XII.*
sed rectius refertur ad lib. IX. ob l. 82.
de Reg. Jur.

L. 20. de Manumissionibus.

L. 5. Si ingenuus esse dicatur.

L. 48. de Acquirenda possessione.

L. 45. de Usurpationibus.

L. 12. Pro emptore.

L. 40. de Re judicata.

L. 37. de Rebus auct. jud. possid.

L. 19. de Jure fisci.

L. 37. Eodem: *male Labittus l. 39.*

L I B. XI.

L. 41. de Pactis.

L. 19.

- L. 19. de Compensationibus.
 L. 53. Locati: *male Labittus l. 33.*
 L. 9. de Præscriptis verbis.
 L. 1. de Pignoribus.
 L. 3. Qui potiores in pign. *quam perfectius
refert Marcianus in l. 12. §. 5. eodem.*
 L. 4. de Distractione pignorum.
 L. 1. Quibus modis pignus vel hypoth.
 L. 68. de Evictionibus.
 L. 9. de Usuris *juncta l. 13. §. 25. de Act. emt.*
 L. 79. de Legatis lib. 2.
 L. 8. de Dotis collat.
 L. 19. Quæ in fraud. cred.
 L. 29. de Exceptione rei jud.
 L. 121. de Verborum oblig.
 L. 11. de Duobus reis *juncta Nov. 4.*
 L. 52. de Fidejussoribus: *cujus §. ult. per l.
ult. C. eodem sublatus.*
 L. 96. de Solutionibus.
 L. 2. Rem ratam haberi.
 L. 20. de Jure fisci.

Producunt hunc librum Marcianus

& Ulpianus in

- L. 11. §. 2. de Pignoribus.
 L. 12. §. 5. Qui potiores in pign.
 L. 41. §. 5. de Legatis lib. 1.
 L. 18. §. 10. de Jure fisci.

LIB. XII.

- L. 35. Familix ercisc.

L. 55.

L. 55. de Ædilitio edicto.

L. ult. de Suis & legit. hered. *Confer l. 35.*

§. 1. C. de Inoff. test. & Paul. lib. IV.
Sent. tit. 5. §. 8.

L. 31. de Donationibus §i 1. *sententiam expressit Paullus l. V. sent. tit. 11. §. 1. cum §. ult. junde l. 15. D. eodem.*

L. 36. de Liberali causa.

L. 4. de Separationibus.

L. 3. Ratam rem haberi.

LIB. XIII.

L. 20. de Compensationibus.

L. 17. de His quæ ut indignis.

L. 15. ad Legem Falcidiam.

L. ult. de Obsequiis parentibus & patronis.

L. 8. de Publicanis & vect.

L. 42. de Mortis causa donat.

L. 21. de Manumissionibus: *male Labittus l. 24.*

L. 10. de Diversis temporal. præscr.

L. 8. ad Legem Juliam maj. *quæ repetitur can. Certis c. 15. qu. 3.*

L. 12. ad L. Corneliam de falsis.

L. 38. de Jure fisci.

LIB. XIV.

L. ult. de His quæ ut indignis.

L. 11. de Assignmente libert.

L. 3. de Manumiss. quæ serv. ad univ.

L. 51. de Manumissis testam.

L. 2.

L. 2. Ne de statu defunctorum.

L. 13. Ex quibus causis in poss.

L I B. XV.

De variis criminibus.

L. 29. de Testamentaria tut..

L. ult. Si quis aliquem test. proh.

L. 18. de His quæ ut ind.

L. 23. de Manumission. *Rectius Basilica hanc l. tribuunt Paulo, & hic est ordo Pandectarum, ut definitiones Responſa ſequantur. Vide Cujacii recitat. ad d. l. 18. §. ult.*

L. 2. de Jure aur. annul.

L. 53. de Fidejussoribus.

L. 13. de Publicis judiciis.

L. 21. de Accusationibus.

L. 39. ad L. Juliam de adult. *Ad cujus §. 6. tendit quod Marcianus ſcribit in l. 1. §. 10. D. ad SCtum Turpil. verſu Atquin: Et rursus quod in §. 7. eſt idem habet, in l. 7. §. 1. eodem.*

L. 13. ad Legem Corneliam de falſis.

L. 9. de Lege Julia repet.

L. 4. ad SCtum Turpil. *juncta l. 1. §. 10. Eod. Adde Fragmentum in Collat. LL. Moſaic. tit. IV. cujus inſcriptio: Papin. lib. XV. Reſp. ſub titulo ad Legem Juliam de adult.*

L I B. XVI.

De reis capitalium criminum.

L. 2. de Veteranis & milit. ſucceſſ.

Ee

L. 14.

L. 14. de Publicis judiciis.

L. 22. de Accusation. *juncta l. 3. de Re milit.*

L. 17. de Quæstionibus.

L. 34. de Pœnis.

L. 3. de Sententiam passis.

L. 39. de Jurę fisci.

Commemorat Marcius in

L. 1. §. ult. de Requirendis reis.

L. 3. pr. de Bonis eorum.

L I B. X V I I .

L. 42. de Pactis.

L I B. X V I I I .

Sors hujus deslenda, quia nihil superest.

L I B. X I X .

L. 3. de Lege Rhodia.

L. 43. de Opëris libertorum.

L. 23. de Appellationibus.

L. 15. de Re militari.

L. 16. de Castrensi peculio.

L. 5. de Censibus.

§. IV. Ex libris duobus DEFINITIONUM, in quibus de variis juris quæstionibus disseruit, hæ sumtæ sunt:

L I B. I .

L. 1. de Legibus.

L. 5. de Transactionibus.

L. 37. de Reb. cred. *juncta l. 100. de Verb. obl.*

L. 39. Eodem.

L. 74. de Contrahenda emtione.

L. 8.

- L. 8. de Juris & facti ignor.
- L. 63. de Ritu nupt.
- L. 27. de Pactis dotalibus.
- L. 42. de Administ. & per. tut. *cui jungenda seq. l. 21.*
- L. 21. de Tutelæ & rat. distr.
- L. 1. de Injusto rupto.
- L. 34. de Heredibus instituendis.
- L. 79. Eodem. *Labittus 76.*
- L. 42. de Vulgari & pupillari subst.
- L. 80. de Legatis lib. 2.
- L. 79. de Conditionibus & demonstr.
- L. 28. de Obligationibus & act. *Labittus 82.*
- L. 123. de Verborum oblig. *à Labitto omiffa.*

L I B. II.

- L. 7. de Justitia & jure. *Rectius cum vulgata ad lib. 1. retulit Cujacius.*
- L. pen. de Usufructu accresc.
- L. 59. de Condict. indeb.
- L. 6. Quando ex facto tut.
- L. 22. de Manumiss.
- L. 36. de Statuliberis.
- L. 45. de Acquirenda possess.
- L. 49. Eodem.
- L. 11. de Diversis temp. præscr.
- L. 124. de Verborum obligat.
- L. 28. de Novationibus.
- L. 79. de Solutionibus.
- L. 10. de Publicis judiciis.

L. 41. de Poenis.

L. 17. de Castrensi peculio.

L. 83. de Regulis juris.

*Titulo II. Collationis LL. Mosaic. etiam est
fragmentum ex hoc libro cum adjectione:
sub titulo de judicatis.*

§. V. Ex libris duobus de ADULTE-
RIIS, in quibus omnia legis Juliae capita
explicuit, leges sunt descriptae sequentes:

L I B. I.

L. 13. de Testibus.

L. 12. de Fundo dotali.

L. 7. de Divortiis & repud.

L. 41. de Solutionibus.

L. 2. de Accusationibus.

L. 2. de Custodia & exhib. reor.

L. 6. ad L. Juliam de adult. *Ad §. 1. colli-
neat Hieronymus Epist. ad Oceanum &
Modestinus l. 101. de Verb. sign.*

L. 20. Eodem.

L. 22. Eodem.

L I B. II.

L. 9. de Calumniatoribus.

L. 8. de Divortiis.

L. 8. ad Legem Juliam de adult.

L. 10. Eodem.

L. 8. ad S^Crum Turpill.

L. 10. Eodem: à Labitto omisse.

L. 6. de Quæstionibus.

L. 4.

L. 4. de Bonis damnatorum.

Meminit Marcianus in

L. 57. de Ritu nuptiarum.

L. 7. §. 1. ad Legem Juliam de adult.

Ex libro Singulari de ADULTERIIS,
quo de exercitione publici hujus judi-
cii egit, excerptæ sunt:

L. 14. de Testibus.

L. 11. ad Legem Juliam de Adult.

L. 11. ad Sctum Turpillianum.

Quinque ex hoc libro capita sunt in Colla-
tione Legum Mosaic. tit. 4.

Ex libro singulari *ἀστυνομικῆ* Græce con-
scripto, de officio Ædilium municipa-
lium, unicum superest caput, in

L. un. de Via publica & si quid in ea.

§. VI. His locis Papinianus nec notato
numero nec nomine librorum citatur
in Pandectis.

L. 7. §. 5. de Pactis.

L. 9. §. 4. de Minoribus.

L. 23. §. 2. Ex quibus caus. maj.

L. 8. §. 5. 8. de Inofficioso test.

L. 13. §. 5. 6. de Hereditatis petit.

L. 3. §. 2. Quibus modis ususfr. amitt.

✓ L. 18. §. 9. Familiæ erciscundæ.

*l. 18. §. 9. de
Servitut.*

L. 20. pr. Eodem.

L. 22. §. ult. Eodem.

L. 24. Eodem.

L. 6. §. 2. Communi dividendo.

L. 6. pr. de Religiosis & sumt. fun.

L. 40. de Rebus creditis.

L. 7. de In litem jurando *pertinet ad tit.
de Procuratoribus.*

L. 19. §. 1. de Peculio.

L. 10. §. 3. Mandati.

L. 12. §. 8. Eodem.

L. 12. pr. de Distractione pignorum.

L. 9. de Sponsalibus.

L. 2. de Pactis dotalibus.

L. 7. §. 8. de Donationibus inter virum.

L. 23. Eodem.

L. 4. §. 2. de Suspectis tutoribus.

L. 1. §. 1. de Tutelæ & rat. distr.

L. 37. de Heredibus instituendis.

L. 18. de Conditionibus institut.

L. 20. §. 4. de Acquirenda hered.

L. 97. Eodem.

L. 15. pr. ad SCtum Silanianum.

L. 34. §. 5. de Legatis lib. 1.

L. 43. ad SCtum Trebellianum.

L. 15. §. 1. de Operis libertorum.

L. 1. in fin. de Libertis univers.

L. 14. §. 5. de Furtis.

L. 15. §. 29. de Injuriis.

L. 1. §. 4. ad SCtum Turpilianum.

L. 4. de Quæstionibus.

L. 10. §. 3. de Appellationibus.

L. 28.

L. 28. de Jure fisci.

L. 50. Eodem.

L. 2. §. 2. de Decurionibus.

In Codice.

L. 10. de Condictione indeb.

L. 22. §. 3. de Furtis & servo corr.

L. 6. de Institut. & substitut.

L. 9. Eodem.

L. 10. pr. de Adoptionibus.

L. 13. de Sententiam passis.

ex Questionibus.

L. 14. C. de Sententiis & interlocut.

ex Responsis.

L. 35. §. 1. C. de Inofficioso test.

L. 8. C. de Institut. & substit.

L. 16. C. de Fideicommissis.

L. 30. C. Eodem.

L. 3. C. de Acquirenda possessione.

L. 12. C. de Legatis.

L. 14. C. de Prædiis & aliis Rebus.

In Institutionibus.

§. 2. de Excusatione tutorum.

§. 7. de Suspectis tut.

§. 8. de Rerum divisione.

§. 4. de Usucapionibus.

§. 5. de Testamentis ord.

§. 14. de Legatis.

§. 7. de Fideicommiss. hered.

§. 1. de Codicillis.

I N D E X

VERBORUM, RERUM,
LEGUM ET AUCTORUM.

A.

A <i>Cursii</i> metachronismus.	27
<i>Adoptantes</i> parturitionem simularunt.	304
<i>Adoptio</i> imago naturæ.	101
- - commentum & ludibrium.	103
<i>Adulterium</i> differt à stupro. 49. ejus etymologia. 152. cur tantum in nuptam committitur. 251. cur in uxore gravius punitur.	252
<i>Advocatorum</i> corpus seminarium dignitatum.	307
<i>Advocatus</i> Fisci quando institutus.	310
- - ejus officium auspicium honorum.	309
<i>Ædiles</i> municipales curatores viarum.	257
<i>Ænigmata</i> Pap.	65
<i>Ætas</i> ædificiorum quid sit	60
<i>Agoranomi</i> differunt ab Astynomis.	254
<i>Alfenus</i> cur durius reprehensus.	344
<i>Amerbachii</i> integritas.	389
<i>Anaphora</i> .	62
<i>Animadversio</i> pro gladii pœna.	392

Antio-



I N D E X.

<i>Antiochiæ</i> nomen multis commune.	119
- - Syriae metropolis. 120. à Severo mul- tata. 122. colonia facta.	123
<i>Appellatio</i> & nomen differunt.	153
<i>Argumentum</i> à contrario.	139
<i>Assessores</i> cur olim necessarii. 323. vocan- tur juris studiosi. 324. præfecti prætorio facti.	325
<i>Assessoriorum</i> libri.	236. 324
<i>Astynomi</i> sunt Ædiles municipales.	253
<i>Auctoritas</i> Papiniani quanta.	265. 279
<i>Auditorium</i> locus juridicundo.	321
- - - Papiniani idem quod Severi.	322
<i>Augustinus</i> Pater illustratus.	116. 350
<i>Αυτοχρεία</i> impunita.	158

B.

B <i>Aronius</i> Papinianum temeratae religio- nis Christianae arguit inique.	361
- - - notatus.	391
<i>Bartoli</i> prærogativa. 284. elogia.	27
idem reprehensus.	27. 223. 321
<i>Basilica</i> illustrantur.	346. 348.
<i>Beneventum</i> non est patria Papiniani.	2
<i>Bertrandi</i> errores.	9. 36. 248. 256. 272
<i>Bestius</i>	348
<i>Bodini</i> censura refellitur.	397
<i>Boldonii</i> inscitia.	11

Ec 5

Brenk-

L. 8. Qui sine manumiss. ad libert. *juncta*
l. 1. C. si mancip. ita fuerit alien. § l.
122. §. 2. D. de Verb. obligat.

L. 35. de Liberali causa.

L. 82. de Regulis juris: *male Labittus l. 28.*
eadem repetita extat in l. 29. de Donat.
Citatur Papinianus eodem libro in

L. 92. de Conditionibus *§ demonstrat.*

L I B. X.

L. 8. de Pactis.

L. 33. de Negotiis gestis.

L. 57. Mandari.

L. 1. In quibus caus. tac. pignus.

L. 67. de Evictionibus.

L. 87. de Acquirenda hered.

L. 29. de Donationibus: *aliis est ex lib. XII.*
sed rectius refertur ad lib. IX. ob l. 82.
de Reg. Jur.

L. 20. de Manumissionibus.

L. 5. Si ingenuus esse dicatur.

L. 48. de Acquirenda possessione.

L. 45. de Usurpationibus.

L. 12. Pro emtore.

L. 40. de Re judicata.

L. 37. de Rebus auct. jud. possid.

L. 19. de Jure fisci.

L. 37. Eodem: *male Labittus l. 39.*

L I B. XI.

L. 41. de Pactis.

L. 19.

- L. 19. de Compensationibus.
 L. 53. Locati: *male Labittus l. 33.*
 L. 9. de Præscriptis verbis.
 L. 1. de Pignoribus.
 L. 3. Qui potiores in pign. *quam perfectius*
refert Marcianus in l. 12. §. 5. eodem.
 L. 4. de Distractione pignorum.
 L. 1. Quibus modis pignus vel hypoth.
 L. 68. de Evictionibus.
 L. 9. de Usuris *juncta l. 13. §. 25. de Act. emt.*
 L. 79. de Legatis lib. 2.
 L. 8. de Dotis collat.
 L. 19. Quæ in fraud. cred.
 L. 29. de Exceptione rei jud.
 L. 121. de Verborum oblig.
 L. 11. de Duobus reis *juncta Nov. 4.*
 L. 52. de Fidejussoribus: *cujus §. ult. per l.*
ult. C. eodem sublati.
 L. 96. de Solutionibus.
 L. 2. Rem ratam haberi.
 L. 20. de Jure fisci.

Producunt hunc librum Marcianus

& Ulpianus in

- L. 11. §. 2. de Pignoribus.
 L. 12. §. 5. Qui potiores in pign.
 L. 41. §. 5. de Legatis lib. 1.
 L. 18. §. 10. de Jure fisci.

L I B. XII.

- L. 35. Familiæ ercisc.

L. 55.

L. 55. de Ædilitio edicto.

L. ult. de Suis & legit. hered. *Confer l. 35.*

§. 1. *C. de Inoff. test. & Paul. lib. IV. Sent. tit. 5. §. 8.*

L. 31. de Donationibus §i 1. *sententiam expressit Paullus l. V. sent. tit. 11. §. 1. cum §. ult. junde l. 15. D. eodem.*

L. 36. de Liberali causa.

L. 4. de Separationibus.

L. 3. Ratam rem haberi.

L I B. XIII.

L. 20. de Compensationibus.

L. 17. de His quæ ut indignis.

L. 15. ad Legem Falcidiam.

L. ult. de Obsequiis parentibus & patronis.

L. 8. de Publicanis & vect.

L. 42. de Mortis causa donat.

L. 21. de Manumissionibus: *male Labittus l. 24.*

L. 10. de Diversis temporal. præscr.

L. 8. ad Legem Juliam maj. *quæ repetitur can. Certis c. 15. qu. 3.*

L. 12. ad L. Corneliam de falsis.

L. 38. de Jure fisci.

L I B. XIV.

L. ult. de His quæ ut indignis.

L. 11. de Assignmente libert.

L. 3. de Manumiss. quæ serv. ad univ.

L. 51. de Manumissis testam.

L. 2.

L. 2. Ne de statu defunctorum.

L. 13. Ex quibus causis in poss.

L I B. XV.

De variis criminibus.

L. 29. de Testamentaria tut..

L. ult. Si quis aliquem test. proh.

L. 18. de His quæ ut ind.

L. 23. de Manumission. *Rectius Basilica hanc l. tribuunt Paulo, & hic est ordo Pandectarum, ut definitiones Responsa sequantur. Vide Cujacii recitat. ad d. l. 18. §. ult.*

L. 2. de Jure aur. annul.

L. 53. de Fidejussoribus.

L. 13. de Publicis judiciis.

L. 21. de Accusationibus.

L. 39. ad L. Juliam de adult. *Ad cujus §. 6. tendit quod Marcianus scribit in l. 1. §. 10. D. ad SCtum Turpil. versu Atquin: Et rursus quod in §. 7. est idem habet, in l. 7. §. 1. eodem.*

L. 13. ad Legem Corneliam de falsis.

L. 9. de Lege Julia repet.

L. 4. ad SCtum Turpil. *juncta l. 1. §. 10. Eod. Adde Fragmentum in Collat. LL. Mosaic. tit. IV. cujus inscriptio: Papin. lib. XV. Resp. sub titulo ad Legem Juliam de adult.*

L I B. XVI.

De reis capitalium criminum.

L. 2. de Veteranis & milit. success.

Ee

L. 14.

L. 14. de Publicis judiciis.

L. 22. de Accusation. *juncta l. 3. de Re milit.*

L. 17. de Quæstionibus.

L. 34. de Pœnis.

L. 3. de Sententiam passis.

L. 39. de Jure fisci.

Commemorat Marcius in

L. 1. §. ult. de Requirendis reis.

L. 3. pr. de Bonis eorum.

L I B. XVII.

L. 42. de Pactis.

L I B. XVIII.

Sors hujus deslenda, quia nihil superest.

L I B. XIX.

L. 3. de Lege Rhodia.

L. 43. de Operis libertorum.

L. 23. de Appellationibus.

L. 15. de Re militari.

L. 16. de Castrensi peculio.

L. 5. de Censibus.

§. IV. Ex libris duobus DEFINITIONUM, in quibus de variis juris quæstionibus disseruit, hæc sunt hæc sunt:

L I B. I.

L. 1. de Legibus.

L. 5. de Transactionibus.

L. 37. de Reb. cred. *juncta l. 100. de Verb. obl.*

L. 39. Eodem.

L. 74. de Contrahenda emtione.

L. 8.

- L. 8. de Juris & facti ignor.
- L. 63. de Ritu nupt.
- L. 27. de Pactis dotalibus.
- L. 42. de Administ. & per. tut. *cui jungenda seq. l. 21.*
- L. 21. de Tutelæ & rat. distr.
- L. 1. de Injusto rupto.
- L. 34. de Heredibus instituendis.
- L. 79. Eodem. *Labittus 76.*
- L. 42. de Vulgari & pupillari subst.
- L. 80. de Legatis lib. 2.
- L. 79. de Conditionibus & demonstr.
- L. 28. de Obligationibus & act. *Labittus 82.*
- L. 123. de Verborum oblig. à *Labitto omissa.*

L I B. II.

- L. 7. de Justitia & jure. *Rectius cum vulgata ad lib. 1. retulit Cujacius.*
- L. pen. de Usufructu accresc.
- L. 59. de Condict. indeb.
- L. 6. Quando ex facto tut.
- L. 22. de Manumiss.
- L. 36. de Statuliberis.
- L. 45. de Acquirenda possess.
- L. 49. Eodem.
- L. 11. de Diversis temp. præscr.
- L. 124. de Verborum obligat.
- L. 28. de Novationibus.
- L. 79. de Solutionibus.
- L. 10. de Publicis judiciis.

L. 41. de Poenis.

L. 17. de Castrensi peculio.

L. 83. de Regulis juris.

*Titulo II. Collationis LL. Mosaic. etiam est
fragmentum ex hoc libro cum adjettione:
sub titulo de judicatis.*

§. V. Ex libris duobus de ADULTE-
RIIS, in quibus omnia legis Juliæ capita
explicuit, leges sunt descriptæ sequentes:

L I B. I.

L. 13. de Testibus.

L. 12. de Fundo dotali.

L. 7. de Divortiis & repud.

L. 41. de Solutionibus.

L. 2. de Accusationibus.

L. 2. de Custodia & exhib. reor.

L. 6. ad L. Juliam de adult. *Ad §. 1. colli-
neat Hieronymus Epist. ad Oceanum &
Modestinus l. 101. de Verb. sign.*

L. 20. Eodem.

L. 22. Eodem.

L I B. II.

L. 9. de Calumniatoribus.

L. 8. de Divortiis.

L. 8. ad Legem Juliam de adult.

L. 10. Eodem.

L. 8. ad Sctum Turpill.

L. 10. Eodem: à Labitto omisse.

L. 6. de Quæstionibus.

L. 4.

L. 4. de Bonis damnatorum.

Meminit Marcianus in

L. 57. de Ritu nuptiarum.

L. 7. §. 1. ad Legem Juliam de adult.

Ex libro Singulari de ADULTERIIS,
quo de exercitione publici hujus judi-
cii egit, excerptæ sunt:

L. 14. de Testibus.

L. 11. ad Legem Juliam de Adult.

L. 11. ad Sctum Turpillianum.

Quinque ex hoc libro capita sunt in Colla-
tione Legum Mosaic. tit. 4.

Ex libro singulari ἀσυνουμικῶν Græce con-
scripto, de officio Ædilium municipa-
lium, unicum superest caput, in

L. un. de Via publica & si quid in ea.

§. VI. His locis Papinianus nec notato
numero nec nomine librorum citatur

in Pandectis.

L. 7. §. 5. de Pactis.

L. 9. §. 4. de Minoribus.

L. 23. §. 2. Ex quibus caus. maj.

L. 8. §. 5. 8. de Inofficioso test.

L. 13. §. 5. 6. de Hereditatis petit.

L. 3. §. 2. Quibus modis ususfr. amitt.

✓ L. 18. §. 9. Familiæ erciscundæ.

L. 20. pr. Eodem.

L. 22. §. ult. Eodem.

L. 24. Eodem.

*L. 18. §. 9. de
Sentent.*

L. 6. §. 2. Communi dividundo.

L. 6. pr. de Religiosis & sumt. fun.

L. 40. de Rebus creditis.

L. 7. de In litem jurando *pertinet ad tit.
de Procuratoribus.*

L. 19. §. 1. de Peculio.

L. 10. §. 3. Mandati.

L. 12. §. 8. Eodem.

L. 12. pr. de Distractione pignorum.

L. 9. de Sponsalibus.

L. 2. de Pactis dotalibus.

L. 7. §. 8. de Donationibus inter virum.

L. 23. Eodem.

L. 4. §. 2. de Suspectis tutoribus.

L. 1. §. 1. de Tutelæ & rat. distr.

L. 37. de Heredibus instituendis.

L. 18. de Conditionibus institut.

L. 20. §. 4. de Acquirenda hered.

L. 97. Eodem.

L. 15. pr. ad SCtum Silanianum.

L. 34. §. 5. de Legatis lib. 1.

L. 43. ad SCtum Trebellianum.

L. 15. §. 1. de Operis libertorum.

L. 1. in fin. de Libertis univers.

L. 14. §. 5. de Furtis.

L. 15. §. 29. de Injuriis.

L. 1. §. 4. ad SCtum Turpilianum.

L. 4. de Quæstionibus.

L. 10. §. 3. de Appellationibus.

L. 28.

L. 28. de Jure fisci.

L. 50. Eodem.

L. 2. §. 2. de Decurionibus.

In Codice.

L. 10. de Condiotione indeb.

L. 22. §. 3. de Furtis & servo corr.

L. 6. de Institut. & substitut.

L. 9. Eodem.

L. 10. pr. de Adoptionibus.

L. 13. de Sententiam passis.

ex Quæstionibus.

L. 14. C. de Sententiis & interlocut.

ex Responsis.

L. 35. §. 1. C. de Inofficioso test.

L. 8. C. de Institut. & substit.

L. 16. C. de Fideicommissis.

L. 30. C. Eodem.

L. 3. C. de Acquirenda possessione.

L. 12. C. de Legatis.

L. 14. C. de Prædiis & aliis Rebus.

In Institutionibus.

§. 2. de Excusatione tutorum.

§. 7. de Suspectis tut.

§. 8. de Rerum divisione.

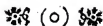
§. 4. de Usucapionibus.

§. 5. de Testamentis ord.

§. 14. de Legatis.

§. 7. de Fideicommiss. hered.

§. 1. de Codicillis.



I N D E X

VERBORUM, RERUM, LEGUM ET AUCTORUM.

A.

A <i>Cursii</i> metachronismus.	<u>27</u>
<i>Adoptantes</i> parturitionem simularunt.	<u>304</u>
<i>Adoptio</i> imago naturæ.	<u>101</u>
- - commentum & ludibrium.	103
<i>Adulterium</i> differt à stupro. <u>49</u> : ejus etymologia. <u>152</u> . cur tantum in nuptam committitur. <u>251</u> . cur in uxore gravius punitur.	252
<i>Advocatorum</i> corpus seminarium dignitatum.	<u>307</u>
<i>Advocatus</i> Fisci quando institutus.	<u>310</u>
- - ejus officium auspiciū honorum.	<u>309</u>
<i>Ædiles</i> municipales curatores viarum.	<u>257</u>
<i>Ænigmata</i> Pap.	<u>65</u>
<i>Ætas</i> ædificiorum quid sit	<u>60</u>
<i>Agoranomi</i> differunt ab Astynomis.	<u>254</u>
<i>Alfenus</i> cur durius reprehensus.	<u>344</u>
<i>Amerbachii</i> integritas.	<u>389</u>
<i>Anaphora</i> .	<u>62</u>
<i>Animadversio</i> pro gladii pœna.	<u>392</u>

Antio-



I N D E X.

<i>Antiochia</i> nomen multis commune.	<u>119</u>
- - Syriae metropolis. 120. à Severo mul- tata.	<u>122.</u> <u>123</u>
<i>Appellatio</i> & nomen differunt.	<u>153</u>
<i>Argumentum</i> à contrario.	<u>139</u>
<i>Assessores</i> cur olim necessarii. <u>323.</u> vocan- tur juris studiosi. <u>324.</u> præfecti prætorio facti.	<u>325</u>
<i>Assessoriorum</i> libri.	<u>236.</u> <u>324</u>
<i>Astynomi</i> sunt Aediles municipales.	<u>253</u>
<i>Auctoritas</i> Papiniani quanta.	<u>265.</u> <u>279</u>
<i>Auditorium</i> locus juridicundo.	<u>321</u>
- - - Papiniani idem quod Severi.	<u>322</u>
<i>Augustinus</i> Pater illustratus.	<u>116.</u> <u>350</u>
<i>Αυτηρεία</i> impunita.	<u>158</u>

B.

B <i>Aronius</i> Papinianum temeratae religio- nis Christianae arguit inique.	<u>361</u>
- - - notatus.	<u>391</u>
<i>Bartoli</i> prærogativa. <u>284.</u> <i>elogia.</i>	<u>27</u>
idem reprehensus.	<u>27.</u> <u>223.</u> <u>321</u>
<i>Basilica</i> illustrantur.	<u>346.</u> <u>348.</u>
<i>Beneventum</i> non est patria Papiniani.	<u>2</u>
<i>Bertrandi</i> errores.	<u>9.</u> <u>36.</u> <u>248.</u> <u>256.</u> <u>272</u>
<i>Bestius</i>	<u>348</u>
<i>Bodini</i> censura refellitur.	<u>397</u>
<i>Boldonii</i> inscitia.	<u>11</u>

I N D E X.

<i>Brenkman.</i>	<u>13.</u> <u>201.</u> <u>338</u>
<i>Briffonius</i> laqueo fufpenfus.	<u>388</u>
- - - cum Pap. comparatus.	<u>389</u>
<i>Budæus</i> fugillans Pap. refellitur.	<u>49</u>
<i>Bynkershœkius</i>	<u>80.</u> <u>159.</u> <u>183.</u> <u>279</u>

C.

C <i>apitolinus</i> illustratus.	<u>327</u>
<i>Caracalla</i> Magnus. <u>263.</u> Maximus. <u>352</u>	
Divus. <u>356.</u> ejus tituli. <u>358.</u> mores pef-	
fimi. <u>369.</u> occidit Getam. <u>371.</u> & Pa-	
pinianum. <u>391.</u> cum Nerone compara-	
tus.	<u>358.</u> <u>372</u>
<i>Casaubonus</i> (Isaac) defenfus.	<u>308</u>
- - - notatus.	<u>4</u>
<i>Cautiones</i> Pap.	<u>201</u>
<i>Chriftiani</i> Atheorum numero.	<u>373</u>
- - - in Severi palatio.	<u>365</u>
<i>Chryfoftomi</i> prærogativa.	<u>283</u>
<i>Cicero</i> illustratur.	<u>92.</u> <u>110.</u> <u>144.</u> <u>184</u>
<i>Codicillis</i> cur hereditas non datur.	<u>204</u>
<i>Confarreatio.</i>	<u>110</u>
<i>Companus</i> notatus.	<u>215</u>
<i>Constitutiones</i> separandæ à jure.	<u>180</u>
- - non femper receptæ.	<u>182</u>
<i>Consularia</i> ornamenta Præfectis data.	<u>328</u>
<i>Consulatus</i> honorum apex.	<u>327</u>
<i>Conventio</i> in manum quando sublata.	<u>109</u>

Corpus

I N D E X.

<i>Corpus Papiniani, Homeri &c.</i>	272
<i>Gajacius laudatus.</i> <u>41. 131. 149. 180. 284. 392</u>	
- - notatus. <u>60. 72. 77. 88. 128. 180.</u>	
216. <u>248. 255. 342</u>	
- - sententiam mutare non erubuit.	351
- - primus docuit jungere inscript.	405
- - cum Pap. comparatus.	387
- - ejus laus Papiniana.	169
<i>Cuperus</i>	162

D.

D <i>Definire & definitiones quid sint.</i>	<u>244</u>
<i>Demosthenis auctoritas apud Jurisc.</i>	<u>37</u>
<i>Difficilius est nullo modo.</i>	<u>342</u>
<i>Diligentia Pap.</i>	<u>335</u>
<i>Discipuli Pap.</i>	<u>223</u>
<i>Divisio rerum in corporales & incorporeales unde.</i>	<u>135</u>
<i>Dominus pro marito.</i>	<u>115</u>
<i>Domna Philosopha.</i> <u>127.</u> pro domina.	<u>128</u>
<i>Dakerus.</i>	50

E.

E pro I	13
<i>Eckius.</i>	<u>226. 272</u>
<i>Edicti perpetui auctoritas.</i>	259
<i>Edicta Prætorum jus incertum.</i>	193
<i>Eleganter</i>	

I N D E X

<i>Eleganter est docte.</i>	56
<i>Emisa patria Papiniani. 4. studiis clara.</i>	29
<i>Explicit in fine librorum unde.</i>	260
<i>Exter pro extraneo.</i>	71

F.

F aber (Antonius) notatus.	303
ejus laus Papiniana.	234
<i>Facti sceleritas.</i>	159
<i>Felicitas temporum Sèveri.</i>	357
- - - cui tribuenda.	359
<i>Fermatus notatus.</i>	36
<i>Festinare adversus jus gentium.</i>	172
<i>Festum Pap.</i>	269
<i>Fetus Jctis non est animal.</i>	155
<i>Fidejussor ante debitorem non convenien-</i>	
<i> dus.</i>	184
<i>Fini pro ad modum.</i>	69
<i>Fisci quando mala causa.</i>	311
<i>Florentinus Pap. discipulus.</i>	226
<i>Formularius.</i>	309
<i>Formulæ quando sublatae.</i>	202
- - - regulam indicantes.	247
<i>Fragmenta Pap.</i>	404
<i>Freberi laus Papiniana.</i>	282
<i>Frigusculum.</i>	53
<i>Fronto Pap. civis. & æqualis.</i>	8
<i>Fulvia.</i>	97.
	G.

I N D E X.

G.

- G** *Alvanus* Socini imposturam detexit. 397
Geta an cum patre imperavit. 23
 - - à fratre diffidet. 368. ejus mores. 369
 mors. 371
Gladius honestior securi. 393. jus gladii. ibid.
Gordianus Papiniani discipulus. 226
Gothofredus (*Jacobus*) laudatur. 84. 245.
 250. 259. 279. 290. 313
 - - - notatur. 76. 258. 285
Goveanus sententiam retractat. 351
Gracilis inter cognomina. 12
Græca lingua frequens Romæ. 30
 -- *Syris* familiaris. 32. qui *Jurisconsulti* ea
 maxime imbuti. 30. 212
Grammaticæ studium commendatur. 47
Grotius Hugo notatus. 103
 - - *Wilhelmus* notatus. 11. 256
Gutherius laudatus. 235. reprehensus. 23. 208.

H.

- H** *Armenopolus* integra habuit scripta Pap.
 304. ejus ætas. ibid.
Heredem institui honor. 58
Hereditas liberorum parentibus lucrosa.
 171. 402
Hero-

I N D E X

<i>Herodiani defectus.</i>	<u>374</u>
<i>Hieronymus illustratus.</i> 251. <u>255. 261.</u>	<u>272</u>
<i>Hippocrates errores suos correxit.</i>	<u>351</u>
<i>Homeri auctoritas apud JCtos.</i>	<u>35</u>
- - locus illustratus.	<u>93</u>
<i>Honorarium jus.</i>	<u>193</u>
<i>Horatius illustratus.</i>	<u>285. 384</u>
<i>Hofium potitus.</i>	<u>57</u>
<i>Hotmanus Papiniano comparatus.</i>	<u>389</u>
- - - notatus.	<u>9. 347. 49</u>
<i>Huberus (Zach.)</i>	<u>342</u>
<i>Hypotheca generalis vincit specialem.</i>	<u>198</u>
<i>Hysterologia exempla.</i>	<u>63</u>

I

I <i>Imperatores usi verbis Pap. <u>46.</u> eum lau-</i> <i>dant. <u>167. 273.</u> ejus auctoritate con-</i> <i>stitutiones muniunt. <u>275. sunt Pontifices</u></i> <i>Maximi. <u>177.</u> scriptis aditi. <u>313.</u> eorum</i> <i>tituli divini. <u>353. 355</u></i>	
<i>Injuria pro exheredatione.</i>	<u>57</u>
<i>Inscriptiones legum quantæ utilitatis.</i>	<u>404</u>
<i>Inscriptiones antiquæ illustrantur. <u>11. 13. 19.</u></i> <u>25. 57. 63. 100. 111. 116. 118. 120. 177.</u> <u>244. 257. 314. 328. 329. 358. 396. 400.</u>	<u>401</u>
<i>Insuper habere.</i>	<u>70</u>
<i>Integræ frontis homo.</i>	<u>88</u>

Josephus

I N D E X.

<i>Iosephus</i> de Rusticis notatus.	2
<i>Is</i> pro es in accusandi casu.	77
<i>Isernia</i> Andreae prærogativa.	285
<i>Judaica</i> dicendi genera in Pandectis.	29
<i>Judaica</i> superstitio.	365
<i>Julia</i> Philosopha. 127. Pap. cognata.	4
<i>Jupiter</i> Capitolinus Opt. Max.	353
<i>Jurgium</i> , contentio inter fratres.	52
<i>Jus</i> divinum. 175. naturæ & gentium non differunt. 170. Romanum Græce diffi-	
cultus tractatur. 31. doctorem desiderat.	209
<i>Jurisconsulti</i> qui. 169. posteriores fere pe-	
regri. 8. excellentes rari. 280. dicun-	
tur juris studiosi. 402. amant verba Pap.	
45. propriam Physicam habuere. 136.	
cur Stoici. 150. periti utriusque juris. 175.	
jus novum sæpe ignorant. 181. de facto	
non respondent. 216. eorum mos docen-	
di. 223. consulti viva voce vel per epi-	
stolam. 239. alii veris alii fictis nomini-	
bus in Responsis utuntur. 240. scripsere	
secundum ordinem Ediæti perpetui. 259.	
in scholis Pap. Responsa explicabant. 267.	
alios sæpe durius refellunt. 343. perti-	
naciter aliquando sententiis inhærent. 345.	
prudentiores variarunt. 350. cur Magi-	
stri libellorum facti. 314. eorum Ars vo-	
catur prudentia. 167. sectæ. 227. inte-	
gritas	

I N D E X.

gritas suspecta.	<u>243.</u>	auctoritas major	
Principali.			<u>274</u>
<i>Jurisjurandi</i> recusatio honesta.			<u>161</u>
<i>Jurisprudentiæ</i> facies sub Valentiniano.			<u>297</u>
<i>Justinianeæ</i> festa.			<u>269</u>
<i>Juvenalis</i> illustratus.	<u>6. 7. 33.</u>	<u>52.</u>	<u>329</u>
<i>Juvenes</i> præcocis ingenii.			<u>20</u>

K.

K inustum calumniatoribus.	<u>92</u>
-----------------------------------	-----------

L.

L <i>Ampridii</i> locus examinatus.	<u>224</u>
<i>Latinitas</i> Pap. defensa.	<u>69. 72. 78. 80</u>
<i>Latinus</i> Largus Judex pedaneus.	<u>236</u>
<i>Leſti</i> argentei in suppellectile.	<u>95</u>
- - geniales.	<u>105</u>
<i>Leſtius</i> laudatus.	<u>397</u>
- - notatus.	<u>20. 311. 396</u>
<i>Leges</i> illustratæ ex Pandectis.	
L. <u>57.</u> pr. ad SCtum Trebell.	<u>2</u>
L. 1. §. <u>4.</u> de Censibus.	<u>5. 2</u>
L. <u>1.</u> de Excusationibus.	<u>31</u>
L. <u>1.</u> de Legibus.	<u>38</u>
L. <u>6.</u> §. <u>1.</u> ad Legem Juliam de adult.	<u>49</u>
L. <u>3.</u> §. <u>3.</u> de Ufuris.	<u>53. 326</u>
L. <u>58.</u> de Legatis lib. 2.	<u>59</u>
	<u>L. 19.</u>

I N D E X.

L. 19. Ex quibus caus. maj.	61
L. 8. §. 2. de Vacatione mun.	73
L. 6. de Collat. bon.	75
L. 13. D. de Testibus.	88
L. 9. de Supelleſtile legata.	36. 92
L. 8. ad L. Jul. Maj.	97
L. 10. §. 2. ad L. Juliam de adult.	98
L. 4. §. 3. de Condiſtione ob turp. caus.	100
L. 23. de Liberis & poſth.	101
L. 121. §. 2. de Verb. obl.	108
L. 37. de Rebus auct. jud.	119
L. 38. §. 4. de Legatis lib. 3.	127
L. 7. Solutio matrimonio.	131
L. 64. de Evictionibus.	132
L. 84. de Acquirenda her.	133
L. 50. de Hereditatis petit.	135
L. 15. de Condit. inſt.	142
L. 8. §. 4. de Vacatione mun.	145
L. 24. ad SCtum Trebell.	153
L. 7. de Servis export.	156
L. 3. de Bonis eorum qui ante.	158
L. 73. de Contrahenda emtione.	176
L. 11. de Duobus reis.	184
L. 102. de Conditionibus & dem.	188
L. 2. Qui potiores in pign.	198
L. 20. de Compensationibus.	203
L. 10. de Jure codicillorum.	204
L. 1. §. 2. de Uſuris.	ibid.
L. 209. de Condit. & demonſtr.	210
Ff	L. 38.

I N D E X.

gritas suspecta. <u>243.</u>	auctoritas major	
Principali.		<u>274</u>
<i>Jurisjurandi</i> recusatio honesta.		<u>161</u>
<i>Jurisprudentiæ</i> facies sub Valentiniano.		<u>297</u>
<i>Justinianeæ</i> festa.		<u>269</u>
<i>Juvenalis</i> illustratus.	<u>6. 7. 33. 52.</u>	<u>329</u>
<i>Juvenes</i> præcocis ingenii.		<u>20</u>

K.

K inustum calumniatoribus.	<u>92</u>
-----------------------------------	-----------

L.

L <i>Ampridii</i> locus examinatus.	<u>224</u>
<i>Latinitas</i> Pap. defensa. <u>69. 72. 78.</u>	<u>80</u>
<i>Latinus</i> Largus Judex pedaneus.	<u>236</u>
<i>Leæti</i> argentei in supellectile.	<u>95</u>
- - geniales.	<u>105</u>
<i>Leæti</i> laudatus.	<u>397</u>
- - notatus.	<u>20. 311. 396</u>
<i>Leges</i> illustratæ ex Pandectis.	
L. 57. pr. ad SCtum Trebell.	<u>2</u>
L. <u>1.</u> §. <u>4.</u> de Censibus.	<u>5. 9</u>
L. 1. de Excusationibus.	<u>31</u>
L. <u>1.</u> de Legibus.	<u>38</u>
L. <u>6. §. 1.</u> ad Legem Juliam de adult.	<u>49</u>
L. <u>3. §. 3.</u> de Usuris.	<u>53. 326</u>
L. 58. de Legatis lib. <u>2.</u>	<u>59</u>
	<u>L. 19.</u>

I N D E X.

<i>L. 19. Ex quibus caus. maj.</i>	61
<i>L. 8. §. 2. de Vacatione mun.</i>	73
<i>L. 6. de Collat. bon.</i>	75
<i>L. 13. D. de Testibus.</i>	88
<i>L. 9. de Supellectile legata.</i>	36. 92
<i>L. 8. ad L. Jul. Maj.</i>	97
<i>L. 10. §. 2. ad L. Juliam de adult.</i>	98
<i>L. 4. §. 3. de Condictione ob turp. caus.</i>	100
<i>L. 23. de Liberis & posth.</i>	101
<i>L. 121. §. 2. de Verb. obl.</i>	108
<i>L. 37. de Rebus auct. jud.</i>	119
<i>L. 38. §. 4. de Legatis lib. 3.</i>	127
<i>L. 7. Solutio matrimonio.</i>	131
<i>L. 64. de Evictionibus.</i>	132
<i>L. 84. de Acquirenda her.</i>	133
<i>L. 50. de Hereditatis petit.</i>	135
<i>L. 15. de Condit. inst.</i>	142
<i>L. 8. §. 4. de Vacatione mun.</i>	145
<i>L. 24. ad S^Ctum Trebell.</i>	153
<i>L. 7. de Servis export.</i>	156
<i>L. 3. de Bonis eorum qui ante.</i>	158
<i>L. 73. de Contrahenda emtione.</i>	176
<i>L. 11. de Duobus reis.</i>	184
<i>L. 102. de Conditionibus & dem.</i>	188
<i>L. 2. Qui potiores in pign.</i>	198
<i>L. 20. de Compensationibus.</i>	203
<i>L. 10. de Jure codicillorum.</i>	204
<i>L. 1. §. 2. de Usuris.</i>	ibid.
<i>L. 209. de Condit. & demonstr.</i>	210
Ff	<i>L. 38.</i>

I N D E X.

<i>L.</i> 38. §. 2. de Auro & arg.	213
<i>L.</i> 41. de Vulgari & pup.	222
<i>L.</i> un. de Via publica.	253
<i>L.</i> 18. de His quæ ut indign.	262
<i>L.</i> 8. de Pactis.	281
<i>L.</i> 40. de Rebus cred.	297. 316.
<i>L.</i> 12. de Distractione pign.	312
<i>L.</i> 27. de Donationibus.	333
<i>L.</i> 6. de Servis export.	347
<i>L.</i> 24. Depositi.	348
<i>L.</i> 3. §. fin. de Decurionibus.	364
<i>L.</i> 8. §. 1. de Poenis.	392
Collat. LL. Mos.	84. 124. 138

Ex Codice.

<i>L.</i> 10. C. de Adoptionibus.	108
<i>L.</i> ult. C. de Sententiam pass.	300
<i>L.</i> pen. C. de Condiçione indeb.	302
<i>L.</i> ult. §. 3. C. de Furtis.	346
<i>L.</i> un. C. Th. de Responsis prudentum.	277
Nov. 4.	17. 184. 186
Nov. 108.	65. 168
Nov. 106.	119
<i>Lenocinii</i> professio.	99
<i>Lex</i> Julia caducaria. 183. <i>Julia</i> de adulteris. 249. à Severo repetita. 250. egit de fundo dotali. ibid. <i>Papia</i> à Severo sublata. 191. <i>Remmia</i> .	87
<i>Libellos</i> agere quid sit.	312
<i>Lignum</i>	

I N D E X.

<i>Lignum</i> pro tabulis.	59
<i>Litium</i> execratio.	339
<i>Logicæ</i> utilitas in Jurisprudencia.	136
<i>Longinus</i> à Nerone deportatus Pap. com-	com-
paratur.	386
<i>Lubricum</i> ætatis.	53
<i>Luxus</i> Romanorum.	95

M.

M <i>Acrinus</i> Papiniani successor.	317
Caracallam occidit.	394
<i>Magistri</i> libellorum officium.	312
- - gradus ad altiora.	314
<i>Manus</i> fidei & traditionis symbolum.	109
<i>Marcellæ</i> festa.	269
<i>Marcianus</i> notas scripsit in Pap. 285. repre-	285
hensionis gratia. 298. ejus assessor.	325
erciscundus.	298
<i>Marcus</i> Philosophus. 123. ejus elogium.	212
<i>Mariti</i> pro conjugibus.	63
<i>Matheseos</i> utilitas in Jurisprud.	130
In <i>Matrimonium</i> convenire.	113
<i>Media</i> Jurisprudencia.	26
<i>Meretricum</i> tria genera.	99
<i>Messius</i> Pap. discipulus.	226
- - ejusdem assessor.	325
<i>Milites</i> rem pœnalem administrarunt.	391
<i>Mistheus</i> tutor imperii.	329
Ff 2	<i>Modestia</i>

I N D E X.

<i>Modestia</i> Pap. in suis proponendis.	341
- - - in aliis refellendis.	343
- - - in sententiis retractandis.	345
<i>Modestinus</i> cujus discipulus.	227
<i>Molinæi</i> prærogativa.	283
<i>Monumenta</i> Pap. spuria.	395
<i>Moribus</i> tribuuntur quæ ex lege.	87. 194
<i>Mornacius</i> notatus.	117
<i>Morus</i> (Thomas) cum Pap. comparatus.	387
<i>Moses</i> illustratus.	107
<i>Mucia</i> festa.	269
<i>Municipia</i> Græca.	33
<i>Muretus</i> notatus.	38

N.

N <i>Icostratus</i> Rhetor Pap. æqualis.	333
<i>Nomina</i> patrum quando ad filios non translata.	11. Romana adscita. 17
<i>Noodt</i>	39. 115. 139. 190. 204. 218. 350
<i>Noster</i> Scævola.	209
<i>Notare</i> & notas scribere quid sit.	285
<i>Note</i> non semper distinctæ.	286. nec semper animo reprehendendi scriptæ. 287. Ul- piani & Paulli in Pap. à Theodosio sub- latæ. 300. à Justiniano restitutæ. 301.
<i>Nuptiæ</i> per Confarreationem, Coëmctionem & <i>Usus</i> .	110. cum noverca incestuosæ jure gentium.
	173. 0.

I N D E X.

O.

O <i>Iselius</i> notatus.	135
<i>Opinio</i> Papiniani adversus alios probatur.	276
<i>Oppiani</i> carmina.	358
<i>Optimi Maximi</i> Principes qui.	23
<i>Oratio</i> de liberalitatibus conjugum an duplex.	264
<i>Orationes</i> Principum quis composuit.	377
<i>Ordine</i> turbato mori.	401
<i>Ordo</i> accuratus in scriptis Pap.	259
<i>Ornamenta</i> consularia.	328
<i>Orthographia</i> antiqua Pand.	75.

P.

P <i>Apiniani</i> patria. 3. parentes. 10. nomina. 13. 16. genus. 14. ætas. 22. Græcismi. 40. peritia sermonis Latini. 44. elegantiae studium. 56. brevitatis amor. 64. 154. verba prisca. 68. orthographia. 75. Latinitas defensa. 78. ingenium acutissimum. 129. studium etymologicum. 151. elogia. 166. peritia juris naturæ. 171. divini. 176. antiqui. 183. non scripti. 191. prætorii. 192. non scripti. 194. forensis. 195. cautiones simplices.	200.
Ff 3	

I N D E X.

200. rationes minus accuratæ. 203. præceptor. 207. discipuli. 223. secta. 228. scripta. 233. 259. auctoritas. 267. prærogativæ. 278. corpus. 271. honores. 306. auditorium. 321. assessores. 323. mores. 331. simplicitas. 337. modestia. 340. genus supplicii. 391. tempus mortis. 398. monumenta. 394. fragmenta.

404

Papinianistæ.

267

Papinianus cur *Æmelius*. 13. *Papianus*. 17 splendidissimus. 14. pulcherrimus. 15 justissimus. 166. Asylum juris. ibid. excellentissimus. ibid. consultissimus. 167. prudentissimus. ibid. sapientissimus. 168. disertissimus dictus. 47. fuit trilinguis. 29. primus jura tractavit Græce. 30. Homeri studiosus. 34. Demosthenem amavit. 37. vixit seculo æneo. 43. Historicus. 82. Geographiæ peritus. 116. Philosophus. 125. Mathematicus. 130. Physicus. 133. Dialecticus. 138. Stoicus. 149. Περαιδής. 175. auxit Jurisprudentiam. 186. æquitatis studiosus. 197. 299. superavit Scaevolam. 216. dissensit à præceptore. 219. *Sabinianus*. 230. magnificavit Julianum & Sabinum. 229. levia non tractavit. 234. raro utitur aliorum auctoritate. 241. regularum artifex. 246.

scripta

I N D E X.

scripta divisit in titulos. 260. senex edidit scripta. 261. Divo Paulo comparatur 270. à Prætorè Urbis consultus. 273. singulos vincit cedit duobus. 280. à Principibus laudatus. 275. à Paulo, Ulpiano & Marciano notatus. 285. recte. 287. calumniose. 294. aliis prælatus. 276. 291. aliis exæquatus. 300. interpolatus à Triboniano. 303. fuit Advocatus fisci 309. Fisco contrarius. 311. Assessor. 324. Magister libellorum. 312. Præfectus prætorio. 316. Consularis. 308. Tutor imperii. 329. religiosus. 332. pius in parentes, liberos, præceptores. 332. æquus, castus, diligens. 335. litibus minuendis studuit. 339. sententiam mutat. 345. in verbis facilis. 354. Sæveri mores emendavit. 359. Christianos fovit. 364. Getæ partes sequutus. 370. ab Antonino dimissus, ibid. parricidium excusare renuit. 373. securi percussus. 390. vates vindictæ. 324

Partus ancillæ non est in fructu. 156

Patriæ potestatis rigor quando sublatus. 84

- - jus, lege an moribus. 87

Paullus natione Romanus. 10. Scævola discipulus. 209. notas scripsit in Pap. 285

πλὴν ἁφ' ὧν τὰς. 290. ejus Responsa studiosi sine Doctore legebant. 291. ob-

Ff 4 scurus.

I N D E X.

scurus. <u>292.</u>	aliorum censuram affecta-	
vit. <u>294.</u>	de eo <u>judicia.</u>	<u>295.</u>
calumniator. <u>295.</u>	liber in sententia dicenda. <u>296.</u>	
<u>323.</u>	Sabinianus. <u>297.</u>	Papiniani assessor.
<u>324.</u>	cum eo comparatus. <u>326.</u>	<u>297.</u>
Christianis infensus.		<u>361</u>
<i>Philosophi</i> rari.		<u>146</u>
- - -	pecuniam spernant.	<u>147</u>
<i>Philosophia</i> vera & simulata.		<u>144</u>
- - -	ejus usus in Jurisprudencia.	<u>125</u>
<i>Pietas</i> pro patria potestate.		<u>56</u>
<i>Pignorius.</i>		<u>10</u>
<i>Plautianus</i> Pap. antecessor.		<u>316</u>
- - -	Christianorum persecutor.	<u>364</u>
<i>Plinius</i> illustratur.	<u>90.</u> <u>104.</u>	<u>281</u>
Πλοκή.		<u>62</u>
<i>Possessio</i> sine possessione.		<u>61</u>
<i>Præfetus</i> prætorio.		<u>317</u>
- - -	ejus auctoritas.	<u>318</u>
- - -	cur ex litteratis lectus.	<u>319</u>
- - -	vice sacra judicabat.	<u>320</u>
<i>Provinciales</i> juris discendi gr. Romam pro-		<u>208</u>
fecti.		

Q.

Q <i>Uæstionum</i> libris controversiæ expli-	
cantur difficillimæ.	<u>234</u>
- - - earum formulæ.	<u>235</u>
- - - simi-	

I N D E X.

1	- - - similes Assessoriorum libris.	<u>236</u>
-	- - - differunt à tractatibus.	<u>237</u>
	<i>Quæstoria</i> ætas.	<u>399</u>
	<i>Quidam</i> apud Paullum quem notet.	<u>296</u>

R.

R	Ationes Jurisconsultorum minus accurate.	203. 205
-	- - - breves.	<u>212</u>
-	- - - sæpe omiffæ.	<u>242</u>
	<i>Regulæ</i> juris ex Philosophia morali.	<u>141</u>
	<i>Regularum</i> libri.	<u>245</u>
	<i>Reinefius.</i>	<u>12.</u> <u>327</u>
	<i>Reinoldus.</i>	<u>76.</u> 405
	<i>Religio</i> Papiniani.	<u>332</u>
-	- - - sepulchrorum.	<u>176</u>
	<i>Remmia</i> lex quando confenuit.	<u>87</u>
	<i>Res</i> pro lite.	<u>54</u>
	<i>Rescribunt</i> J Cti respondentes.	<u>239</u>
	<i>Rescripta</i> Principum usu fori comprobanda.	<u>274</u>
	<i>Responsa</i> Scævolaæ ad gratiam composita.	218. etiam recentiorum. <u>243</u>
	<i>Responsa</i> Papiniani vera consulentium nomina non habent.	240
-	- - - ftrictè accipienda.	<u>241</u>
-	- - - ingruente fenio collecta.	<u>262</u>
-	- - - octo eorum libri in fcholis expofiti.	Ff 5

I N D E X.

positi.	267
- - - in judiciis pro jure allegata.	271
<i>Rumpere</i> pro corrumpere.	71
<i>Ruffardus</i> reprehensus.	47. 286. 317
<i>Rutilii Rufi</i> exilium.	385

S.

S <i>abinus</i> apud Papin. quantus.	230. 346
<i>Sabinus</i> Pap. discipulus.	226
<i>Salmasius</i> notatus.	75. 225. 308
<i>Scævola</i> (Mucius) auctor regularum.	245
- - cum Pap. comparatus.	386
<i>Scævola</i> (Cervidius) Pap. præceptor.	207
non fuit Muciorum gentilis.	210. nec à
Tryphonino derisus. <i>ibid.</i> Jurisconsulto-	
rum coryphæus. 211. de jure non de	
facto respondit. 215. affectator antiqui-	
tatis. 212. obscurus. 213. dubiæ inte-	
gritatis. 218. à Pap. victus. 220. durior	
Papiniano. 333. ejus symbolum.	335
<i>Scaliger</i> (Joseph.) notatus.	320
<i>Schilterus</i> reprehensus.	172. 198. 211
<i>Schultingius</i> .	366
<i>Scrinia</i> quatuor.	312
<i>Scriniarum</i> magister pro <i>scrinii</i> .	<i>Ibid.</i>
<i>Seclæ</i> Jurisconsultorum.	228
<i>Securis</i> supplicium.	393
<i>Sejanus</i> tutor imperii.	319

Seleucus

I N D E X.

<i>Seleucus</i> Consul.	221
<i>Seneca</i> illustratus.	135. 150. 162
<i>Senecæ</i> infamia ob parricidium defensum.	383
<i>Sententiae</i> numerantur non ponderantur.	281
<i>Sepulcrorum</i> luxuria repressa.	178
<i>Severus</i> Imp. quando obiit.	21
- - Advocatus fisci ante Pap.	308
- - cur condidit leges æquas.	315
- - Legem Juliam revocavit.	249
- - Pap. fecit Præf. præt.	319
- - diligentissimus fuit.	335
- - vocatur Optimus Maximus.	352
- - Pacator orbis & fundator imperii.	357
- - - ejus uxor.	3. 126
<i>Signum</i> Dei.	213
<i>Simplicitas</i> opponitur subtilitati.	338
- - - cur legibus amica.	ibid.
<i>Socinus</i> impostor.	396
<i>Σῶμα</i> pro libro.	272
<i>Spartianus</i> notatus.	21. 22
- - - illustratus.	4. 18. 377
<i>Spanhemius</i> laudatus 123. notatus.	263
- - - ejus censura Pap. retusa.	352
<i>Stipulationes</i> partis captiosæ.	337
<i>Stoicorum</i> cognatio universalis.	156
ἀνὰ γῆα. 157. ἀντοχρεία. 158. impubes sensu	

I N D E X.

sensu caret.	160.	opinio de immortalitate animæ.	162.	libertatis studium.	163
variationes.					349
<i>Stupri</i> etymologia.				51.	152
<i>Syri</i> in Urbe clari:					6
- - vocantur Græci.					32

T.

T <i>Acitus</i> illustratur.		99
<i>Tertullianus</i> expositus.	24. 57. 190.	365. 393
<i>Theodosius</i> Jurisc. vim legum dedit.		277
<i>Theophilus</i> notatus.		245
<i>Tiraquellus</i> reprehensus.		25
<i>Toullieu</i> .		212
<i>Tbuanus</i> lanienam Parisiensem excusavit.		384
<i>Tractare</i> dicuntur Jurisconsulti.		236
<i>Tractatus</i> differt à quæstione.		237
<i>Tribonianus</i> plus semel Papin. interpolavit.		303
- - - ejus libros flammis non mandavit.		304
- - - variationes Pap. fugillat.		347
- - - fixit leges pretio.		352
<i>Tryphoninus</i> Pap. condiscipulus.		227
- - - ejus assessor.		325
<i>Tutores</i> Imperii.		329
		<i>Tutorum</i>

I N D E X.

Tutorum perfidia. 53

V.

V <i>Ariationes</i> Pap.	345
<i>Vaticinium</i> Pap.	394
<i>Venter</i> pro eo qui in utero.	153
<i>Vetare</i> pro arcere.	73
<i>Victor</i> reprehensus.	375
<i>Videri</i> pro esse.	342
<i>Ulpianus</i> natione Syrus. <u>9.</u> prudentissimus.	
<u>289.</u> sæpe Papin. auctoritate usus. <u>270.</u>	
notas in eum scripsit iniquas. <u>285.</u> <u>298.</u>	
Pap. æmulus. <u>289.</u> ejus docendi metho-	
dus. <u>290.</u> cavillis delectatus. <u>294.</u> æqui-	
tatis amans. <u>298.</u> scrinii magister. <u>313.</u>	
Pap. assessor. <u>324.</u> Alexandri tutor. <u>329</u>	
cum Papin. <u>comparatus.</u> <u>297.</u> <u>326.</u> varia	
eruditione clarus. <u>289.</u> vir bonus. <u>360.</u>	
<i>Usuræ</i> ab usu.	153
- - jure naturæ permiffæ.	161
<i>Uxores</i> coëmtæ.	110
- - velut ancillæ.	115
- - dominæ.	117

W.

W <i>Æchtlerus.</i>	132
<i>Wissenbachius</i> notatus. <u>86.</u> <u>127.</u> <u>303</u>	
	<u>Z.</u>

I N D E X.

Z.

Z <i>Afius</i> reprehensus.	<u>25</u>
- - - ingenuę sententiam mutat.	<u>351</u>
<i>Zonaras</i> illustratus.	17
<i>Zosimus</i> notatus.	374.



MC. 2021421





